

경기도 청년정책 현황과 방향

Gyeonggi-Do Youth Policy Status and Direction

오재호 외

GYEONGGI
RESEARCH
INSTITUTE

연구책임 | 오재호 (경기연구원 연구위원)

공동연구 | 이현우 (경기연구원 연구위원)
천영석 (경기연구원 연구위원)

정책연구 2018-35

경기도 청년정책 현황과 방향

- 인 쇄 2018년 8월
- 발 행 2018년 8월
- 발 행 인
- 발 행 처 경기연구원
- 주 소 (16207) 경기도 수원시 장안구 경수대로 1150
- 전 화 031)250-3114 / 팩스 031)250-3111
- 홈페이지 www.gri.kr

등록번호 제 99-3-6호 © 경기연구원, 2018

I S B N 979-11-8884-872-0 93330



정책건의

□ 청년정책 대상은 연령보다 개인 여건을 우선 고려

- 청년은 신체적으로나 정신적으로 무르익은 시기에 있는 사람으로서 스스로 진로를 결정하고 적극적으로 준비할수록 행복하고 만족스러움
 - 구직활동을 통해 목표를 실현할 수 있다는 믿음, 즉 구직효능감은 청년 구직활동을 지속하는 원동력으로서 구직성과를 높임
- 소득이 낮고 취업을 원하는 청년을 정책 우선 대상으로 분류하고, 직업훈련교육과 상담을 비롯한 종합 컨설팅이 필요함
 - 재무, 건강, 커뮤니케이션, 주거, 문화 등 전방위에 걸쳐 청년 길잡이 역할이 요구됨

□ 청년에게는 목표의식과 역할 모델이 무엇보다 필요

- 청년이 건강한 사회를 유지하려면 뚜렷한 목표와 역할 모델이 있어야 함
 - 지금은 과거 개화기나 산업화 시대와 달리 청년과 국가의 지향점이 서로 일치하지 않으며, 청년이 실현하고자 하는 목표와 모델을 찾기 어려운 상황임
- 청년이 신뢰할 만한 전문상담인과 활동 중인 직업인을 중심으로 청년을 안내하는 소통 채널이 필요함
 - 청년과 원활하게 소통할 수 있는 분야별 전문상담인을 발굴하는 것이 관건임
- 국가와 지방자치단체는 폭넓고 공정한 기회를 제공함으로써 청년의 사회 진입로를 확보하는 데 주력해야 함
 - 청년을 직접 지원하는 것보다 청년이 목표의식을 확립하도록 경험과 동기를 제공하는 것이 청년의 어려움을 타개하는 근본적 방법임

□ 경기도가 일차적으로 주력해야 할 일은 청년의 신뢰를 얻는 일

- 청년 지원을 다양화하는 것보다 적확(的確)한 정책 방향을 수립하여 청년에게 도움이

된다는 신뢰를 형성해야 함

- 경기도는 청년정책 성과를 늘 민감하게 진단하여 산업 구조 변화와 청년 욕구에 탄력적으로 대응해야 함

○ 청년 정책을 기획하기에 앞서 청년의 자생력(自生力)을 일정 수준 전제해야 함

- 청년은 일방적으로 지원해야 할 돌봄의 대상이 아니며, 노력의 결과를 보장해야 하는 것이 아니라 자립의 기본 여건을 조성하는 데 정책 초점을 두는 것이 바람직함

□ 여성가족국 아동청소년과의 청년지원팀을 청년정책과로 확대 개편하고, 실·국 및 시·군별 청년 정책을 조율하는 역할 필요

○ 청년 정책을 전담하는 부서는 청년을 정책 대상으로 하는 사업의 효과, 조정, 축소, 확대 등을 판단하는 데 주력하는 것이 바람직함

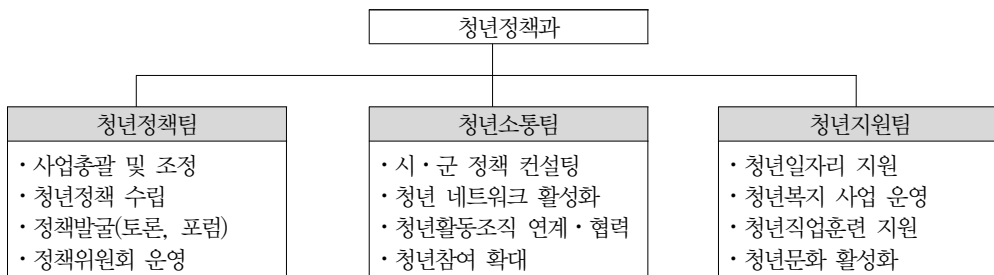
- 외부 전문 위탁기관에 전적으로 사업 운영을 맡기기보다 청년지원과가 직접 청년과 소통 채널을 확보하고 정책을 모니터링함으로써 정책 효과를 높여야 함

○ 여성가족국 아동청소년과 청년지원팀을 청년정책과로 확대 개편하고 실·국별로 각각 흩어져 추진하고 있는 사업을 효율적으로 조정할 필요가 있음

- 청년 관련 사업이 다수 실·국 사업에 흩어져 있는 현 상황에서, 중복사업을 조정하고 우선 사업을 확대 및 보완하는 총괄 기능이 필요함

○ 일반 사업부서와 달리 청년정책과는 학교 졸업 후 사회 진입을 앞둔 이행기 청년을 주요 정책 대상으로 한다는 점에서 그 역할과 기능이 차별화 됨

〈표 1〉 청년정책과 구성안



□ 기초자치단체를 중심으로 청년 친화적 활동 지원을 활성화하는 것이 바람직

- 경기도 행정구역 및 지역 특성을 고려할 때 31개 시·군 중심에서 청년 사업 필요성을 판단하여 시행하고, 경기도는 타당성을 검토하여 지원하는 것이 합리적임
- 고용노동부는 2019년부터 청년 친화적 활동공간을 운영하는 자치단체에 청년프로그램 운영 지원을 확대하고자 함
- 각 시·군이 청년정책을 추진하는 과정에서 인접한 시·군 간 협력을 통해 정책효과를 극대화하거나 유사 중복 사업을 통합 운영하도록 도에서 중재해야 함
- 경기도는 시·군 단위 청년 정책 우수 사례를 발굴하여 활성화하도록 지원하고, 확산되도록 전파하는 총괄 운영자 역할을 담당해야 함

〈표 2〉 청년 친화적 활동 지원 추진 체계

구분		주요내용
고용노동부	정책종합안내	· 정부 온라인 청년센터 정책 DB 활용 정부 청년정책 상시 안내 · 분야별 모임 및 정책 참여 활성화
	역량강화지원	· 취업 컨설팅, 현직자 멘토링, 취·창업 특강 운영 · 사회참여 역량 강화를 위한 특강 및 워크숍 진행
	청년활동활성화	· 청년 커뮤니티 활성화, 정책 의제 발굴 및 사업화 지원
경기도		· 청년 접근성을 우선 고려하여 청년 친화적 공간 및 인프라 구축 · 기존 청년관련 시설 및 기관 역할과 중복하지 않는 장소 선정
31개 기초자치단체		· 해당 권역 기초자치단체들 연계하여 공간 운영 및 인력 운영 · 유연한 소통과 개방적 분위기를 극대화하기 위하여 전문기관에 위탁하되 관리와 통제를 최소화함으로써 운영 자율성을 보장하고 시·군이 공동 관리

- 청년 전용 활동공간을 접근이 용이한 장소에 설치하고 시간대를 폭넓게 지정하여 이용률을 극대화함
- 경기도는 청년 공간 구축을 비롯한 권역별 인프라 구축, 기초자치단체는 공간 운영 및 인건비를 부담하여 사업을 추진하는 방안을 고려할 만함
- 경기도 청년이 일상적인 만남을 위해 선호하는 경기도 내 장소는 수원역 5%, 범계역 3.4%, 안양역 3.2%, 부천역 3.0% 순으로 나타남(2014년 경기연구원이 경기도 22개 시·군 20대 청년 500명으로 대상으로 조사)

〈표 3〉 청년활동공간 기능 구성(안)

구분		주요내용
정보	정책안내·연계	· 청년정책 안내 요원(노동부)을 배치하고 정책 DB를 기반으로 정책 총합안내
상담	채무(부채)	· 학자금을 비롯한 채무 및 채무 관리
	취업	· 경기도에서 양성한 전문 상담사를 시·군에 배치하고 단계적으로 프로그램 확대
	치유	· 청년 건강 상담 실시
직업교육		· 지역 기업이 교육과정을 설계하고 교육기관이 교육을 담당 · 공공기관, 기업, 사회복지, 사회적경제, 청년창업 분야 기관이 지역별 중소기업 사업장을 발굴하여 청년과 연결하고 일자리 체험 기회 마련
역량강화	공연 및 전시	· 청년 커뮤니티, 문화, 예술 활동을 위한 공간 지원
	강연	· 청년이 선정한 직업인·사회활동가를 중심으로 정기 시행 · 재능기부 형식으로 지역사회 전문가, CEO, 청년이 강의 · 커리어 컨설팅, 취·창업 특강

□ 청년 멘토링 제도를 도입하여 미취업자 및 니트 청년 사회 진입 지원 시급

- 시대정신에 맞는 창의적 목표를 세워 사회를 이끄는 역량이 청년에게 필요함
 - 지능정보화 및 자동화에 따라 지식과 기술을 습득하기보다 산업화 종료에 따른 과도기 사회 전후 이해를 바탕으로 새로운 역량 모델을 확립해야 함
- 분야별 지식인 및 전문가를 발굴하여 청년에게 역할 모델을 제시할 필요가 있음
 - 은퇴자 및 현역 활동가를 청년 멘토로 양성하고 이행기 청년과 소통함으로써 청년 자생력을 강화하는 사업이 절실함
- 기초자치단체 수요에 맞춰 청년 멘토를 발굴하고 구직 및 창업을 함께 모색함으로써 지역 청년의 사회 진입을 활성화함
 - 고등학교 이상 교육을 마친 청년이 멘토링을 신청하고, 전문 멘토가 일정 수 이상 청년으로 구성된 그룹을 전담함
 - 청년 멘토링을 담당할 멘토를 연차별로 발굴 및 확보하고 지역 수요에 맞게 배정함으로써 단계적으로 멘토링 제도를 확산함
- 청년구직자와 중소기업 대표가 정기적으로 서로 소통하도록 경기도가 중재함으로써 일자리 미스매칭을 지속적으로 개선해야 함
 - 기업이 직무교육훈련 과정을 직접 설계하고, 청년은 기업이 제시한 교육과정에 참여하며, 경기도는 청년의 사회 진입이 원활하도록 적극 개입할 필요가 있음

키워드 청년정책, 청년활동지원, 청년활동공간, 니트



차 례

■ 정책건의

■ 제1장 서론 / 1

- 1. 연구의 배경 및 목적 3
- 2. 연구의 범위 및 방법 4
- 3. 선행연구 검토 및 청년정책 주요 쟁점 5

■ 제2장 경기도 청년 현황 / 7

- 1. 청년 인구 및 활동 현황 9
- 2. 정책 현황 17
- 3. 청년정책 분석 및 시사점 22

■ 제3장 국내외 청년정책 사례 / 25

- 1. 국내 자치단체 청년정책 사례 27
- 2. 해외 주요국 청년정책 사례 52
- 3. 시사점 55

■ 제4장 경기도 청년지원 시설에 관한 인식 조사 / 57

- 1. 조사 개요 59
- 2. 결과 분석 60
- 3. 시사점 67

■ 제 5장 결론 및 정책제안 / 71

- 1. 결론 73
- 2. 정책 제안 75

■ 참고문헌 / 79

■ Abstract / 81

■ 부록 / 83

■ 표차례

<표 2-1> 전국 시·도별 청년인구수 및 비율 변화 추이	9
<표 2-2> 전국 시·도별 청년인구 비중 변화 추이	10
<표 2-3> 청년층 경제활동인구 및 경제활동 참가율	12
<표 2-4> 청년층 취업자 수 및 비중 추이	13
<표 2-5> 청년층 실업자 및 실업률	14
<표 2-6> 경기도 청년 비경제활동인구(2017 상/하반기)	15
<표 2-7> 중앙행정기관 지원 대상별 청년정책 현황	17
<표 2-8> 경기도 청년정책 추진체계	21
<표 2-9> 2018년 경기도 청년정책 현황	21
<표 3-1> 서울특별시 청년정책 추진 방향 및 핵심 과제	28
<표 3-2> 2018년 서울특별시 청년정책 현황	29
<표 3-3> 2018년 부산광역시 청년정책 현황	31
<표 3-4> 대구광역시 주요 청년 사업	32
<표 3-5> 2018년 대구광역시 청년정책 현황	33
<표 3-6> 2018년 인천광역시 청년정책 현황	36
<표 3-7> 광주광역시 주요 청년 사업	38
<표 3-8> 2018년 광주광역시 청년정책 현황	39
<표 3-9> 시흥시 청년정책 추진체계	41
<표 3-10> 시흥시 주요 청년정책	42
<표 3-11> 시흥시 청년공간 현황	43
<표 3-12> 안산시 주요 청년정책	44
<표 3-13> 수원시 청년지원 조직 현황	45
<표 3-14> 수원시 주요 청년정책	45
<표 3-15> 고양시 주요 청년정책	46

<표 3-16> 안양시 주요 청년정책	47
<표 3-17> 안양시 청년 공간 운영 현황	47
<표 3-18> 군포시 주요 청년정책	48
<표 3-19> 용인시 주요 청년정책	49
<표 3-20> 유럽 국가들의 주요 청년보장제도 현황	52
<표 3-21> 일본의 주요 청년 정책	54
<표 4-1> 경기도 청년 대상 설문조사 개요	59
<표 5-1> (가칭)청년정책과 구성안	76
<표 5-2> 청년 친화적 활동 지원 추진 체계	77
<표 5-3> 청년활동공간 기능 구성(안)	77

■ 그림차례

<그림 2-1> 31개 시군별 청년인구 비율(2018년 3월기준)	11
<그림 2-2> 우리나라 청년 니트 추이	16
<그림 2-3> 대졸 이상 니트 비율 추이	16
<그림 2-4> 고용노동부 청년사업 유형	22
<그림 2-5> 경기도 청년사업 유형	22
<그림 3-1> 경기도 청년정책 활성화 지역의 청년 정책 현황	50
<그림 3-2> 청년정책을 활성화한 경기도 기초자치단체의 정책 비중 현황	51
<그림 3-3> 유럽연합 28개국 청년(15-24) 실업률 추이	53
<그림 3-4> 독일 청년(15-24)실업률 추이	53
<그림 4-1> 적합한 청년 지원 방식	60
<그림 4-2> 가장 우선 지원해야 할 청년	60
<그림 4-3> 청년 정책 효과가 미흡한 이유	61
<그림 4-4> 알고 있는 경기도 청년정책(7위 까지)	61
<그림 4-5> 청년정책을 알게 된 경로	61
<그림 4-6> 경기도 청년정책이 도움이 되나	61
<그림 4-7> 중소기업을 선호하지 않는 이유	62
<그림 4-8> 중소기업 취업지원을 위한 개선점	62
<그림 4-9> 가장 우선시하는 삶의 가치	63

<그림 4-10> 일자리 지원 시 가장 중요한 사항	63
<그림 4-11> 취업 준비에 있어 가장 큰 어려움	64
<그림 4-12> 미취업 상황을 견디기 어려운 이유	64
<그림 4-13> 청년이 중요하게 생각하는 청년시설 역할	64
<그림 4-14> 청년이 중요하게 생각하는 청년시설 역할(청년상황별, 1순위 제외)	64
<그림 4-15> 평소 공공시설 이용 여부	65
<그림 4-16> 공공시설을 이용하지 않는 이유	65
<그림 4-17> 자기 몸이 건강한지 여부	66
<그림 4-18> 몸이 건강하지 않은 이유	66
<그림 4-19> 자기 마음이 건강한지 여부	66
<그림 4-20> 건강하지 않은 구체적 상태	66

제 1 장

서론

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위 및 방법
3. 선행연구 검토 및 청년정책 주요 쟁점

1. 연구의 배경 및 목적

□ 연구 배경

- 정부와 지자체 청년정책이 뚜렷한 효과를 거두지 못하는 가운데 정책 방향을 새롭게 검토할 필요가 있음
 - 1997년 외환위기 이후 실업률이 증가하는 가운데 청년 고용 현황은 갈수록 악화됨
 - 2010년 이후 정치권과 사회에서 청년문제를 본격적으로 다루면서 특별법을 제정하고 관련 정책을 추진하였으나 정권이 세 차례 바뀌는 동안 개선되지 않음
- 경기도 청년인구는 전체 인구의 1/4에 해당함
 - 청년(15~34세) 중 25%인 338만 명이 경기도에 거주함
 - 경제활동참가율은 55%이며 이 가운데 14만 명(7.4%)이 실업 상태임
- 2018년 청년실업률은 10%를 넘었고, 실업률에 반영되지 않은 취업 포기자를 포함하면 청년의 여건은 과거 어느 때보다 어려움
 - 2017년 경기도 청년 실업률은 10.5%로 전국에서 세 번째로 높으며, 청년 실업자 증가폭은 6.6%로 전국에서 가장 높은 상황임
- 경기도는 2015년 청년 기본조례를 제정하였으며, 아동청소년과 청년지원팀에서 청년 정책위원회를 비롯한 청년 관련 정책 현황을 관리하고 있음
 - 경기도 각 실국에서 30여개에 이르는 다양한 청년 사업을 운영하고 있으며 일자리와 주거 분야에 주로 초점을 맞추고 있음
- 기술이 발전하면서 전통적 일자리는 자동화로 급속히 전환하는 추세이며, 앞으로 일자리는 과거보다 더 빠르게 감소할 것으로 전망됨
 - 산업구조가 바뀌면서 정부가 나서 청년 일자리를 늘리는 데는 근본적 한계가 있음

□ 연구 목적

- 이 연구의 목적은 경기도 청년이 일상생활에서 건전하게 활동하도록 지원하는 정책을 제시하는 데 있음
 - 고용 활성화에 주된 비중을 두고 추진하는 청년정책 외에 일상생활에서 청년이 활동하도록 지원하는 다양한 정책을 검토함
- 경기도에서 청년을 효과적으로 지원하기 위하여 청년지원조직의 역할과 사업 영역을 발굴하고, 현 기능별 사업을 통합 관리하는 추진체계를 제안하고자 함
 - 실국 단위로 추진하는 청년정책이 일관되고 효율적으로 실현되도록 연계하는 중심 조직을 구성하고자 함
- 경기도 특성에 맞춰 청년을 효과적으로 지원하기 위한 방안을 제시하고자 함
 - 서울 및 타 광역자치단체와 달리 31개 시·군이 넓게 분포하는 특수성을 고려하여 효과적인 청년 지원 방안을 모색함

2. 연구의 범위 및 방법

□ 연구 범위

- 15세~34세 경기도 청년을 대상으로 향후 5년을 위한 정책을 제안함
- 경기도 청년지원 조직 개선안을 도출함

□ 연구 방법

- 문헌연구 : 청년정책 관련 선행 연구결과 검토
- 사례연구 : 국내·외 및 경기도 청년정책 검토
- 청년 대상 설문 및 심층 인터뷰

3. 선행연구 검토 및 청년정책 주요 쟁점

□ 선행연구

- 청년정책에 관한 연구들은 청년층의 사회참여 여건이 어렵다는 문제 인식에서 출발하여 다양한 방면의 청년활동지원 사업에 주로 초점을 두고 있음
- 전경숙(2015)은 경기도의 중장기적인 청년정책 수립을 위해 지역 특성과 정책욕구를 반영한 정책 기본방향 및 추진전략을 제안함
 - 경기도 청년정책을 둘러싼 조례, 청년 현황, 인프라 및 사업현황을 종합 검토함
- 이철선 외(2016) 연구에서는 청년정책 대상 규모를 추정하여 법안 추진의 필요성을 검토하고 해외 입법사례를 조사하여 주요 시사점을 도출함
 - 유럽 연합 주요국가 청년보장제도 추진체계를 바탕으로 정책 시사점을 제안함
 - 우리나라 청년정책 입법 방향과 정책을 제안함
- 정병순(2016)은 청년활동지원사업 정책수요를 분석하여 사업 목적을 도출하고, 성공적인 청년활동지원사업 추진을 위한 주요 고려사항을 제안함
 - 서울시 니트(NEET) 청년의 사회참여 역량을 키우는 제도적 모델을 제시함
 - 현장연계형 지원체계를 비롯한 다양한 관리운영 방안을 제시함
- 양정선(2017)은 경기도 청년의 정책 수요를 검토하여 청년정책 기본방향과 정책과제를 도출함
 - 국내·외 청년정책 현황 및 경기도 청년의 정책욕구를 조사함으로써 경기도에 맞는 청년정책 기본계획을 수립함
- 김기현 외(2017) 연구에서는 국내 청년 실태를 진단을 바탕으로 청년정책 방향과 과제를 도출함
 - 지방자치단체 청년정책 추진과 청년 취업준비자 정책 방안을 제시함
 - 소외된 청년을 비롯한 청년의 고용여건을 해소하기 위한 제도의 필요성을 밝힘
- 이윤주 외(2017) 연구에서는 청년정책 의사결정 구조 및 추진체계를 수립함
 - 청년정책 추진체계 모델을 제시하고 효과적인 운영 방안을 제안함

□ 주요쟁점

- 산업구조가 근본적으로 바뀌면서 과거와 달리 청년이 노동시장에 진입하기 어려워지고 있어 국가와 지자체에서 청년을 지원하는 정책을 수립해야 함
 - 청년정책을 수립하기 위하여 당사자인 청년의 수요를 파악하고 청년의 미래사회 적응을 준비하는 정책이 필요함
- 해외 청년정책을 진단하여 우리나라 정부와 지방자치단체 청년정책에 반영함
 - 우리나라 현실에 적용할만한 해외 청년정책을 검토하고 시사점을 도출함
- 소외된 청년들이 사회활동에 참여하도록 지원 및 유도하는 정책 마련이 시급함
 - 청년 비경제활동 인구 증가 원인과 대응 방향을 제시함
- 경기도 청년 일자리와 주거 정책 외 청년의 일상생활을 지원하는 청년지원조직의 필요성, 역할 및 주요 기능을 제시함
 - 청년의 정책 욕구를 파악하고 경기도 상황에 맞춰 청년을 지원하는 전담조직 구축안을 제시하고자 함

제 2 장

경기도 청년 현황

1. 청년 인구 및 활동 현황
2. 정책 현황
3. 청년정책 분석 및 시사점

제2장

경기도 청년 현황

1. 청년 인구 및 활동 현황

□ 전체 인구 대비 청년 인구 비율은 모든 지자체에서 지난 10여 년 동안 감소

○ 경기도 청년 인구는 2005년부터 2015년까지 10년 동안 331만 명에서 340만 명으로 약 9만 명 증가했으나, 2015년을 정점으로 줄기 시작해 2018년 3월에는 약 7만 명 감소한 333만 명(경기도 인구의 25.8%)을 차지함

- 경기도 청년인구는 비율은 2005년 31%에서 2018년 26%로 5%p 감소함

〈표 2-1〉 전국 시·도별 청년인구수 및 비율 변화 추이

(단위 : 명, %)

행정구역별	2005		2010		2015		2018. 03	
	청년인구	비율	청년인구	비율	청년인구	비율	청년인구	비율
전국	15,132,100	31.0	14,382,112	28.5	13,687,699	26.6	12,978,047	25.1
서울특별시	3,459,995	34.0	3,185,152	30.9	2,871,666	28.7	2,695,197	27.4
부산광역시	1,138,892	31.3	1,008,071	28.3	900,420	25.6	826,951	23.9
대구광역시	787,528	31.4	714,790	28.5	658,069	26.5	619,065	25.0
인천광역시	815,968	31.4	817,734	29.6	808,771	27.6	767,818	26.0
광주광역시	456,551	32.6	438,922	30.2	417,393	28.4	391,551	26.8
대전광역시	476,459	32.8	450,055	29.9	427,046	28.1	401,716	26.8
울산광역시	338,124	31.1	332,795	29.5	328,064	28.0	298,874	25.7
세종특별자치시	-	-	-	-	52,266	24.8	68,743	23.6
경기도	3,313,523	31.0	3,398,597	28.8	3,405,024	27.2	3,331,164	25.8
강원도	428,116	28.3	387,487	25.3	372,330	24.0	350,003	22.6
충청북도	438,706	29.5	420,324	27.1	404,338	25.5	383,072	24.0
충청남도	567,284	28.9	549,627	26.5	516,659	24.9	493,503	23.3
전라북도	541,749	28.7	485,288	26.0	452,980	24.2	422,055	22.8
전라남도	521,348	26.5	462,606	24.1	435,339	22.8	404,005	21.4
경상북도	758,927	28.2	692,068	25.7	640,292	23.7	586,515	21.9
경상남도	925,469	29.3	888,266	27.0	840,570	25.0	781,117	23.1
제주특별자치도	163,461	29.3	150,330	26.3	156,472	25.1	156,698	23.7

주: 비율=시도별 청년인구수/시도별 전체인구수*100; 청년(15~34세)

자료: 통계청, 「인구총조사」, 2005~2018; 행정자치부, 「주민등록인구통계(3월)」, 2018.

○ 지난 10년 간 경기도를 제외한 모든 지방자치단체에서 청년인구 비중은 감소함

○ 2018년 기준 청년 4명 중 한명 꼴로 경기도에 거주함

<표 2-2> 전국 시·도별 청년인구 비중 변화 추이

(단위 : %)

순 위	2005		2010		2015		2018. 03	
	행정구역별	비율	행정구역별	비율	행정구역별	비율	행정구역별	비율
	전국	100.0	전국	100.0	전국	100.0	전국	100.0
1	서울특별시	22.9	경기도	23.6	경기도	24.9	경기도	25.7
2	경기도	21.9	서울특별시	22.1	서울특별시	21.0	서울특별시	20.8
3	부산광역시	7.5	부산광역시	7.0	부산광역시	6.6	부산광역시	6.4
4	경상남도	6.1	경상남도	6.2	경상남도	6.1	경상남도	6.0
5	인천광역시	5.4	인천광역시	5.7	인천광역시	5.9	인천광역시	5.9
6	대구광역시	5.2	대구광역시	5.0	대구광역시	4.8	대구광역시	4.8
7	경상북도	5.0	경상북도	4.8	경상북도	4.7	경상북도	4.5
8	충청남도	3.7	충청남도	3.8	충청남도	3.8	충청남도	3.8
9	전라북도	3.6	전라북도	3.4	전라북도	3.3	전라북도	3.3
10	전라남도	3.4	전라남도	3.2	전라남도	3.2	전라남도	3.1
11	대전광역시	3.1	대전광역시	3.1	대전광역시	3.1	대전광역시	3.1
12	광주광역시	3.0	광주광역시	3.1	광주광역시	3.0	광주광역시	3.0
13	충청북도	2.9	충청북도	2.9	충청북도	3.0	충청북도	3.0
14	강원도	2.8	강원도	2.7	강원도	2.7	강원도	2.7
15	울산광역시	2.2	울산광역시	2.3	울산광역시	2.4	울산광역시	2.3
16	제주특별자치도	1.1	제주특별자치도	1.0	제주특별자치도	1.1	제주특별자치도	1.2
17	세종특별자치시		세종특별자치시		세종특별자치시	0.4	세종특별자치시	0.5

주: 비율=시도별 청년인구수/전국 청년인구수*100; 청년(15~34세)

자료: 통계청, 「인구총조사」, 2005~2018; 행정자치부, 「주민등록인구통계(3인구 비율은 평균상회 그룹, 평균 그룹, 평균하회 그룹으로 나누어 살펴볼 수 있다. 먼저 평균상회 그룹은 수원시와 안산시(월)」, 2018.

□ 2018년 3월 기준, 경기도 청년 인구 비중은 25.8%

○ 경기도 31개 시·군 중 15세~34세에 해당하는 청년 인구 비중은 25.8%로 나타나며, 수원, 안산, 안양 등 지역 비중이 높고 양평, 가평, 여주 등 지역 비중이 낮음

<그림 2-1> 31개 시군별 청년인구 비율(2018년 3월기준)



자료: 통계청, 「인구총조사」, 2005~2018; 행정자치부, 「주민등록인구통계(3월)」, 2018.

○ 15세 이상 인구는 기대수명과 함께 증가하는 반면 청년인구는 저출산으로 인해 감소하는 추세에 있음

- 전국 15세 이상 인구는 2014년 4,279만 명에서 2017년 4,393만 명으로 114만 명 늘었으나, 15~34세 청년층 인구는 같은 해 1,338만 명에서 1,275만 명으로 63만 명 감소함

□ 전국 청년 경제활동인구는 감소한 가운데 경기도 청년 경제활동 인구는 유지

○ 지난 4년 간 전체 경제활동인구는 증가하였으나 청년 경제활동인구는 감소함

- 15세 이상 경제활동인구는 2014년 2,683만 명에서 2017년 2,774만 명으로 91만 명 증가하는 가운데 같은 기간 청년 경제활동인구는 724만 명에서 703만 명으로 21만 명 감소함

○ 경기도에서는 경제활동인구와 청년 경제활동인구가 모두 증가함

- 15세 이상 경제활동인구는 2014년 648만 명에서 2017년 695만 명으로 47만 명 증가하는 가운데 같은 기간 청년 경제활동 인구는 183만 명에서 186만 명으로 3만 명 증가함

○ 경기도 청년 경제활동 참가율은 그 증가폭이 전국 평균대비 2배 수준임

- 경기도 15세 이상 경제활동 참가율은 2014년 63.7%에서 2017년 64.6%로 0.9%p 증가하였고, 청년 층 경제활동 참가율은 같은 기간 55.6%에서 57.9%로 2.3%p 증가함

〈표 2-3〉 청년층 경제활동인구 및 경제활동 참가율

(단위 : 천 명, %)

구분			2014	2015	2016	2017
전국	전체	15세이상 인구	42,795	43,239	43,606	43,931
		경제활동인구 (참가율)	26,836 (62.7)	27,153 (62.8)	27,418 (62.9)	27,748 (63.2)
	청년층 (15~34세)	15~34세 인구	13,388	13,215	13,021	12,754
		경제활동인구 (참가율)	7,248 (54.1)	7,238 (54.8)	7,174 (55.1)	7,037 (55.2)
경기도	전체	15세이상 인구	10,179	10,365	10,548	10,760
		경제활동인구 (참가율)	6,488 (63.7)	6,653 (64.2)	6,767 (64.2)	6,953 (64.6)
	청년층 (15~34세)	15~34세 인구	3,295	3,275	3,245	3,222
		경제활동인구 (참가율)	1,833 (55.6)	1,870 (57.1)	1,855 (57.2)	1,867 (57.9)

주: 경제활동인구는 15세이상 인구 중 취업자와 실업자를 의미. 경제활동 참가율=경제활동인구/15세이상인구 *100.
자료: 통계청, 「경제활동인구조사(각년도)」, 2018.

□ 전체 취업자 중 청년 비중은 감소하는 추세

- 전국 청년 취업자 수 비중은 2000년 37%에서 2017년 24%로 약 13% 감소하였고, 같은 기간 경기도는 39.7%에서 25.7%로 14% 감소함
- 2000년대 경기도 청년 취업자 비중은 전국 대비 2%p 높았으나 2017년에는 1.4%p 높은 수준으로 격차가 완화됨

〈표 2-4〉 청년층 취업자 수 및 비중 추이

(단위 : 천 명, %)

구분		2000	2005	2010	2015	2017
전국	전체	21,173	22,831	24,033	26,178	26,725
	청년층 (15~34세)	7,824 (37.0)	7,499 (32.8)	6,657 (27.7)	6,751 (25.8)	6,500 (24.3)
경기도	전체	4,067	4,960	5,556	6,393	6,685
	청년층 (15~34세)	1,613 (39.7)	1,754 (35.4)	1,644 (29.6)	1,748 (27.3)	1,715 (25.7)

자료: 통계청, 「경제활동인구조사(각년도)」, 2018.

□ 경기도 청년 실업률은 전국 대비 빠르게 증가

- 최근 4년 동안 전국 실업자 수와 실업률은 증가하고 있음
 - 전국 실업자 수는 2014년 94만에서 2017년 102만 명으로 8만 명 증가했고, 같은 기간 실업률은 3.5%에서 3.7%으로 0.2%p 증가함
 - 청년 실업자는 2014년 38만 명에서 2017년 43만 명으로 5만 명 증가했고, 같은 기간 청년 실업률은 9%에서 9.8%로 0.8%p 증가함
- 최근 4년 간 경기도에서 증가한 5만 명 실업자 가운데 청년이 60%를 차지함
 - 경기도 전체 실업자 수는 2014년 22만 명에서 2017년 27만 명으로 5만 명 증가하였으나 같은 기간 청년 실업자는 9만 명에서 12만 명으로 3만 명 증가함
- 경기도 청년 실업률은 2015년까지 전국 평균 수준이었으나 2017년에는 전국 평균 보다 0.7%p 높아짐
 - 경기도 실업률은 2014년 9%에서 2017년 9.8%로 0.8%p 증가한 반면, 같은 기간 청년 실업률은 8.3%에서 10.5%로 2.2%p 증가함

<표 2-5> 청년층 실업자 및 실업률

(단위 : 천 명, %)

구분			2014	2015	2016	2017
전국	전체	실업자	939	976	1,009	1,023
		실업률	3.5	3.6	3.7	3.7
	청년층 (15~34세)	실업자	378	389	426	426
		실업률	9.0	9.1	9.8	9.8
경기도	전체	실업자	216	261	264	269
		실업률	3.3	3.9	3.9	3.9
	청년층 (15~34세)	실업자	88	100	110	122
		실업률	8.3	9.0	9.8	10.5

주: 실업률=실업자/경제활동인구*100. 실업자는 조사대상주간에 수입 있는 일을 하지 않았고, 지난 4주간 적극적인 구직활동을 한 사람을 의미.

자료: 통계청, 「경제활동인구조사(각년도)」, 2018.

□ 경기도 비경제활동 인구 중 청년 비중은 전국 평균인 30.6%와 비슷한 30.7% 수준

- 2017년 상반기 경기도 비경제활동 인구 중 청년 비중이 가장 높은 곳은 시흥시(35.5%), 하반기에는 안성시(35.5%)로 나타남
- 인구 100만 명 이상에 해당하는 수원, 용인을 비롯해 70만 명 이상에 해당하는 화성, 안산에서 청년 비경제활동 인구가 높게 나타나는 사실에 주목할 필요가 있음
 - 하반기로 넘어가면서 화성시와 용인시 청년 비경제활동 인구 비중이 상대적으로 늘었으며, 산업단지가 밀집한 시흥시와 안산시 비중이 높다는 점에서 청년 문제 심각성을 추정할 수 있음
 - 도농 복합지역에서 청년 비경제활동인구 비중이 비교적 낮은 것은 청년인구 자체가 많지 않기 때문인 것으로 해석할 수 있음

〈표 2-6〉 경기도 청년 비경제활동인구(2017 상/하반기)

(단위 : 천 명, %)

순 위	행정구역별	2017 상반기			순 위	행정구역별	2017 하반기		
		합계	청년(15~29세)	청년비중			합계	청년(15~29세)	청년비중
	전국	16,183	4,949	30.6		전국			
	경기도	3,764	1,157	30.7		경기도	—	—	—
1	시흥시	135.1	47.9	35.5	1	안성시	55.6	19.9	35.8
2	안성시	62.5	22.0	35.2	2	이천시	60.4	21.5	35.6
3	안산시	233.1	80.2	34.4	3	안산시	238.0	84.5	35.5
4	수원시	406.3	136.6	33.6	4	시흥시	144.5	49.2	34.0
5	이천시	60.0	20.1	33.5	5	화성시	198.4	65.8	33.2
6	과천시	20.5	6.8	33.2	6	의왕시	51.2	16.9	33.0
7	포천시	51.2	16.8	32.8	7	용인시	345.8	113.8	32.9
8	의왕시	53.1	17.2	32.4	8	포천시	52.8	17.2	32.6
9	오산시	65.2	21.0	32.2	9	수원시	405.9	132.2	32.6
10	화성시	184.7	58.7	31.8	10	과천시	19.9	6.4	32.2
11	안양시	190.3	60.2	31.6	11	오산시	60.9	19.4	31.9
12	평택시	157.2	48.6	30.9	12	평택시	146.9	46.3	31.5
13	용인시	349.4	107.6	30.8	13	구리시	64.6	20.1	31.1
14	구리시	64.3	19.6	30.5	14	양주시	73.1	21.7	29.7
15	군포시	94.4	28.2	29.9	15	파주시	140.5	41.4	29.5
16	부천시	283.7	83.9	29.6	16	안양시	194.2	56.4	29.0
17	광명시	112.9	32.9	29.1	17	광명시	107.4	31.0	28.9
18	의정부시	153.4	44.4	28.9	18	고양시	358.2	103.1	28.8
19	고양시	360.3	103.8	28.8	19	광주시	103.2	29.7	28.8
20	성남시	326.9	93.9	28.7	20	성남시	319.5	91.6	28.7
21	파주시	136.7	39.1	28.6	21	의정부시	154.4	44.0	28.5
22	남양주시	222.2	63.3	28.5	22	부천시	296.3	84.3	28.5
23	여주시	36.8	10.4	28.3	23	군포시	94.1	26.5	28.2
24	양주시	68.8	18.6	27.0	24	남양주시	229.9	63.7	27.7
25	가평군	18.0	4.8	26.7	25	여주시	39.1	10.7	27.4
26	김포시	109.5	29.1	26.6	26	연천군	13.0	3.5	26.9
27	하남시	66.4	16.8	25.3	27	김포시	132.6	35.2	26.5
28	동두천시	35.4	8.9	25.1	28	양평군	38.9	10.2	26.2
29	광주시	103.2	25.7	24.9	29	하남시	71.2	18.4	25.8
30	양평군	37.8	9.3	24.6	30	가평군	21.1	5.4	25.6
31	연천군	15.0	3.6	24.0	31	동두천시	34.9	8.4	24.1

주: 비경제활동인구란 15세 이상 인구 중 취업자도 실업자도 아닌 자를 의미.

자료: 통계청, 「지역별고용조사」 2018.

- 우리나라 청년 니트(NEETs: Not in Education, Employment or Training)는 지속적으로 증가하여 OECD 34개 회원국 중 일곱 번째로 높은 수준

○ 청년 니트는 교육, 취업, 훈련 중 어디에도 속하지 않는 청년층을 의미하며 국내에서는 공식 통계 조사를 시행하지 않고 OECD C5 지표(Transition from School to Work)를 참조함

- OECD 기준에 의하면 니트 청년은 15~29세에 해당하는 실업자, 비경제활동 인구 중 정규 교육기관에 소속된 청년을 제외하고, 15~29세 청년층 인구를 성, 연령, 학력별로 비교하며, 육아, 가사, 취업 및 진학 준비, 입시준비 등에 해당하는 사람들에 포함함

○ 2016년 청년 니트 규모는 청년 인구 940만 명 중 재학생 419만 명(46%), 취업자 346만 명(37%)을 제외한 178만 명(19%)으로 추정됨

- 한국은 청년 니트 중 대졸자는 42.5%로 OECD 회원국 중 청년 니트 학력수준이 가장 높으며, 대졸자가 니트가 될 확률은 23.6%로 OECD 평균인 13.4% 대비 두 배임
- 2010년 19.2%였던 니트 비율은 2014년 17.8%로 낮아졌다가 2015년 이후 증가세로 전환함

○ 국내 청년 니트 중 실업자 비중은 2010년 14%에서 2016년 23%로 8.5%p 높아짐

<그림 2-2> 우리나라 청년 니트 추이



자료: 한국직업능력개발원, 「KRIVET Issue Brief 135호」 2017.

<그림 2-3> 대졸 이상 니트 비율 추이



□ 우리나라 청년 니트 특징은 고학력, 낮은 부모 교육 수준, 가족의 보호, 직업에 대한 낮은 열망 등으로 요약

○ 유럽 연합 회원국 중 취업 준비 중인 니트는 52%, 가사나 가족 돌봄 때문에 니트인 경우는 15%, 질병 및 장애로 인한 니트는 13%로 나타남(마스케리니, 2016)

- 유럽연합 28개국 중 니트 인구 60%(15~24세 청년 470만 명)는 노동시장 요인으로 인한 니트에 해당함

○ 2016년 한국노동패널조사(KLIPS)에 의하면 청년 니트는 취업준비형 45.3%, 취업포기형 27.7%, 진학준비형 7.0%, 돌봄 가사형 5.0%, 질병장애형 4.1%로 나타남

- 취업준비형은 구직활동을 하거나 교육을 받지 않으면서 취업중인 집단이며 취업포기형은 쉬고 있거나 능력부족 및 의욕저하로 취업을 포기한 집단을 말함

○ 전문대졸자 청년니트 비율이 높고 고학력일수록 취업준비형 니트가 많은 반면 취업포기형 니트는 고졸 이하에서 가장 비중이 크며 부모와 함께 사는 청년은 분가한 청년보다 니트가 될 가능성이 2배 가까이 높은 것으로 추정됨(김기현, 2017)

- 청년의 자립 여건을 강화하고, 취업 경험이 없는 청년에게 훈련 기회를 제공하는 정책이 필요함

- 장기적으로는中等교육 단계에서 기업과 학교가 연계하여 직업훈련을 강화하도록 제도권 교육 체제를 전환해야 할 시기가 도래함

2. 정책 현황

□ 중앙 청년정책 현황

○ 우리나라 중앙행정기관 청년정책은 19개 부서에서 전방위로 추진함

○ 기획재정부는 고용정책, 고용노동부는 일자리, 교육부는 산학협력 및 직업교육정책, 중소기업청은 창업진흥, 대통령직속 청년위원회는 각종 청년 지원을 주로 담당함

○ 정부의 청년정책은 주로 고용부와 교육부가 고등학교 및 대학교 재학생과 졸업생, 미취업자, 창업자, 기업 등 대상별로 시행함

<표 2-7> 중앙행정기관 지원 대상별 청년정책 현황

지원대상	소관부처	사업내용
고등학교 재학생(18)	고용부(8)	내일배움카드제, 국가기간·전략산업 직종 훈련, 기술·기능인력 양성훈련, 청년내일채움공제, 고용디딤돌 프로그램(대기업·공공기관 교육훈련), 중소기업탐방 프로그램, 일학습병행제, 청년친화강소기업
	교육부(5)	일반고 직업교육 확대, NCS 기반 고교 직업교육과정 개편적용 체제 구축, 특성화고 등 기업 맞춤형반 운영, 학교기업 지원 사업, 대학창업펀드 조성
	문화부(1)	문화예술교육활성화
	농림부(1)	농업·농촌교육훈련지원
	국토부(1)	물류전문인력양성지원
	해수부(1)	오션폴리텍 양성
	국방부(1)	유급지원병(군 특성화고)양성
고등학교 졸업생(15)	고용부(7)	국가기간·전략산업 직종 훈련 고용부, 기술·기능인력 양성 훈련, 청년내일채움공제, 고용디딤돌 프로그램(대기업·공공기관 교육훈련), 중소기업탐방 프로그램, 일학습병행제, 청년친화강소기업
	교육부(2)	재직자 후진학 지원, 대학창업펀드 조성
	문화부(2)	문화예술교육활성화, 예술인력육성(문화예술기관 연수단원 지원)
	국토부(1)	글로벌청년리더 양성
대학교 재학생(32)	해수부(3)	오션폴리텍 양성, 크루즈 전문인력 양성, 수산계고교 특성화 사업
	고용부(12)	국가기간·전략산업 직종 훈련, 기술·기능인력 양성 훈련, 청년내일채움공제, 청년취업아카데미, 고용디딤돌 프로그램(대기업·공공기관 교육훈련), 중소기업탐방 프로그램, 재학생 직무체험, 일학습병행제, 대학일자리센터(대학내 취업지원서비스), 취업지원관, 대학청년고용센터, 청년친화강소기업
	교육부(7)	대학생 등록금 부담경감, 중소기업 취업 연계 희망사다리장학금 지원, 글로벌 현장학습 프로그램 운영, 사내대학, 대학창업교육 체제 구축, 학교기업 지원 사업, 대학창업펀드 조성
	미래부(1)	이공계 우수학생 국가장학사업
	문화부(3)	문화예술교육활성화, 예술인력육성(문화예술기관 연수단원 지원), MICE산업육성지원(MICE산업맞춤형교육프로그램)
	산자부(1)	지역 중소·중견기업 R&D 인턴지원사업 (산업통상자원부)
	환경부(3)	생물자원 전문인력 양성사업, 물산업 프로젝트 매니저 양성, 화학물질평가 전문인력 양성
	국토부(1)	물류전문인력양성지원
	해수부(2)	해운항만물류 전문인력 양성 산학연계 지원, 오션폴리텍 양성
	국방부(1)	유급지원병(군 특성화고) 양성
	농진청(1)	글로벌 농업인재 양성
대학교 졸업생(29)	고용부(12)	국가기간·전략산업 직종 훈련, 기술·기능인력 양성 훈련, 청년내일채움공제, 청년취업아카데미, 고용디딤돌 프로그램(대기업·공공기관 교육훈련), 중소기업탐방 프로그램, 재학생 직무체험, 일학습병행제, 대학일자리센터(대학내 취업지원서비스), 취업지원관, 대학청년고용센터, 청년친화강소기업
	교육부(2)	지역혁신 창의인력 양성사업, 대학창업펀드 조성
	미래부(1)	여성과학기술인 R&D 경력복귀 지원사업

지원대상	소관부처	사업내용
	문체부(7)	국민문화향유권 확대, 문화예술교육활성화, 박물관 진흥지원(학예·교육인력 지원), 예술인력육성(문화예술기관 연수단원 지원), 장애인생활체육지도자 교육 및 배치, 초등학교 스포츠강사 배치 지원, MICE산업육성지원(MICE산업 맞춤형교육프로그램)
	외교부(1)	다자협력전문가(KMCO) 파견사업
	산자부(1)	신진 석·박사 연구인력 채용사업
	환경부(1)	화학물질평가 전문인력 양성
	국토부(1)	글로벌청년리더 양성, U-City 인력양성
	해수부(2)	오션폴리텍 양성, 크루즈 전문인력 양성
	농진청(1)	글로벌 농업인재 양성
청년 미취업자(40)	고용부(11)	내일배움카드제, 국가기간·전략산업 직종 훈련, 기술·기능인력 양성 훈련, 청년내일채움공제, 고용디딤돌 프로그램(대기업·공공기관 교육훈련), 중소기업탐방 프로그램, 재학생 직무체험, K-Move (해외취업지원), 일학습 병행제, 대학일자리센터(대학내 취업지원서비스), NCS 기반 능력중심 채용 확산, 지역·산업맞춤형 일자리창출 지원사업(자치단체 일자리 창출, 청년친화강소기업)
	교육부(1)	대학창업펀드 조성
	미래부(1)	연구개발서비스 전문인력양성
	문체부(7)	국민문화향유권 확대, 문화예술교육활성화, 생활체육지도자 활동지원, 초등학교 스포츠강사 배치 지원, MICE산업육성지원(MICE산업 맞춤형교육프로그램), 관광전문인력 양성, 문화창조융합벨트구축(문화콘텐츠 인재양성)
	외교부(3)	월드프렌즈코리아(해외봉사단) 사업 외교부, ODA 영프로페셔널 사업, 다자협력전문가(KMCO) 파견사업
	법무부(1)	청년법조인 해외진출 사업(O.K.프로젝트)
	행안부(1)	자원봉사활성화지원
	농림부(1)	농식품 청년 해외 개척단(AFLO) 운영
	산자부(1)	신진 석·박사 연구인력 채용사업
	환경부(1)	화학물질평가 전문인력 양성
	여가부(1)	취업사관학교
	국토부(2)	글로벌청년리더 양성, 항공전문인력 양성사업
	해수부(3)	오션폴리텍 양성, 크루즈 전문인력 양성, 해양수산 취업박람회
	중기청(2)	맞춤형 연수사업, 벤처기업 공동채용·훈련사업
	병무청(2)	취업맞춤특기병 제도 확대 및 내실화, 산업기능요원 보충역 배정 확대
	농진청(1)	글로벌 농업인재 양성
	산림청(1)	해외산림인턴지원
대학(17)	고용부(5)	대학일자리센터(대학내 취업지원서비스), 취업지원관, 대학청년고용센터, 채용조건형 계약학과, 기업대학
	교육부(8)	대학 특성화 사업, 특성화 전문대학 육성사업, 대학자율역량강화지원사업(ACE+), 사회맞춤형 산학협력 선도대학(LINC+)육성, BK21 플러스 사업, 지역혁신 창의인력 양성사업, 대학창업교육 체제 구축, 학교기업 지원 사업
	산자부(2)	에너지인력양성 산업전문 인력역량강화, 산업전문인력 역량강화사업
	환경부(2)	생물자원 전문인력 양성사업, 물산업 프로젝트 매니저 양성

지원대상	소관부처	사업내용
기업(15)	고용부(12)	국가인적자원개발 컨소시엄 사업, 취업성공패키지, 청년취업아카데미, 고용 디딤돌 프로그램(대기업·공공기관 교육훈련), 중소기업 청년 추가고용 장려금, K-Move (해외취업지원), 일학습병행제, NCS 기반 능력중심 채용 확산, 채용조건형 계약학과, 기업대학, 세대간 상생고용 지원, 청년친화강소기업
	교육부(2)	지역혁신 창의인력 양성사업, 학교기업 지원 사업
	산자부(1)	지역 중소·중견기업 R&D 인턴지원사업(산업통상자원부)
해외취업(1)	고용부(1)	K-Move (해외취업지원)
창업지원(18)	고용부(1)	청년등 사회적기업가 육성사업
	교육부(1)	대학창업교육 체제 구축
	미래부(4)	글로벌 액셀러레이터 육성 지원사업 미래부, ICT 분야 재도전 창업 사업화 지원, 창조경제타운 구축운영, 창조경제혁신센터 고용존
	문체부(1)	관광사업 창업 지원 및 벤처 육성
	해수부(2)	해양관광 창업 지원, 수산산업 창업투자 지원
	중기청(8)	청년창업사관학교(창업성공패키지), 본글로벌액셀러레이팅(창업사업화지원), 스마트 벤처 창업학교(창업사업화지원), 창업선도대학 육성, 창업보육센터(창업인프라 지원), 대한민국 창업리그(창업저변확대), 창업대학원 지원사업(창업저변확대), 청년전용 창업자금(창업기업 자금)
	기상청(1)	기상기후산업 청년창업 지원사업

자료: 2017 한권으로 통하는 대한민국 청년지원 프로그램 (고용노동부, 2017)

□ 경기도 청년정책 현황

- 경기도 청년정책은 경기도 여성가족국 아동청소년과 청년지원팀을 중심으로 13개 과에서 추진하고 있음
 - 여성가족국 아동청소년과에서 청년정책 기본계획을 수립하고 심의·의결하면 소관 부서에서 계획에 따른 정책을 추진함
- 경기도는 청년의 사회참여 기회를 보장하고 자립 기반을 마련하여 청년의 권익을 증진하기 위한 목적으로 2016년도에 경기도 청년 기본 조례를 제정함
 - 조례 제9조(청년정책위원회)에 따라 경기도는 아동청소년과를 청년정책위원회를 주관부서로 정함
- 청년정책위원회는 경기도 청년 기본 조례 제6조(청년 정책에 관한 기본계획) 및 제7조(시행계획의 수립·시행 등)를 근거로 구성되어 청년 참여, 역량 강화, 취업 및 생활 질 향상 지원을 위해 경기도 분야별 청년정책 사업을 검토하고 신규 사업을 발굴함

〈표 2-8〉 경기도 청년정책 추진체계

구분	주체	주요기능
정책총괄	아동청소년과	- 청년정책 시행 계획 수립 - 부서간 정책 조정 - 정책추진상황 점검
심의의결	청년정책위원회	- 청년정책 기본·시행계획 심의 및 의결 - 청년정책 사업조정 및 협력에 관한 안건 심의
정책시행	소관 부서	- 정책 시행계획에 따른 사업 추진

○ 2018년 청년정책 사업은 32개 사업에 2,009억 예산을 투입함

- 2017년 예산 795억 원 대비 2.5배가 증가하였으며, 2020년까지 8조 원을 확보하기
로 계획함

〈표 2-9〉 2018년 경기도 청년정책 현황

(단위 : 백만원)

사업명	2018년 예산		사업명	2018년 예산	
경기도 대학생 지식멘토 사업	100	교육협력과	수요자 맞춤형 채용지원서비스 지원	400	일자리경제정책과
경기도 학자금 대출이자 지원	835		청년 파복공동체 육성 추진	170	파복공동체지원과
대학생 기업체 예비취업 협력사업	271		BABY 2+ 파복하우스 공급	8,800	파복하우스과
취업예약형 전공과정 지원사업	595		대학교 파복기숙사	1,125	주택정책과
전문대학 취업지원 패키지	144		경기청년+4 Trade Manager 육성 사업	400	국제통상과
송파학사 운영	352		경기도 영상아카데미 사업	-	기획예산담당관실
파복기숙사 사업	1,160		해운·물류 청년취업 아카데미 운영	300	해양항만정책과
경기산업기술 교육센터 운영	1,920	일자리경제정책과	청년 해외 역직구 창업지원	600	기업지원과
대학일자리센터 사업 지원	604		경기도 대학생 융합기술 창업지원	1,050	
경기도 청년구직지원금	8,000		전통시장 청년상인 육성지원	2,750	소상공인과
일하는 청년 시리즈	112,153		푸드트럭 창업지원	-	규제개혁 추진단
경기 청년 및 대학생 인턴	4,699		일하는 청년통장 운영	28,710	사회적일자리과
경기도 일자리카페 지원사업	350		환경분야 취업지원 프로그램 운영지원	150	북부환경관리과

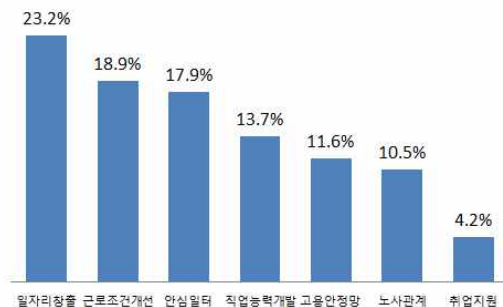
자료: 경기도(2018).

3. 청년정책 분석 및 시사점

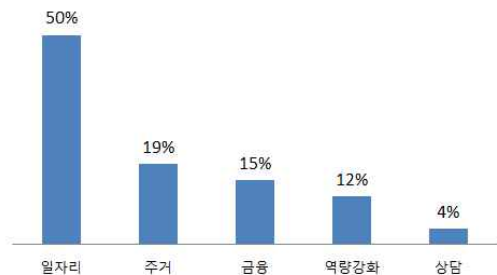
□ 정부와 경기도 청년사업은 대체로 일자리 창출에 직접 초점을 두고 추진

- 경기도 26개 주요 청년 사업은 일자리 50%, 주거19%, 금융 15%, 역량강화 12%, 상담 4% 비중을 차지함
- 일자리 창출은 본질적으로 공공이 아닌 기업의 몫이며, 산업구조가 바뀌는 가운데 기업 생태계를 건전화하는 등 큰 틀에서 접근이 필요함
 - 공공이 기업을 지원함으로써 청년 고용을 개선하는 방식은 단기 조치일 뿐 지속하기 어려우며, 건전한 기업 생태계를 조성하는 것과 다름
 - 정부와 경기도 청년사업은 일자리 창출에 가장 큰 비중을 두고 추진하는 반면 직업 능력 및 역량강화, 청년과의 소통은 그 비중이 낮은 편임

〈그림 2-4〉 고용노동부 청년사업 유형



〈그림 2-5〉 경기도 청년사업 유형



□ 국가가 청년을 직접 이끌고 지원하는 정책은 지속 불가

- 국가가 청년을 지원하는 것이 아닌, 청년이 국가를 이끌어가도록 정책을 전환하는 것이 바람직함
 - 개화기, 일제강점기, 민주화 및 산업화 시대 공통점은 정치·경제 사정이 열악할수록 청년이 국가 발전 동력이 되었다는 것이며, 개발 성과를 누리는 지금 역설적으로 청년은 사회 참여의 동기가 약화되고 있음

- 내수 성장이 끝나고 산업구조가 근본적으로 바뀌는 지능정보화시대를 맞아 청년은 시대 변화를 직시하는 한편 국가와 지방자치단체는 청년의 사회참여 의지를 유지하는 데 정책 초점을 맞출 필요가 있음
 - 척박한 현실은 과거 청년이 개척 정신을 내세워 도전할 기회 자체였으나, 번영의 시대에 청년은 오히려 사회 참여 기회를 상실함
- 금융, 주거를 비롯한 각종 복지 정책만으로 일관할 경우 청년이 미래 사회를 주도할 큰 역량과 잠재력을 오히려 억제할 수 있음
 - 저소득 미취업 청년을 당장 지원해야 하지만, 청년층을 복지 대상으로 고착화하는 것은 국가경쟁력을 약화할 수 있으므로 지양해야 함

제 3 장 국내외 청년정책 사례

1. 국내 자치단체 청년정책 사례
2. 해외 주요국 청년정책 사례
3. 시사점

국내외 청년정책 사례

1. 국내 자치단체 청년정책 사례

1) 서울특별시 청년지원 정책

□ 서울특별시는 청년 현실에 맞게 기존 제도를 혁신

- 시장 직속 서울혁신기획관 아래 청년정책담당관을 두고 청년정책팀(6), 청년활동지원팀(4), 청년공간지원팀(4)으로 구성함
- 청년 실업을 사회구조 변화에 의한 장기적 문제로 인식하고 청년현실에 맞게 제도를 개혁해야 한다는 입장을 확립함
 - 청년이 스스로 활동하도록 다양한 활동을 지원하는데 정책 초점을 맞추고 있음
- 대학 졸업 후 취업준비 중인 청년이 가장 많다는 분석에 따라 청년에게 부족한 시간, 공간, 기회를 제공하는 데 초점을 두고 있음
 - 청년활동지원사업을 확대하고 부채를 경감하는 지원을 확대함
 - 청년활력공간을 조성하고 1인 주거 공급을 확대함
 - 청년프로젝트 투자와 뉴딜일자리를 확대함

〈표 3-1〉 서울특별시 청년정책 추진 방향 및 핵심 과제

구분	주요 내용
자기주도적 진로탐색 시간 지원	월 50만원, 최대 6개월 활동지원금 지급
	금융교육, 전환대출, 이자지원, 생활자금 및 학자금 대출이자 지원
삶의 기반과 활력 공간 지원	광역형(청년허브, 청년청) 및 권역형(7개 구) 청년 공간 지원
	청년 1인 주거 공급 확대로 주거빈곤률 개선
사회진입 기회보장	사회적 가치를 창출하는 기업을 발굴 및 지원
	산업구조 변화에 대비하여 새로운 일자리 발굴

□ 서울특별시는 4개 분야 21개 사업을 추진 중

〈표 3-2〉 2018년 서울특별시 청년정책 현황

사업 구분	사업명	주요 내용
사회참여 기회 및 역량강화	청년활동지원사업 확대 추진	미래를 계획하고 자립하도록 수당과 각종 프로그램을 통해 활동을 지원
	희망두배 청년통장 운영	청년 재무 설계 및 특강, 이자 지원
	학자금 대출이자 지원	학자금 대출 이자 상환 지원
	청년층 신용회복 지원	대출로 신용에 어려움을 겪는 청년에게 금융 및 교육 지원
	청년예술지원	예술창작활동 관련 멘토링, 홍보, 자금지원
	청년인생설계학교	진로와 적성을 탐색하는 활동 지원하여 자존감 회복 및 미래설계 기회 제공
일자리 진입지원 및 안정망 구축	청년프로젝트 투자 사업	사회적 가치를 창출하는 사업을 발굴 및 육성
	청년 뉴딜일자리	일 경험과 직무역량강화 기회 제공
	기술교육원 청년대상 직업훈련	비진학·미취업 청년을 대상으로 직업훈련
	서울일자리+센터 통합지원 서비스	구인·구직 정보, 일자리정책, 직업훈련 등을 지원
	아르바이트 청년 권리보호	사업장 관리 감독 및 피해 상담
	취업날개	면접용 정장 무료 대여
청년주거 및 생활안정 지원	역세권 2030청년주택 공급 지원	역세권 청년주택 공급
	청년 1인가구 주택공급 확대	토지임대부 사회주택 공급, 청년 매입임대 주택 제공, 고령자 주거 공유
	자치구 청년맞춤형 주택 공급	임대주택 공급 및 창업지원 프로그램 지원
	청년 주택보증금 지원	취약 청년에게 임대보증금 대출 및 이자 일부 지원
청년활동생태계 조성 및 정책기반 확대	청년활력공간 조성 및 지원	서울혁신파크의 청년청, 청년교류공간, 무중력지대를 통해 청년 공간 지원
	민간청년활동공간(무중력지대) 발굴 및 지원	청년 관계망 확충
	청년허브 운영을 통한 청년정책 실행기반 강화	청년정책 연구
	청년정책 네트워크 운영 지원	청년이 정책을 발굴하고 실행하도록 돕는 민·관 협치 시정참여 플랫폼 운영 지원
	청년기업 공공시장 진입장벽 해소 및 참여기반 마련	청년 기업이 공공시장에 진입하도록 규제를 완화

자료: 서울특별시(2018), 『2018년 서울청년정책네트워크』.

2) 부산광역시 청년지원 정책

□ 부산광역시는 청년과의 소통, 청년 참여를 통해 정책 수립

- 시장 직속 비전추진단에 청년정책팀을 구성함
 - 부산광역시 청년정책팀은 기획, 정책 네트워크 운영, 정책홍보 및 종합 실태조사 업무로 구성됨
- 일자리에 집중하였던 기존 청년정책에서 주거, 부채경감, 청년활동 보장을 포함한 생활 안정 지원 정책으로 확대함
- 청년이 적극적으로 시정에 참여함으로써 청년 의견을 기반으로 정책을 수립함
 - 공론의장, 청년진담, 부산청년정책네트워크 등의 활동 조직을 중심으로 의견을 수렴하고 정책에 반영함

〈표 3-3〉 2018년 부산광역시 청년정책 현황

사업 구분	사업명	주요 내용
일자리	청년 디딤돌 카드	청년의 경제적 부담을 완화하여 구직활동에 전념할 수 있도록 디딤돌 체크카드 지원
	정장대여서비스(드림옷장)	구직활동에 어려움을 겪고 있는 청년들에게 면접 정장 무료 대여 서비스를 지원
	청년 희망적금 2400	중소기업에 취업하여 3년 근무하면 2천4백만원 목돈을 지급하여 장기근속과 자산형성 지원 (부산형, 본인 적립금 500만원)
	취업준비땅	지역대학생 및 취업준비생의 진로탐색 및 설계 지원 프로그램 앱을 통해 자기주도적 취업역량 향상 및 일자리 미스매치 완화
	청년 해외취업 지원	미취업 청년들에게 해외취업 기회를 확대
	창업기업 인턴지원	창업 기업의 인건비 부담을 완화하여 경쟁력을 강화하고 미취업 청년층 및 기술직 은퇴자들에게 일자리 제공
	굿알바	근로 사각지대인 아르바이트 청년들의 근로 실태조사 및 근로조건, 인식개선을 통하여 문제 해결능력 향상 지원
	취업지원	청년두드림, 부산일자리정보망, 부산 K-move센터, 부산창조경제혁신센터, 부산일자리종합센터, WORKNET 등프로그램 운영
주거	창업지원	부산 스타트업 카페, 부산창업지원센터, 소상공인희망센터, 부산창조경제혁신센터, CENTAP 프로그램 운영
	머물자리론	목돈 마련이 어려운 청년의 안정적인 주거지원을 위해 임차보증금 대출과 이자를 지원하여 청년의 주거생활 안정에 기여
	햇살동지	빈집(공가) 새 주거공간으로 전환하여 지방학생과 신혼부부 및 저소득 취약 계층의 주거비 부담 경감
	행복주택	사회초년생, 대학생, 신혼부부 및 산업단지 젊은 계층의 주거난 해소와 청년층 유입을 통한 활기찬 도시공간을 창출
	드림아파트	대중교통이 편리한 상업지역에 규제 완화를 통해, 사회초년생 등 청년층에게 저렴한 임대주택을 공급
생활안정	셰어하우스	시가 보유한 임대주택을 활용하여 부산형 셰어하우스를 공급하고 청년 주거난 해소와 외부 유입을 유도
	부산청년 우리집	공유경제 촉진사업으로서, 대학생과 취업준비생의 주거 지원과 나홀로 어르신의 가족관계의 형성 및 임대수익을 통한 자립
	청년부비론	채무불이행자로 전락하여 사회진입에 어려움을 겪고 있는 청년에게 저금리 용자를 지원하여 신용 회복
	청년건강지킴이	건강관리에 어려움을 겪고 있는 저소득층 청년의 질병예방 및 건강관리
	청년희망날개통장	저소득 근로 청년을 대상으로 본인 저축액에 근로소득 장려금을 지원하여 청년들의 근로의욕 고취와 자립기반 조성을 지원
	대학생 기숙사비 지원	지역대학 역량강화 지원, 우수인재 유치, 지역정주환경 조성을 위하여 부산행복연합기숙사(2017년 개관) 일부를 장기임대
	학자금 대출이자 지원	수도권 대비 경쟁력이 약한 지역 대학생들에게 재학기간 중 대출한 학자금 이자 지원 대책 마련
생활안정	청년 금융 특강	부산 청년들의 신용·부채관리 및 금융사기 피해방지 등 금융 교육

자료: 부산광역시(2018).

3) 대구광역시 청년지원 정책

□ 대구광역시는 청년이 참여하여 정책을 주도

- 2017년 시민행복교육국에 청년정책과를 신설함
 - 청년정책과는 정책, 소통, 사업 부서로 구성됨
- 청년이 중심이 되어 정책을 주도하는 데 초점을 두고 있음
 - 청년이 정책 기획, 실행, 평가 과정에 모두 참여함
- 일자리 정책 외 교육 및 사회 진입 등 단계별 이행이 원활하도록 지원함
- 정책 기본 방향은 관 주도를 지양하고 민·관 협치를 지향함
 - 기업을 비롯한 민간 이해관계 주체의 참여를 적극 유도함

〈표 3-4〉 대구광역시 주요 청년 사업

구분		주요 내용
정책지원	청년ON	청년이 참여하여 청년 정책을 제안
	솔루션 디자인	지역에 기반을 둔 청년문제 발굴
	청년정책 의제연구	전문가 연구를 통해 청년정책 마련
활동지원	다모디라	청년 동아리 지원 및 청년커뮤니티 교류 활성화
	국내외 청년네트워크	국내외 네트워크를 형성하여 청년의 성장을 지원
성장지원	대구청년학교	청년이 진로를 모색하도록 교육과 경험 기회 제공
	청년상담소	청년 고민을 함께 나누는 기회 마련
	청년사업장 청년잇기	청년사업장과 청년을 잇는 징검다리 역할 수행
활동홍보지원	청년기자단 운영	청년센터 사업 홍보, 지역 청년 이슈 취재
	대구청년포털 운영	지역 청년공간 및 단체 데이터베이스 구축
	홍보 및 아카이빙	뉴스레터 발송 및 정책 홍보물 제작

자료: 대구광역시(2018).

□ 대구광역시 5개 분야 45개 사업을 추진 중

<표 3-5> 2018년 대구광역시 청년정책 현황

사업 구분	사업명	주요 내용
취업지원	대구형 청년내일채움공제	시-고용노동부 협업으로 지역 중소기업 취업 청년의 장기근속 유도 참여기업의 안정적인 인력 수급
	청년층 일경험 축적 일자리 제공	근로능력이 있는 청년층의 일경험 축적 일자리 제공으로 취업경력 형성 및 민간취업시장 진출 유도
	고용진화 대표기업 선정·지원	고용창출 실적과 근로환경이 우수한 기업을 선정·지원하여 양질의 일자리 창출을 선도하고 청년 취업 지원
	기업인턴사업	미취업 청년들의 직장경력 형성, 정규직 취업기회 제공, 참여기업의 인건비 지원을 통해 지역인재 채용 유도
	청년내일(my job)학교 운영	창업CEO와 취업선배들의 경험을 공유함으로써 직업 정보 취득, 진로 탐색, 사회진입 위한 도전의식 함양
	청년 사업장&청년잇기사업	청년사업장과 구직청년을 효과적으로 매칭시켜 지역 청년들에게 다양한 일 경험 제공
	청년 테마별 취업지원사업	지역 청년들에게 지역의 우수기업을 소개하는 다양한 사업을 추진하여 일자리 미스매치 해소와 청년층 취업난 완화에 기여
	대학일자리센터 운영	대학 내 청년 취업기능의 연계를 강화하고 대학을 통한 종합적인 취업지원서비스 제공으로 청년 취업률 제고
	지역특화산업혁명	지역 전략산업 분야의 중소·중견기업 전문연구인력 안정적 확보 지원 및 현장실무형 우수인재 육성
창업지원	청년창업펀드 조성	지역의 유망한 성장 초기 중소·벤처기업의 중점지원을 통한 청년일자리 창출과 지역경제 활성화 기여
	창업실패자 제도약 특례보증	과거 사업실패로 정상적인 금융거래가 어려운 지역 중소기업에 자금지원
	청년벤처창업펀드 조성	창조경제혁신센터 입주기업(C-Lab) 전용펀드를 통한 우수기업 성장지원
	대구엔젤투자매칭펀드 운영지원	창업초기 기업에 대한 엔젤투자자금 유치를 통한 창업기업 성장 안정화 및 성공 창업으로 유도
	창업보육센터 지원사업	창업기업 및 예비창업자의 안정적 사업 정착을 위한 예비창업자 및 창업초기 기업에게 저렴한 입주공간 제공 등 지원사업 추진
	대구창조경제혁신센터 창업지원	아이디어와 기술 발표, 멘토링, 컨설팅, 시제품제작, 투자, 해외진출, C-Lab 졸업 후 기업 입주 공간 제공
	청년사업 지원사업	예비창업자(팀) 발굴·육성을 통한 지역창업 및 청년일자리 창출, 국내 창업 후 지속성장 유도 등
	청년 ICT창업성장지원센터 운영 지원	청년 IT, CT, 지식서비스 분야 창업기업의 안정적 경영 및 지속적 성장 지원
	섬유패션디자인 창업보육센터 지원	섬유, 패션, 텍스타일 디자인 분야 창의적 인력 발굴, 창업환경 및 전문 교육을 제공하여 성공적 창업을 유도
	콘텐츠코리아랩 운영	문화콘텐츠 분야 창업 교육 및 비즈니스모델 개발 지원, 창업 후 지속성장 유도
	스마트벤처캠퍼스 운영	앱·웹, 콘텐츠, SW융합 분야에 특화된 창업 인프라 및 프로그램을 활용하여 청년(예비)창업자 발굴 및 창업지원
	스마트창창터 운영	앱·웹, 콘텐츠, SW융합 분야에 특화된 창업 인프라 및 프로그램을 활용하여 청년(예비)창업자 발굴 및 창업지원
	전통시장 청년상인 창업지원	전통시장내 유희공간을 활용 청년몰 조성, 청년상인 입점지원, 일자리 창출 등
	대구창조경제혁신센터 창업교육	글로벌 창업전문 엑셀러레이터인 요즈마그룹의 선진 창업프로그램 도입을 통한 글로벌 진출 창업기업 육성 등

자료: 대구광역시(2018).

사업 구분	사업명	주요 내용
교육·주거·복지	글로벌 지역인재양성	지역 대학생들에게 해외현장 학습 프로그램에 참여케 하여 전공분야 해외경험을 통한 글로벌 감각을 갖춘 인재양성과 국내·외 취업가능성 제고
	대학생 국내 인턴사업	지역 대학생들의 사회 적응력 및 취업 능력 향상에 기여하고 직업체험을 통한 학비 및 생활비 지원과 역량 제고
	대학생 멘토링사업	대학생 학비경감 지원 및 사회참여기회 제공, 저소득층 청소년 학습·정서 지원
	대학생 학자금 이자지원	대학생 학자금 이자부담 경감 및 연체 방식을 통해 학업·취업에 전념할 수 있도록 지원
	취업새내기 지원 사업	정장구입 등 면접준비에 대한 취업준비생들의 부담 경감
	청년층을 위한 행복주택 공급	대학생 등 청년계층의 주거안정을 위하여 대중교통이 편리하거나 직장과 가까운 국·공유지에 청년 행복주택 공급
	매입임대주택 대학생 공급	매입임대주택 중 선호도가 낮은 원룸을 저소득층 대학생에게 시세보다 저렴하게 공급하여 주거비 부담 완화 도모
참여와 소통	대구시 청년위원회 운영	지역 청년여론 수렴의 중심역할 및 청년사업 아이디어 제안
	청년참여 확대 및 창의적 정책발굴 강화	청년의 사회참여 확대 및 청년 참여형 정책발굴을 위하여 다양한 청년지원 사업 추진
	대구청년NGO 활동지원	청년들의 공익활동 통한 사회참여, 건전한 시민의식 함양, 시민공익활동 활성화
	대학생 달빛국제 교류마실사업	영호남 대학생 교류 강화 및 해외 우호도시와 인적교류 활성화
	생활권별 청년커뮤니티 활성화	자생적인 지역 청년동아리 활동 지원으로 청년 역량 강화 및 커뮤니티 확대
문화예술	신진예술가 육성(Ten-Topic-Project)	레지던시 제도를 기반으로 청년예술가 창작활동 지원
	청년예술가 육성 지원	청년예술가를 위한 펠로우십 지원제도 추진으로 청년예술인의 창작욕 고취 및 자생력 강화
	차세대 문화예술기획자 양성	문화예술 관련 졸업(예정)자 및 미취업자의 전시기획 분야 실무능력 향상
	해외레지던트 파견	지역 예술인의 해외레지던스 활동을 지원함으로써 창작활동 증진 및 매니지먼트 프로그램 추진
	동대구로 디자인 개선사업	대구대표 관문인 동대구로 경관을 개선, 소통과 교류 공간, 청년이 찾아오는 벤처밸리 특화거리를 조성
	젊음의 대명동 아트로드	도심의 낙후된 대명동 일대를 청년 창작 및 주변 상권 활성화를 통한 상생하는 문화거리 조성(청년거리 아트마켓 조성)
	대명공연문화 거리 공간 재창조	젊은 창조적 예술인 활동 및 문화리드 양성 공간을 마련하여 민간주도의 지속 가능한 공연문화예술 산업 자생력 강화를 위한 구심체 역할
	청년예술창조공간 조성	청년작가들의 창작·교류·소통을 통한 미래 대구문화예술의 성장 동력거점으로 조성
	청춘 힙합페스티벌 개최	힙합을 통해 지역 청년들이 소통하고, 저렴한 비용으로 즐길 수 있는 양질의 문화공연 향유기회 제공
	대구청년주간 개최	지역 청년들이 직접 축제를 기획하고 참여하여 청년 이슈를 공유하고 사회적 공감대를 형성하는 장(場)을 마련

자료: 대구광역시(2018).

4) 인천광역시 청년지원 정책

□ 인천광역시는 청년이 주체가 되는 도시 지향

- 여성가족국 아동청소년과에서 청년 정책을 총괄함
 - 청년 정책팀(3)이 정책위원회를 운영하고 각 소관부서에서 청년 사업을 추진함
- 사회참여, 일자리 진입 지원 및 역량강화, 주거 및 생활안정, 여가 및 문화 활동 지원 등 분야별 사업을 골고루 추진하고 있음
- 2017년 기준으로 인천 청년 고용률과 실업률은 모두 전국 평균보다 다소 높음

〈표 3-6〉 2018년 인천광역시 청년정책 현황

사업 구분	사업명	주요 내용
권리 및 참여 분야	인천 청년네트워크 운영	청년조직의 육성과 네트워킹 활성화
	인천발전 청년 창안 공모	청년들이 인천에 관한 정책을 제안하여 정책발굴
	대학생과 함께하는 가치재창조 전략사업 발굴	강의와 현장방문을 통해 인천가치재창조 사업을 설명하고 전략사업 제안 심사를 통해 우수사업 발굴
	대학생과 함께하는 현장복지 설계	지역 대학생을 활용한 인천 복지실태 조사
	2018 아시아 유스포럼(Asia Youth Forum)	UN지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 아·태 지역 전문가포럼, 인천형 마이스 발굴
	청년자원 봉사단 운영	청소년 교육프로그램 개발 및 운영, 박물관 전시 및 문화행사 지원, 한·일 대학생 교류활동 지원
	2018 학술조사 ‘오래된 가게 II’에 청년 참여	관련학과 대학생, 대학원생을 2018년 학술조사에 투입하여 연구 인력으로 활용
주거분야 생활안정 (복지)	청년희망키움 통장	일하는 생계급여 청년의 지속적인 근로유인 및 탈빈곤 지원
	청년 매입임대주택 공급	청년들의 과도한 주거비 부담을 덜어주어 건강한 미래를 꿈꿀 수 있는 환경 마련
	도시철도 청년고객의 문화·체육활동 지원	청년들의 건전한 문화·체육 활동 지원
	인천도시철도 전용 정기승차권 도입	대중교통 이용 비용이 높은 청년층 등의 교통비 절감
	청년 맞춤형 카셰어링 활성화	카셰어링 확대 지원을 통한 청년 공유교통 활성화
문화분야	인천 청년문화 대제전	인천에서 활동중인 다양한 분야의 청년예술가 대표문화축제를 통하여 청년문화 거점 조성
	청년문화포럼 운영	문화를 중심으로 청년들의 교류·협력·공유의 장 마련을 목적으로 지역기반 청년네트워크 활성화
	청년예술인 생애처음 지원사업	초기 시작단계 청년예술가의 예술창작 기회 제공
	유망예술가 활동지원 사업	진입기에 있는 인천예술가들에게 예술활동 지원을 통한 안정적 정착과 폭넓은 창작활동 기회 제공
	청년문화창작소 운영	유휴공간을 활용하여 창작지원센터를 운영하여 지속가능한 청년문화생태계 조성
	청년문화예술인 레지던시 지원사업	청년문화예술인 창작활동 지원

사업 구분	사업명	주요 내용
일자리 분야 (창업, 취업 전문인력 양성)	언어별 교육지원단	교육청 ‘찾아가는 예비학교 사업’ 과 연계하여 결혼이민자의 언어능력을 활용한 맞춤형 일자리 제공
	해외환자유치 의료기관 코디네이터 양성	외국인주민 시정모니터링 요원과 외국인 환자 증가로 외국어 통역이 필요한 병원 연계
	장애인 일자리 지원	청년 장애인에게 맞춤형 일자리 제공
	지역문화 전문인력 양성	지역문화 환경이 요구하는 청년문화 전문인력 양성 및 지역 연계 정착으로 문화기반 강화
	신진예술가 발굴 기획지원사업	신진예술가들이 지역에 등장, 진입할 수 있는 통로 확대
	BP 음악산업 아카데미 운영	부평 음악도시 조성사업 활성화 및 지역의 자생적 음악생태계 형성
	건강한 게임문화 활성화	e스포츠 등 게임을 시민들이 건전하게 즐길 수 있는 여가문화로 활성화하고 지역 게임산업의 경쟁력 강화
	인천콘텐츠코리아 앱 운영	아이디어가 창작·창업으로 이어질 수 있는 체계적 지원을 통해 문화콘텐츠산업 창업생태계 활성화
	인천관광 콘텐츠 공모 및 지원 사업	지역 청년들의 참신한 아이디어가 관광시장에 안정적으로 진입 할 수 있도록 사업비 및 마케팅 적극지원
	아시아 국제기구-Mice 커리어 페어 개최	국제기구-MICE 전문가육성 및 일자리 매칭 No. 1 도시 구현
	「인천 Young MICE 리더 3기」 운영	MICE 현장중심 실무교육을 통한 인적 경쟁력 강화
	인천 청년사랑 프로젝트	120만원/연간 (생애 1회로 제한) * 전통시장, 건강관리, 가가개발, 문화생활, 가정친화 사용
	창업허브 조성	창업보육시설, 메이커 스페이스, 창업문화체험공간, 창업제품전시공간, 투자자업무 공간
	인스타(INSTA) 카페 구축·운영	창업교육, 명사특강, 전문가 멘토링, 어울림 DAY
	인천 청년 면접지원 서비스	청년구직자 경제적 부담 해소 지원을 통한 구직활동 촉진 및 취업률 증대
	맞춤형 취업코칭제	직무중심 전문취업 코칭을 통한 진로취업역량강화 및 취업을 제고
	청년고용촉진인턴사업	청년의 중소기업 에 대한 인식전환을 통해 미스매칭 완화로 취업연계 강화 및 취업을 제고
	인천청년공간 유희기지 운영	청년공간을 활용한 커뮤니티 확대 및 역량 강화
	취창업 진로지도센터 운영 지원	지역에 맞는 여대생 맞춤형 취업지원 구축을 통한 취업기회 확대
	청년창업챌린지 사업	혁신적인 청년 창업가를 발굴하고 사업화 집중지원을 통해 초기기업에서 지역우수기업으로 성장 유도
	글로벌스타트업캠퍼스 조성·운영	스타트업 육성 생태계 조성 및 글로벌 진출지원 시스템을 구축
	청년창업농 영농정착지원금 지원	영농 초기 소득이 불안정한 청년 창업농에게 영농정착 지원금 지급
	청년어업인 영어정착지원 사업	영어정착자금을 지원하여 어업분야 신규인력 유입 촉진과 어촌 고령화 문제 해결
	창업어가 후견인지원 사업	어업인 후계자 및 귀어가 창업 시 전문후견인을 지정하여 기술적인 문제해결
	청년 창업이 붙여지는 바이오 생태계 조성	바이오 중심 스타트업 벤처폴리스 조성

5) 광주광역시 청년지원 정책

□ 광주광역시는 청년의 신뢰를 얻는 데 주력

- 2014년 청년정책 전담을 위하여 자치행정국에 청년정책과를 설치함
 - 청년정책과는 정책, 지원, 교육지원 기능으로 구성함
- 청년 일자리 담당 부서는 이행기 청년을 정책 대상으로 특정한다는 점에서 일반 일자리 부서와 구별됨
 - 청년친화적 사업을 통해 청년이 정책을 신뢰하도록 하는데 정책 역량을 집중함
 - 청년 상담 전문인력 2명을 배치하여 24시간 응대함
- 청년이 광주광역시 중소기업 사업장을 체험하도록 지원함
 - 중소기업체를 발굴하여 사업 참여를 유도하고 청년에게 생활임금을 지급하며 일자를 체험하도록 함

□ 청년활동공간 ‘광주청년센터the숲’ 운영

- 2015년에 청년센터를 설립하고 민간에 위탁하여 운영함
- 광주청년센터는 지역 사회 정보 공유 및 청년의 자발적 모임 활동을 유도함

〈표 3-7〉 광주광역시 주요 청년 사업

사업명	주요 내용
도킹	지역 내 청년관련 정보, 상담, 커뮤니티 기능을 담당하는 온라인 플랫폼
the 숲	청년 교류와 참여를 통한 문화 활성화 및 협력의 장 마련
공간잇기	공간 활성화를 위한 콘텐츠 기획, 지역별 청년 커뮤니티 공간 발굴
청년상담소	진로, 대인관계, 경제생활, 부채 등 청년의 고민을 듣고 상담
청년보고회	창업, 전시, 활동체험 등 행사
아시아프렌즈	기업과 연계하여 글로벌 사회공헌활동

자료: 광주청년센터the숲(2017), 『2017년 광주청년센터the숲 결과보고』.

□ 광주광역시 4개 분야 35개 사업을 추진 중

〈표 3-8〉 2018년 광주광역시 청년정책 현황

사업 구분	사업명	주요 내용
일자리 연계 친환경 자동차산업 청년일자리 창출	미래 신산업 연계·청년일자리 창출	미래산업인 친환경 자동차 산업과 혁신도시 에너지밸리 취업특화 지역 혁신 프로그램
	청년이 중심이 되는 청년창업 허브 조성	청년창업 문화촌 조성 및 청년 종합 지원센터 설치 및 운영
	청년 창업 인큐베이팅 지원	추진중인 청년창업특례 보증 및 자금 지원 청년전용 판로지원 등 통합 운영
	공공형 청년 혁신일자리 확대	민간 일자리로의 진입을 지원하는 경과형 일자리 발굴 및 교육 강화 협동조합, 사회적기업, 마을기업, 사회서비스에 청년 진입 촉진 프로그램
	창의적 인재청년 직업능력개발훈련 촉진	창조혁신 리더형 인력 양성, 친환경 자동차 R&D 인력양성 여성취업 특화프로그램으로서 사회서비스 인력양성 운영
	청년 일자리 지원체계 강화	청년일자리창출 실무자 협의회, 청년창업지원 협의회 활성화, 청년고용 아카데미 등
아시아 인재교류 및네트워킹 사업	아시아 인재교류 네트워크 사업	아시아 청년간 교류를 활성화와 ‘인재포럼’ 운영과 아시아권 해외봉사 운영
	미래창의인재 해외활동 지원사업	해외 우수기관 및 연구소와 연계사업을 통해 미래선도적 환경 경험 지원
	신성장산업 실전인재 지원사업	미래선도사업인 친환경에너지 등의 우수한 인력, 기관이 정착할수 있도록 지원
	문화창의인재 대학원 합동과정	아시아중심도시로 광주가 협력하는 주체로서 협의회 구성 및 현장수요인재와 매칭
	광주활력자원 사회적 경제 프로젝트	청년들이 지속가능한 활력을 갖도록 마을과 활동가를 역점적으로 육성
	광주형 사회 서비스 발굴 사업	공공성과 다양한 서비스를 위해 사회서비스 아이디어 수집 및 현장 실시
	인재 포트폴리오 프로그램	자기진로설계와 활동을 통해 진로설계 활성화, 정기적인 실태조사
	진로관리운영협의체 구성	관계기관이 연대하여 교육역량 시너지 효과를 이끌고 저비용 고효율 학업정책 추진을 위한 협의체 구성

자료: 광주광역시(2018).

사업 구분	사업명	주요 내용
청년문화 역량 제고 및 문화향유권 확대	뮤지컬@챔피언스필드	광주기아챔피언스 필드에서 뮤지컬 공연을 생중계 및 청년에게 관람유도
	수요자 중심의 버스킹	버스킹의 프로그램을 수요자 취향으로 구성
	컬처트릭 지원	갤러리, 밴드 등의 콘텐츠를 트릭에 설치하여 문화 행사 개최
	청년동아리페스티벌	대학생/청년으로 구성된 문화예술동아리의 발표무대 제공
	청년 문화예술유통 전문가 육성	예술작가와 소비자를 발굴하고 예술소비가 증가하도록 유도
	청년 문화기획자 양성	문화예술 전반을 아우르는 문화기획자를 체계적으로 양성
	문화예술지원사업청년 쿼터제	문화재단의 문화예술 지원사업 중에 청년 쿼터를 마련하여 지원
	청년인디문화 지원	청년인디문화를 대상으로 프로그램을 지원하고 재생력을 갖도록 지원
	민자유치를 통한 청년공간 조성	청년 대상 문화공간을 민간투자를 통해 조성하고 청년문화 기폭제 마련
	청년 문화예술 카페 지원	일상 범위 내에서 문화를 쉽게 접할 수 있는 공간 조성을 위해 카페를 대상으로 프로그램 지원
	청년문화의집 확대 운영	청년문화의집 시범사업을 확대하여 청년문화네트워크 구축 지향
광주 청년 자산형성 프로그램 도입	청년생활문화 공공공간 제공	주민복지센터, 공공문화시설, 공공 유흥공간을 청년 활동 공간으로 제공
	광주형 청년 자산형성 프로그램 도입	중소기업 인턴 수료후 정규직 취업한 청년의 근속과 저축시 광주시와 기업이 일부분 지원
	대학생 학자금 이자 지원	학자금 대출을 일정기간 연체한 신용유의자에게 무이자로 일정 금액 지원
	협동조합형 공공주택 도입	대학가 주변의 주택을 광주시에서 구매·신축하고 이를 빈곤청년에게 저가로 임대 지원
	청년 주거 커뮤니티 활동 지원	다양한 주거문제에 대한 공동대응 및 청년 커뮤니티 활성화
	청년 건강검진 참여 병원 지정 및 정기검진 지원	청년전문병원으로 지정된 기관에서 빈곤층, 외국인근로자 등의 건강검진 지원
	청년의 정신건강 강화	청년의 정신건강을 위한 상담시스템 확대, 자살예방사업 확대
	장애청년의 사회진출 확대	장애인직업재활시설 확대, 생산제품 우선구매 확대를 통해 장애청년 일자리 지원
	장애청년의 문화향유 기회 확대	아시아문화전당과 연계하여 장애청년 문화예술가 양성, 장애청년 문화 센터 설립 등 지원
	공동육아 협동조합 설립 지원	마을의 지원을 활용하여 공동육아 확대를 위한 협동조합 설립 및 육아 공간 지원 등

자료: 광주광역시(2018).

6) 경기도 주요 기초자치단체 청년지원 정책

□ 시흥시 청년정책 추진 현황

- 청년 비경제활동 인구가 많고, 타 지역 통근자가 많으며 정주 의사가 낮아 민·관에서 지역 청년에게 좋은 일자리를 제공하여 청년 외부 유출을 완화하고자 함
 - 20~34세 인구는 2005년 이후 10년 간 17,000명 감소함
- 시흥시는 청년을 정책 공동 주체로 인정하고 지역 자원을 연결하여 청년 정책 내실을 기하고자 함
- 청년정책을 총괄하는 팀이 부서 간 정책을 조정하고 네트워크를 구축함

〈표 3-9〉 시흥시 청년정책 추진체계

구분	주요 업무
청년정책 총괄	- 청년정책 기본계획 수립 및 정책 연구 - 신규정책 설계 및 행·재정 지원 - 민관 거버넌스 간 협업 체계 구축 - 시민사회 네트워크 연대체계 구축
청소년·청년 교류 활동	- 대내외 네트워크 협력사업 추진 - 청소년·청년 사회혁신 프로젝트 기획 - 청년 활력 공간 프로그램 기획
청년업무 지원	- 청년 커뮤니티 발굴 및 청년학교 프로그램 지원 - 청소년·청년 사회혁신 프로젝트 지원 - 청년 활력공간 프로그램 운영 지원

자료: 시흥시(2018).

- 시흥시 거주 청년이 지역 문제를 자주적으로 해결하도록 역량을 강화하는 데 주로 초점을 맞추고 있으며 노동인권교육 및 주거복지상담 강사를 양성하여 권익을 개선하도록 지원함
- 시흥시는 일방적으로 청년을 지원하기보다 청년이 분야별 전문가로 활동하도록 역량을 키우는 데 초점을 맞추어 정책을 시행함

<표 3-10> 시흥시 주요 청년정책

구분		주요내용
상담	주거복지상담사 양성 및 상담	- 주거복지상담사 강사양성과정 운영 및 연구활동 지원 - 연 2회 중·고등학교 주거복지상담 교육 및 세미나
	재무상담사 양성 및 상담	- 부채 및 금융교육담당자 양성 및 연구 활동 지원 - 청년활력공간에 금융교육 상담사를 배치하여 부채개선 지원
복지	건강검진 지원사업	국가건강검진 1차 검진항목 및 청년 검진 3종 추가항목
참여 (거버넌스)	청년정책위원회 및 협의체 운영	20명으로 구성된 위원회가 청년정책을 검토하고 의견 제시 - 청년정책 협의체가 분과별로 정책을 연구하고 의제 발굴
	청년아티스트 운영	- 청년이 지역 공익활동을 통해 사회 변화 주도 - 커뮤니티 디자이너 양성 및 활동가 네트워크 활동 지원
역량강화	지역 문제 발굴 및 제안	- 동네 문제를 해결하도록 청년 역량 강화 지원 - 동 단위로 연계하여 유니버설 디자인 프로젝트 추진
	노동인권강사양성·학교강의지원	- 노동인권교육 강사양성과정 운영 및 연구활동 지원 - 연 2회 중·고등학교 노동인권교육 지원
	청년학교 운영 및 활동가 양성	- 청년활동가 전문성 강화를 위한 자문 및 컨설팅 - 교양과목 및 트렌드형 과목 중심으로 청년학교 프로그램 지원 - 지역 청년이 주거빈곤 아동과 청소년을 돌보는 교육공동체 사업 추진
문화활성화	청년교육공동체 운영	지역 청년이 주거 빈곤 아동과 청소년을 돌보는 사업
	청년활력공간 운영·지원	9개 청년 공간 개방 및 운영(연성 1, 소래 4, 정왕 4)
일자리	청년성장 연구 인턴십 사업	교육, 문화, 공간, 도시재생, 공동체, 도시농업 분야에서 청년과 전문가가 함께 팀을 구성하여 사업 공동 기획
	지역혁신 연구 인턴십 사업	지역의 산업현장 문제를 발굴하여 산·학·관 연계 연구
	시흥 스마트 청년Job-Go	시흥스마트허브산업단지 및 관내 중소기업, 사회적기업(단체)을 대상으로 정규직 청년채용을 위한 청년인턴 연계
	시흥청년 CEO 육성 프로젝트	청년활동가, 청년단체 등 거버넌스를 구성하여 아이템 발굴 및 창업지원을 통해 새로운 일자리를 창출
	청년 취업 디딤돌 사업	사회서비스 및 전문성을 지닌 공공일자리를 발굴하여 청년이 희망 분야에서 현장을 경험하고 주민들에게 서비스를 제공
	창업지원	- 교육, 문화·예술 분야 업을 지원하는 경기청년창업마을 운영 - 제조업, 기술창업을 지원하는 경기서부융복합지원센터 운영

자료: 시흥시(2018).

○ 시흥 거주 청년을 대상으로 ‘청년활력공간’을 운영 및 지원함

- 노트북을 비롯한 각종 물품 및 9개 공간 대여료 54,000,000원과 시설 유지비 10,000,000원이 소요됨

〈표 3-11〉 시흥시 청년공간 현황

구분	공간명	면적	비고
1	청년소통방 (시흥청년아티스트)	25㎡	연성
2	스페이스 으라차 (함께일하는 세상)	105.7㎡	소래
3	한량의 커피이야기	163.3㎡	
4	우리동네연구소 (김정은 소아청소년과 의원)	89.2㎡	
5	시흥 YMCA 청년쌀롱	204㎡	
6	고유아리 다락방	99㎡	
7	Cafe 2nd	51.96㎡	정왕
8	이니아 디저트 카페	231.4㎡	
9	동네바보 Room (정왕본동주민자치위원회)	13.2㎡	
10	청년스테이션	109.62㎡	
11	책한송이	258.48㎡	

자료: 시흥시(2018).

□ 안산시 청년정책 추진 현황

- 2013년 대비 4만 명 이상 인구가 감소하는 가운데 도시 경쟁력 하락이 우려됨
- 전통 제조업 비중이 높은 지역 여건을 고려해 청년 창업 및 활동 공간을 지원함으로써 청년의 자립기반을 강화함
- 안산시는 정책기획과에 청년정책팀을 구성(청년정책팀장 1명, 직원 2명)하여 소상공인 창업과 청년층 취업을 지원함

〈표 3-12〉 안산시 주요 청년정책

구분		주요내용
역량강화	소상공인창업 및 경영개선 교육	· 예비 창업자 및 업종전환 소상공인을 대상으로 창업 사례 및 기초세무 등 창업을 위한 교육(12시간)을 실시
	청소년놀이전문가 양성	· 지역사회콘텐츠 기반 놀이 프로그램 기획 및 디자인
	안산 청소년의회 운영	· 시의원이 멘토링하고 청소년이 입법활동 체험
	찾아가는 결혼 예비학교	· 미혼남녀 결혼관 정립, 대화 및 갈등해소 방법 교육
문화활성화	청년예술인 네트워크 형성	· 안산에서 활동하는 청년 문화예술인을 대상으로 교육
금융	인재육성재단 장학사업	· 초·중·고·대학생, 산업체 근로자, 학교밖 청소년(9~24)을 대상으로 총 10억 원 장학금 지급
	출산장려금 지급	· 다자녀 가정을 대상으로 출산 장려금 지급
일자리	소상공인 특례보증 지원	· 신용대출이 어려운 소상공인에게 2천만 원 이하 보증
	계층별 인턴사업	· 미취업 청년, 경력단절여성, 미취업 결혼이민자가 공공기관 인턴으로 직무 경험 · 취업특강, 취업박람회 실시
	대학생 행정체험연수	· 대학생 행정업무 보조 및 지역아동센터 학습도우미
	청년 취업프로그램 운영	· 34세 이상 구직자 대상 직무교육, 개인역량탐색, 취업역량강화, 취업정보 제공
	특성화고 취업지원관 배치 운영	· 취업전문업에 위탁하여 6개 특성화고에 3명의 취업전문 지원관 배치
	청년 창업 인큐베이팅	· 창업공간, 교육, 컨설팅 지원

자료: 안산시(2018).

□ 수원시 청년정책 추진 현황

- 수원시는 청년정책관(청년정책팀, 청년지원팀)과 청년지원센터를 운영하고 있음
 - 청년정책관은 청년관련 기본계획을 세우고 정책위원회를 운영함
 - 청년지원센터는 청년이 소통, 참여하는 공간을 위탁 운영 관리함

〈표 3-13〉 수원시 청년지원 조직 현황

구분	조직 구성(명)
청년정책관(8)	5급(1), 6급(2), 7급(1), 8급(3), 9급(1)
청년지원센터(6)	센터장(1), 팀장(1), 7급(2), 8급(1), 9급(1)

자료: 수원시(2018).

- 수원 청년을 대상으로 일자리, 상담, 주거, 금융, 역량강화, 문화 활성화 등 다양한 정책을 시행하고 있으며 50% 이상 일자리 지원 정책에 큰 비중을 두고 있음

〈표 3-14〉 수원시 주요 청년정책

구분		주요내용
상담	수원 Cure	· 전문 상담 및 미술심리치료 (또래 상담사 양성)
주거	장학관 운영	· 서울로 통학하는 수원 학생에게 기숙사 제공(정원 56명)
금융	학자금대출이자 지원	· 한국장학재단 학자금 대출자에게 반기별 대출이자 지원
	교통비 지원	· 중위소득 100%이하 미취업청년 교통카드(30만원) 지급
역량강화	수원청년 아카데미	· 인문사회, 문화예술, 취·창업 분야 강의
문화활성화	청년지원센터 운영	· 청년이 쉬거나, 소통하도록 공간 제공 · 취·창업 준비자 협업 공간, 청년 단체 및 기업 입주 지원
	정책 아이디어 공모	· 청년활동지원, 청년정책 연구지원
일자리	면접정장 대여	· 미취업 청년에게 연 3회까지 무료로 면접정장 대여
	수원 JOBS	· 진로탐색 및 정보공유를 통해 일자리 미스매칭 완화
	한·중 청년 포럼	· 양국 청년 창업가 대상 특강 및 창업 지역 상호 탐방
	일자리 박람회	· 청년과 경력단절 여성을 위해 연 4회 채용 박람회 개최
	해외취업 프로그램	· 기술 교육 및 일본 현지 기업 취업 알선
	청년 인턴 사업	· 대학생에게 공공기관 인턴 경험 제공(상·하반기 130명) · 청년층에게 3개월 간 공공기관 인턴 경험 제공(40명)
	전통시장 청년몰	· 전통시장의 빈 점포를 활용한 청년 창업 지원
	청년창업 푸드트럭	· 푸드트럭을 운영할 수 있는 공간 및 트레일러 임대 지원

자료: 수원시(2018).

- 수원시 청년기본조례를 바탕으로 청년지원센터 ‘청년바람지대’를 운영함
- 삶에 가치 추구, 청년 바람 실현, 소통과 참여를 추구함

□ 고양시 청년정책 추진 현황

- 여성가족국 아동청소년과 청년정책팀에서 청년정책 수립 및 분석을 담당하며, 청년정책협의체를 통해 청년 의견을 수렴하고 위원회를 통해 청년 정책을 심의·의결함
- 시에서 결정한 청년정책을 소관 부서 단위로 추진하고 추진 결과를 공유함

〈표 3-15〉 고양시 주요 청년정책

구분		주요내용
주거	청년 스마트타운	· 신규 주택 12,500호 중 5,500호를 신혼부부, 대학생, 사회초년생에게 제공(2021년 완공 예정)
금융	생활안정자금 지원	· 국민기초생활보장수급자 및 차상위 계층에게 매입·전세임대보증금, 학자금 지원
	자활기금	· 국민기초생활보장수급자 및 차상위 계층에게 취·창업, 사회보험료 본인부담금, 간병비, 기능교육학원 교육비 지원
역량강화	글로벌 차세대 네트워크	· 중학생부터 대학생 300명 대상 해외연수, 석학초청포럼
문화활성화	자치공동체	· 3인 이상 자발적 주민이 진행하는 마을공동체 사업
	공공근로	· 저소득·실업자 및 청년 미취업자에게 공공 일자리 제공
	대학생 직장체험연수	· 대학생이 공공기관에서 생활임금을 받고 진로탐색
	청년 일자리 박람회	· 현장채용면접, 대기업 상담존, 직업인 멘토링, 취업특강
	청년취업 플랫폼	· 취업 개별상담, 전문직업인 멘토링, 특성화고 캠프
	맞춤형일자리 사업공모	· 비영리기관 및 단체를 통해 일자리 발굴
	일자리버스	· 버스에서 취업상담, 구직·구인등록, 취업알선, 현장면접
	일자리카페	· 관내 지정 장소에서 멘토링, 스터디, 기업과 소통
	사회적기업 창업공모	· 사회적 기업 창업 희망자 교육·컨설팅(최대 1,000만원 지원)
	사회공헌형 일자리	· 청년 및 경력단절 여성 공공일자리 사업 집중 육성
	공정근로 지원	· 비정규직 청년의 권리구제 및 근로 환경 개선 캠페인
	첨단산업 청년창업 생태계 조성	· 예비창업자를 대상으로 창업 공모전, 교육 및 멘토링, 창업포럼, 창업 경진 대회
	1인 창조기업 비즈니스센터 운영	· 예비창업자 대상 기업입주실 제공 및 창업지원 프로그램
	면접 정장대여	· 기업 면접을 위해 정장 대여

자료: 고양시(2018).

□ 안양시 청년정책 추진 현황

- 정책기획과 시책추진팀 3인(팀장 1, 직원 2)이 청년정책을 담당함

〈표 3-16〉 안양시 주요 청년정책

구분		주요내용
주거	사회초년생 주거지원	· 19-39세 사회초년생(女)에게 1년간 소규모 주거 무료지원
역량강화	대학생 행정체험연수	· 안양 거주 대학생이 급여를 받고 공공기관 행정 체험
	공공기관 직장체험	· 미취업 청년이 생활임금을 받고 직장 체험
문화활성화	청년공간 운영	· 2016년부터 2018년까지 청년공간을 3개 설치하여 운영
	청년정책 서포터즈	· 청년에게 활동비를 지급하고 연구과제 수행
	청년 종합실태조사	· 2017년 안양시 거주 청년 600명 대상 종합실태조사 시행
일자리	창업도시 기반구축	· 창업 준비기부터 기업 성장까지 주기별 맞춤형 지원
	청년오피스 조성	· 예비창업자에게 사무 공간 대여 및 창업 프로그램 제공
	취업박람회	· 대학과 연계하여 기업체 취업 박람회 시행
	정장 대여	· 면접용 정장 무료 대여

자료: 안양시(2018).

- 2016년부터 2018년까지 순차적으로 3개 지역에 청년 공간을 열고 청년 스타트업 육성, 소통, 공유형 사무실, 회의실 등의 용도로 이용함

〈표 3-17〉 안양시 청년 공간 운영 현황

공간명	주요내용	지역	규모
범계큐브	청년이 자유롭게 이용하는 활동 공간	동안구	65m ²
에이큐브	창업 및 취업 준비 공간	동안구	976m ²
에이큐브 청년오피스	(예비)청년 창업가 육성 및 소통 공간	만안구	478m ²

자료: 안양시(2018).

□ 군포시 청년정책 추진 현황

- 기획감사실 기획인구정책팀 소속 직원 1명이 청년정책을 전담함
- 군포시 청년정책은 미취업자 직업 체험 및 고등학생 취업 지원 비중이 큼

〈표 3-18〉 군포시 주요 청년정책

구분		주요내용
역량강화	과제활동 지원	· 선진농장 견학, 문화탐방활동 및 취미과제활동 지원
일자리	청년인턴 사업	· 중소기업에서 생활임금을 받고 하루 5시간 이내 근로
	면접정장 무료대여	· 고등학교 3학년 학생을 포함한 청년 면접의류 무료대여
	특성화고 취업캠프	· 특성화고 3학년 학생을 대상으로 취업전략 수립, 이력서 작성, 자기소개서 및 면접 컨설팅
	강소기업 직업탐방	· 특성화고 3학년 학생을 대상으로 중소기업 탐방
	대학생 아르바이트	· 대학생이 방학 중 군포시에 근무하면서 진로적성 탐색
	청년구직자 인턴	· 미취업 청년이 공공부문 직장 경험

자료: 군포시(2018).

□ 용인시 청년정책 추진 현황

- 교육청소년과 청년지원팀 2명이 청년정책을 전담함
- 용인시는 도농 복합지역에 맞게 일자리와 영농인을 모두 지원하고 있으며, 취업과 창업 역량을 강화하는 데 큰 비중을 두고 정책을 추진함

〈표 3-19〉 용인시 주요 청년정책

구분	주요내용
금융	학자금대출이자 지원
	청년희망키움통장
	청년농업인 정착지원
	청년농업인 맞춤형 지원
	영농4-H 정착 활성화
역량강화	소셜벤처 창업스쿨
	사회적경제 창업교육
	청년취업 아카데미
	특성화고 취업지원
	해외취업 역량강화 캠프 및 취업설명회
	영농기술 시범
	4-H 연합회 활동지원
	마음채움센터 운영
	무대예술 연수생 교육훈련
	생활문화 활성화
문화활성화	전국대학생 단편영화 제작 공모 지원
	대학생 행정체험연수
일자리	주민참여예산 청년위원회
	공공인턴 사업
	기업지원
기업지원	청년채용장려금 지원
	청년채용장려금 지원

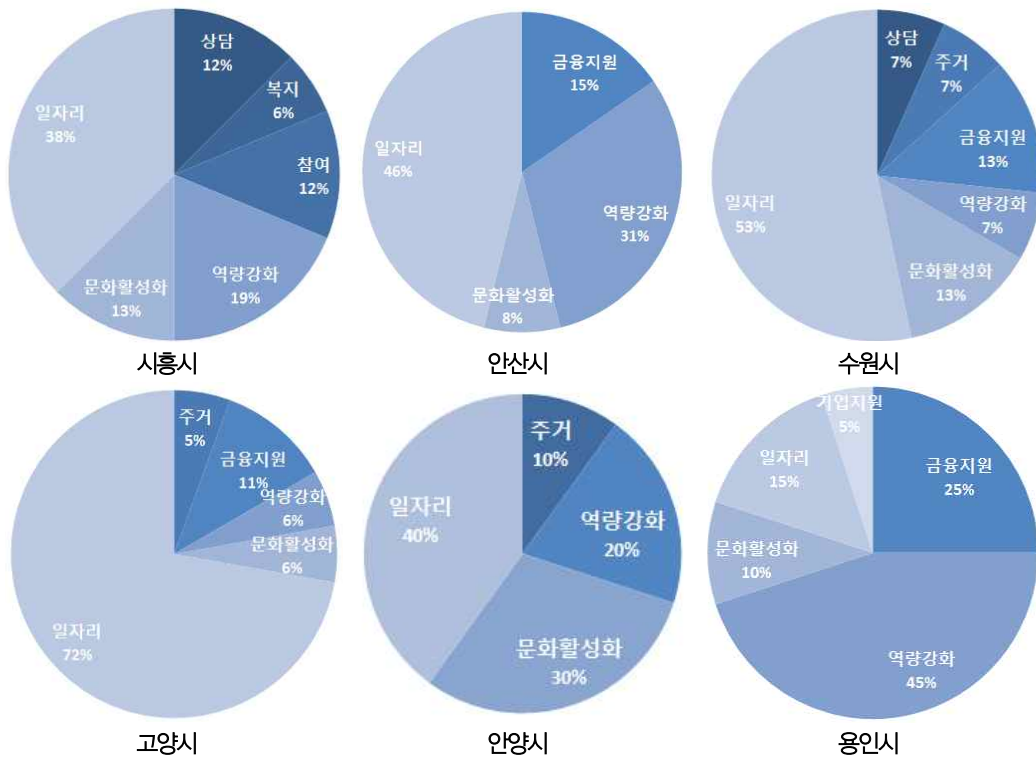
자료: 군포시(2018).

□ 경기도 시·군 청년정책은 일자리 및 역량강화에 주로 비중을 두고 추진 중

○ 청년정책을 활성화한 6개 지역은 일자리 지원 및 역량강화에 주된 비중을 두고 청년 정책을 추진함

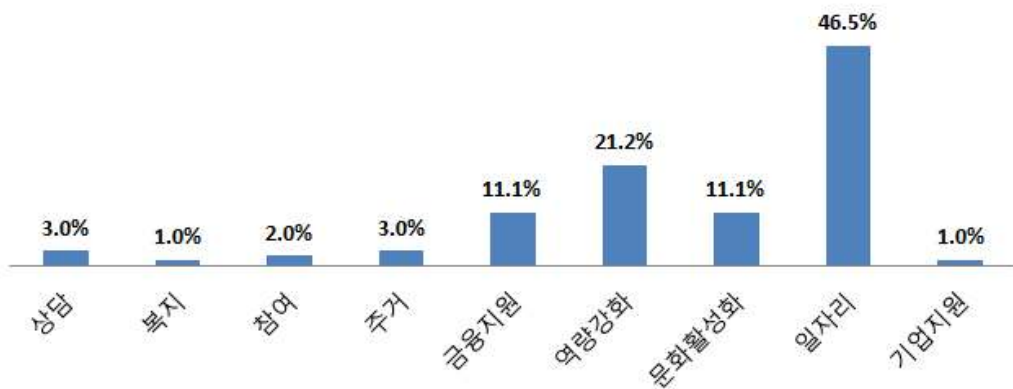
- 시흥시는 청년 건강검진 및 청년참여를 포함한 거버넌스 구축을 지향함
- 용인시는 역량강화와 금융지원에 70% 정책 역량을 집중함
- 안양시는 일자리에 이어 문화활성화에 많은 비중을 두고 정책을 추진함

<그림 3-1> 경기도 청년정책 활성화 지역의 청년 정책 현황



- 경기도 지역별 청년정책은 일자리 분야에 주된 비중을 두고 추진함
 - 그러나 일자리 지원 정책 중에는 공공기관 단기 근무가 대부분을 차지하고 있어, 기업 고용을 활성화하도록 취업 생태계를 근본적으로 개선할 필요가 있음
- 단기적이고 일반적인 시혜(施惠)보다 청년이 능동적으로 참여하도록 전반적으로 개선하는 것이 바람직함
 - 기초자치단체 예산규모를 고려할 때 기업지원, 상담, 청년 복지, 문화활성화 분야를 보완함으로써 청년정책을 지금보다 더 다양화할 수 있음

〈그림 3-2〉 청년정책을 활성화한 경기도 기초자치단체의 정책 비중 현황



2. 해외 주요국 청년정책 사례

□ 유럽 청년보장(Youth Guarantee)제도

- 2013년 유럽연합집행위원회가 청년실업과 니트(NEET) 증가 문제를 개선하기 위해 도입한 제도로 EU 회원국의 개별 상황에 맞춰 직업훈련을 활성화함
 - 도제교육을 통해 학교와 기업을 연결하는 데 주력함
- 실업 후 4개월 내 일자리 제공을 목표로 교육, 직업훈련, 견습 등을 보장함
 - 기업 및 교육기관을 비롯한 이해관계자들이 협력하여 국가별 사정에 맞게 일자리, 실습기회제공, 진로 상담 등을 시행
- 유럽 청년보장제도는 청년, 공공고용서비스 기관, 기업, 교육기관, 청년단체 등 이해 당사자들의 협력체계를 기반으로 미취업 및 실직 청년을 개별 지원하고, 청년 니트가 확산하지 않도록 적극 예방하는 것으로 요약됨

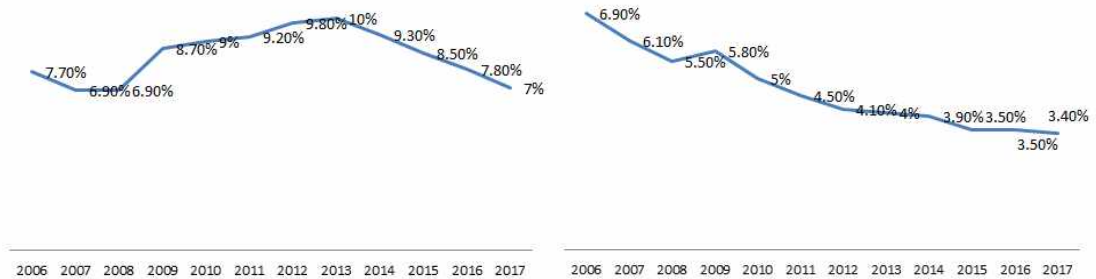
〈표 3-20〉 유럽 국가들의 주요 청년보장제도 현황

국가명	주요내용
핀란드	도제교육제공기업에 훈련보상금 지원, 청년 진로상담, 임금보조금 지급, 청년이민자 직업훈련 및 상담, 민관 협력을 바탕으로 청년고용네트워크 구축
스웨덴	3개월 교육 및 직업훈련 후 업무배치, 창업자금 지원
오스트리아	기업에서 3년간 실습 경험을 하는 견습 훈련 보장, 취업서비스기관과 회사가 직업훈련비용을 공동 부담하여 인재 채용, 청년여성 및 장애 청년 집중 지원
네덜란드	실업급여 및 사회복지지 지급자를 고용하는 기업에게 세금 환급을 통한 고용 인센티브를 최대 2년 제공, 30세 이하 근로자 사회보험금 면제
스페인	국가고용서비스국에서 정보통신기술 및 외국어 훈련비 지원(4,200만 유로)
벨기에	직장 내 훈련(최대 1년) 후 훈련기간 이상 고용계약
루마니아	지역별 청년보장센터를 설립하고 니트층에게 통합 패키지형 고용서비스 제공
노르웨이	실직 청년에게 교육훈련, 고용지원, 사회보장 제공
폴란드	임금보조금 및 바우처(직업훈련, 진로상담, 인턴십 등에 사용) 지급

- 2013년 유럽 청년보장제도 시행 후 28개 연합국 청년(15세-24세) 실업률은 계속 줄어 2017년 7%로 낮아졌으며, 특히 독일은 3.4%까지 개선됨
 - 우리나라는 기업에서 요구하는 전공 불일치 비율이 견습제를 통한 일자리 경험을

독려하는 독일보다 약 10% 높아 노동수요에 맞는 교육이 비교적 잘 이루어지지 않고 있음

〈그림 3-3〉 유럽연합 28개국 청년(15-24) 실업률 추이 〈그림 3-4〉 독일 청년(15-24)실업률 추이



자료: <http://ec.europa.eu/eurostat>

□ 일본 청년지원 정책

- 2010년까지 9%를 넘어섰던 청년실업률은 인구구조 변화(생산인구 및 청년층 감소), 정부 경기부양책 및 엔저효과로 인한 서비스 분야 임금 개선, 비경제활동 인구를 노동시장에 연결하는 정책 노력이 함께 맞물려 2017년 5% 이하로 낮아짐
- 장기불황에 따른 구직 포기자가 늘지 않도록 자립과 도전을 청년 정책 기본 방향으로 정하고, 범정부 차원에서 지속적으로 청년 자활에 주력함으로써 청년 문제를 개선함
 - 졸업 후 3년 이내 노동 시장에 진입하도록 직업 훈련을 활성화하고 기업과 청년 구직자를 적극 연결하는 정책을 시행함
 - 일정 수준 업무 능력을 갖추었음에도 불구하고 직업 대신 임시직으로 생계를 이어가는 프리터(freeter)와 니트 청년이 경제활동인구로 전환하도록 정책 역량을 집중함
- 일본 청년정책은 단기 금전지급보다 건전한 직업관을 바탕으로 구직 의욕을 높이고 다른 한편으로, 꾸준히 노동 환경을 개선하는 데 주력함

〈표 3-21〉 일본의 주요 청년 정책

구분	주요내용
학자금 지원	· 경제 여건이 어려운 우수 학생에게 학자금 대여
취업알선	· 일반대학 재학생 대상 진로상담, 인턴십, 취업상담 · 니트 및 프리터를 대상으로 중소기업이 필요로 하는 직업능력 교육 실시 · 기관에서 훈련하고 기업에서 실습하거나, 기업이 채용 후 기관이 교육 담당
기업지원	· 청년 정규 고용확대를 위해 청년과 기업에게 특별장려금 지원 · 졸업생 채용정착 장려금 지원 · 청년고용촉진법 인증제 시행

□ 프랑스 청년 사회진입 정책 (Missions Locales)

- 프랑스 미씨옹 로칼은 국가 계약 틀 안에서 지역 공동체가 발의하여 규정한 단체로서 청년의 일상을 전반적으로 포괄하는 정책임
 - 지역 의원, 국가, 기업, 사회단체가 모두 참여하는 동반활동으로 특징됨
- 일자리, 직업훈련, 건강, 주거, 이동, 문화 활동, 교통 등 청년이 자율적으로 다양하게 활동할 수 있도록 지원하는 정책임
- 청년에게 상담사를 배정하고 동반 활동을 함으로써 청년이 스스로 목표와 방향을 확립하고 사회 진입을 하도록 독려하는 데 초점을 두고 있음
 - 정규교육을 마친 16~25세 청년은 미씨옹 로칼 동반 활동을 신청할 수 있음
 - 1만 3천명의 전문상담사가 전국 445개 지역에서 150만 명 청년과 구직을 목표로 동반 활동함
- 2016년 기준 118만 명이 상담 및 개별인터뷰로 진행되는 동반활동에 참여하고, 이중 36%에 해당하는 43만 명이 미씨옹 로칼에 처음 참여함
 - 2016년 미씨옹 로칼 국가 네트워크에 처음 참여한 청년은 42만 7천명으로 17세 이하 미성년자 6만 8천명, 18~21세 24만 4천명, 22~25세 11만 5천명으로 집계됨
 - 직업능력증명(CAP) 및 직업전문 연구증서(BEP) 보유자는 49%, 대학입학자격시험(BAC, 우리나라 수능에 해당)을 치렀거나 이에 준하는 학력(고등학교 2학년 과정 수료)자는 42%, 고등학교 졸업 후 2년 이상 공부한(BAC+2)자는 9%로 나타남
- 유럽연합 청년보장제도 시범사업 후 프랑스는 교육이나 직업훈련 과정에 있지 않은

저학력 청년을 주요 대상으로 독자적인 청년보장제를 시행함
- 2016년 노동법 개정을 통해 국내 청년보장을 제도화함

3. 시사점

□ 청년의 결정을 제도가 뒷받침

- 해외 주요국 청년정책은 청년의 자율적 참여 의지를 높여 사회에 진입하도록 유도하는데 초점을 두고 있다는 점에서 청년을 직접 지원하는 우리나라 정책과 근본적으로 다름
- 청년 일상생활을 개선하는 포괄적 동반활동은 경험이 부족하지만 도전하려는 청년에게 주요한 마중물이 될 수 있으며, 자생능력을 갖추도록 돕는 건전한 정책임

□ 기업 참여와 협조가 무엇보다 중요

- 국가와 지역 공동체는 기업이 필요로 하는 인력을 중·단기 직업 교육을 통해 양성하도록 지원함으로써 궁극적으로 청년이 원하는 취업으로 연결할 수 있음
- 기업 임금을 보전하는 것보다 지역 기업, 교육기관, 지방자치단체가 협력하여 청년 직업능력을 효과적으로 제고하는 데 주력할 필요가 있음

□ 경기도 31개 기초자치단체는 지역 청년과 소통하는 거점

- 성실과 근면을 주요 직업관으로 받아들였던 산업화 시대 혹은 고속성장기와 달리 지금 청년은 자율적 활동과 공정한 기회, 균형 잡힌 행복한 일상을 복합적으로 지향함
- 경기도 주요 기초자치단체를 청년 친화적 활동 거점으로 구성하고 청년과 소통하여 신뢰를 먼저 구축해야 함
- 기초자치단체 청년정책의 한계를 보완하고 우수 사례를 전파·확산하는 중심체 역할이 절실함

제 4 장 경기도 청년지원 시설에 관한 의식 조사

1. 조사 개요
2. 결과 분석
3. 시사점

경기도 청년지원 시설에 관한 의식 조사

1. 조사 개요

□ 청년지원조직 필요성과 구성 방안을 검토하고자 경기도 청년정책 인식 조사를 실시

- 2018년 5월 15일~25일까지 11일에 걸쳐 31개 시·군 청년(10대~30대)을 대상으로 청년 정책 및 일상생활 관련 설문을 실시함

〈표 4-1〉 경기도 청년 대상 설문조사 개요

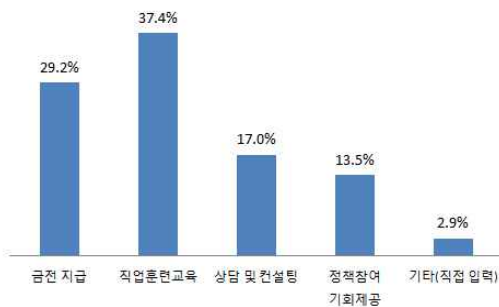
구분	주요내용		비고
기간	2018.5.15.~5.25.		11일
방법	응답자 기입		
대상	경기도 청년 1,000명		31개 시·군 비례 적용
설문문항	구분		문항 수
	청년 정책에 관한 문항		8개
	생활에 관한 문항		13개
	일반적인 사항		7개
조사대상자의 일반적 특성	구분		빈도 (단위: 명)
	성별	남성	521
		여성	479
	연령	30대	310
		20대	640
		10대	50
		대학(원)생	287
		직장인	526
		전업주부	63
		무직 및 기타	120
	결혼여부	기혼	269
		미혼	724

2. 결과 분석

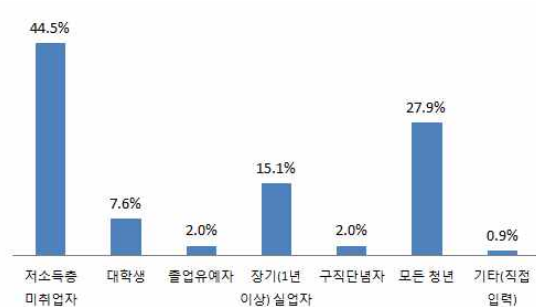
□ 국가와 지자체가 가장 우선 지원해야 할 청년은 저소득층 미취업자이며, 직업훈련교육 지원이 가장 적합

- 국가와 지자체가 우선 지원해야 할 청년을 묻는 문항에서 전체 44.5%가 ‘저소득층 미취업자’를 선택하였으며 다음으로 ‘모든 청년’(27.9%), ‘1년 이상 장기 실업자’(15.1%) 순으로 나타남
 - 저소득층 미취업자를 지원해야 한다는 응답자는 직장인이 49%, 전업주부가 52.4%로 비중이 큰 반면, 1년 이상 장기 실업자를 지원해야 한다는 응답자는 무직자가 18.2%로 비중이 크게 나타남
- 적합한 청년 지원 방식으로는 ‘직업훈련교육’ 37.4%, ‘금전지급’ 29.2%, ‘상담 및 컨설팅’ 17.0% 순으로 나타남
 - ‘직업훈련교육’은 전업주부가 응답률(55.6%)이 높은 반면, ‘금전 지급’은 비교적 대학(원)생 응답률(40.7%)이 높게 나타남

<그림 4-1> 적합한 청년 지원 방식



<그림 4-2> 가장 우선 지원해야 할 청년

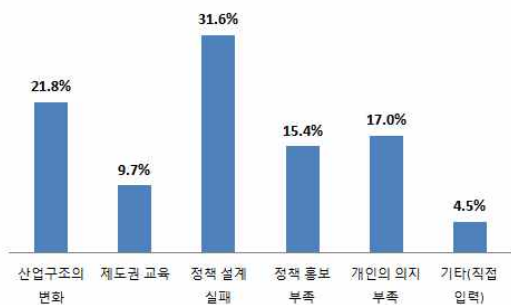


□ 청년 정책은 설계와 홍보에서 모두 미흡

- 국가와 지자체 청년 정책이 효과를 거두지 못한 이유에 대해 31.6%가 ‘정책 설계 실패’라고 응답하였으며, 다음으로 ‘산업구조 변화’(21/8%), ‘개인 의지 부족’(17.0%) 순으로 나타남

- 경기도 청년이 가장 많이 알고 있는 정책은 ‘일하는 청년통장’(62.0%)이며, 다음으로 ‘경기도 청년 구직지원금’(34.2%), ‘일하는 청년시리즈’(31.8%) 순으로 나타남
- 알고 있는 청년 정책이 하나도 없다는 응답자는 15.9%에 해당함

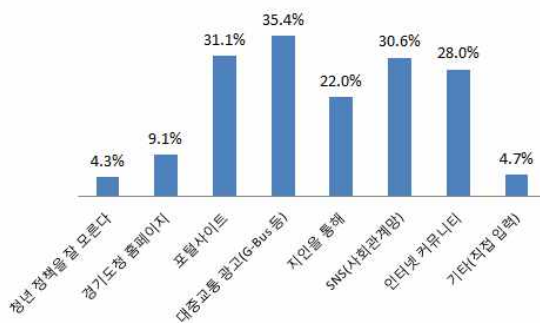
〈그림 4-3〉 청년 정책 효과가 미흡한 이유 〈그림 4-4〉 알고 있는 경기도 청년정책(7위 까지)



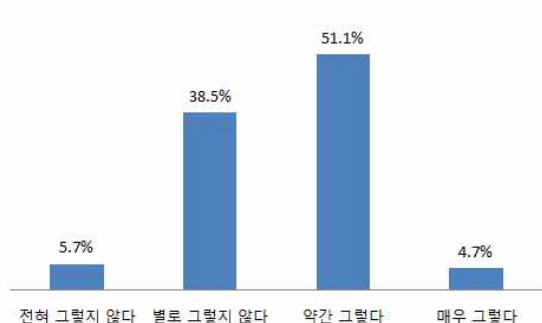
□ 청년은 주로 대중교통 광고를 통해 정책을 알게 되며, 정책이 도움이 된다고 인식

- 청년정책을 알게 된 경로는 ‘대중교통광고(G-Bus)’ 35.4%, ‘포털사이트’ 31.1%, ‘사회관계망(SNS)’ 30.6% 순으로 나타남
- 경기도 청년정책이 도움이 된다는 응답은 55.8%로 도움이 되지 않는다는 응답(44.2%)보다 높게 나타남

〈그림 4-5〉 청년정책을 알게 된 경로



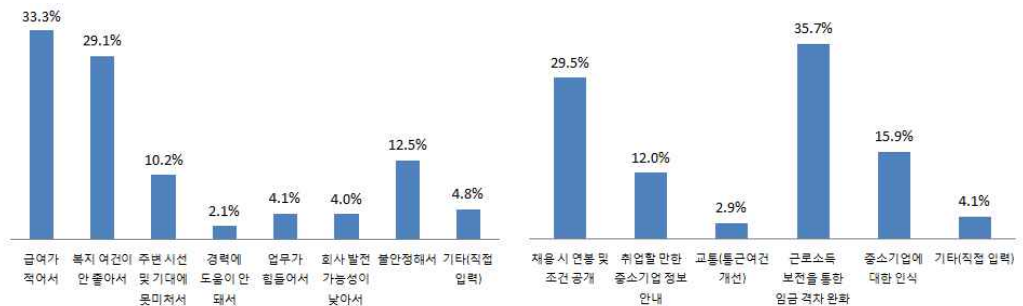
〈그림 4-6〉 경기도 청년정책이 도움이 되나



□ 경기도 청년이 중소기업을 선호하지 않는 이유는 급여가 적고 복지 여건이 좋지 않기 때문이며, 중소기업 취업 지원을 활성화하기 위해서 임금격차 완화와 채용 시 투명한 기업 정보 공개 필요

- 경기도 청년이 중소기업을 선호하지 않는 가장 큰 이유는 '급여가 적다고 생각하기 때문'(33.3%)이며, 다음으로 '복지 여건이 좋지 않다'(29.1%)고 생각하기 때문임
 - 30대와 남성은 급여가 적기 때문이라는 응답 비중이 큰 반면 전업주부 및 여성은 복지 여건이 좋지 않기 때문이라는 응답 비중이 큰 것으로 나타남
- 중소기업 취업 지원을 활성화하려면 '근로소득 보전을 통해 임금 격차를 완화해야 한다'는 응답이 35.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '채용 시 연봉 및 조건을 공개해야 한다'는 응답이 29.5%로 타나남

<그림 4-7> 중소기업을 선호하지 않는 이유 <그림 4-8> 중소기업 취업지원을 위한 개선점

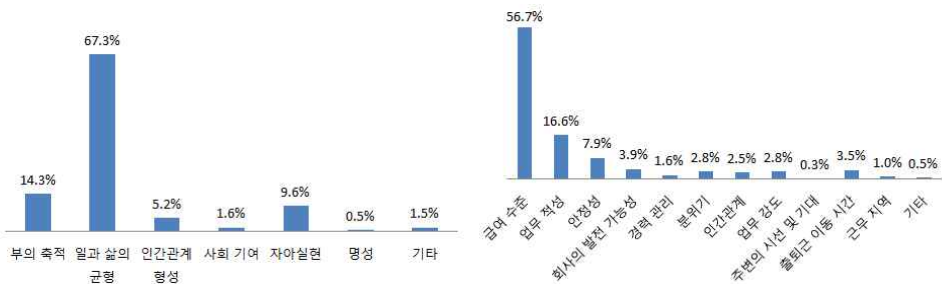


□ 경기도 청년은 일과 삶의 균형을 우선 가치로 여기며, 일자리를 지원함에 있어서 급여 수준을 가장 중요하게 고려

- 경기도 청년이 가장 우선시하는 삶의 가치는 '일과 삶의 균형'으로서 67.3%가 응답하였고, 다음으로 '부의 축적'(14.3%), '자아실현'(9.6%) 순으로 나타남
 - '일과 삶의 균형'이라는 응답은 30대에서 76.0%로 높게 나타났으며, '부의 축적'이라는 응답은 10대에서 24.0%로 높게 나타남

- 일자리를 지원할 때 가장 중요하게 고려하는 것은 ‘급여수준’으로서 56.7%로 나타났고, 다음으로 ‘업무적성’(16.6%)과 ‘안정성’(7.9%) 순으로 나타남

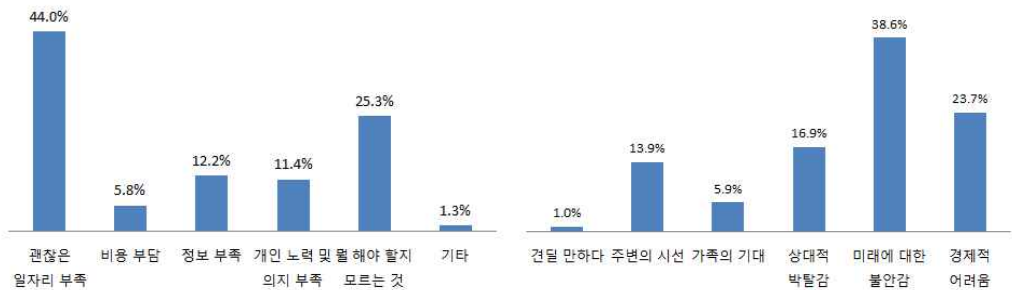
<그림 4-9> 가장 우선시하는 삶의 가치 <그림 4-10> 일자리 지원 시 가장 중요한 사항



□ 취업 준비에 있어서 가장 큰 어려움은 괜찮은 일자리가 부족한 것이며, 미취업 상황을 견디기 어려운 이유는 미래에 대한 불안감 때문

- 취업 준비에 있어 가장 어려움으로 여기는 것은 ‘괜찮은 일자리가 부족’으로 44.0%가 선택하였고, 다음으로 ‘무엇을 해야 할지 모르는 것’(25.3%)이라고 응답함
 - ‘괜찮은 일자리가 부족하다’는 응답은 30대(51.0%)에서 비교적 높게 나타난 반면, ‘무엇을 해야 할지 모르는 것’이라는 응답은 20대(28.5%)와 10대(36.0%)에서 높게 나타남
- 청년이 미취업 상황을 견디기 어려워하는 주된 이유로는 ‘미래에 대한 불안감’이 38.6%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘경제적 어려움’(23.7%)과 ‘상대적 박탈감’(16.9%) 순으로 나타남
 - 남성, 20대, 대학(원)생은 ‘미래에 대한 불안감’이라고 주로 응답한 반면 전업주부와 무직자는 주로 ‘경제적 어려움’이라고 응답함

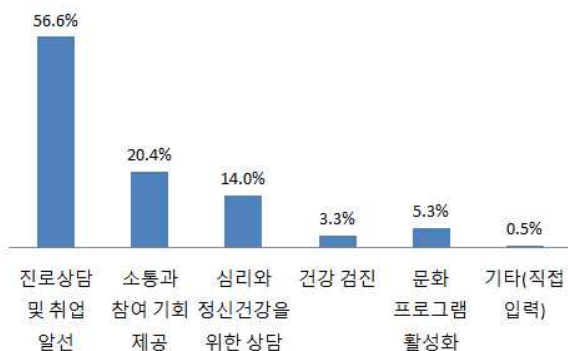
<그림 4-11> 취업 준비에 있어 가장 큰 어려움<그림 4-12> 미취업 상황을 견디기 어려운 이유



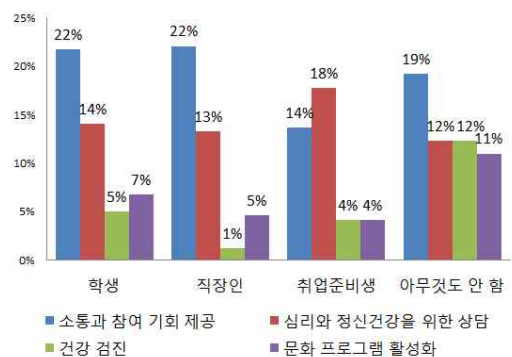
□ 지자체 청년시설은 진로상담 및 취업알선을 주로 담당해야

- 공공에서 청년의 일상생활을 지원하는 청년시설을 마련한다면 ‘진로상담 및 취업알선’을 주로 담당해야 한다는 응답이 56.6%로 가장 많았고, 다음으로 ‘소통과 참여 기회 제공’(20.4%), ‘심리와 정신건강을 위한 상담’(14.0%) 순으로 나타남
- 문화 프로그램 활성화 및 건강검진에 대한 수요는 각각 5.3%, 3.3%로 비교적 낮음
- 진로상담 및 취업알선 프로그램을 제외하고, 대부분 소통과 참여 기회를 제공해야 한다고 생각하는 반면 취업준비생은 심리와 정신건강 상담을 더 중요하다고 생각함

<그림 4-13> 청년이 중요하게 생각하는 청년시설 역할



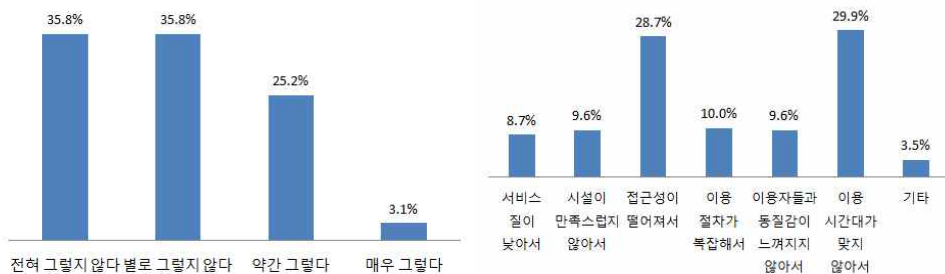
<그림 4-14> 청년이 중요하게 생각하는 청년시설 역할(청년상황별, 1순위 제외)



□ 경기도 청년은 이용 시간대가 안 맞고 접근성이 낮아 평소 공공시설 비이용

- 평소에 공공시설(주민센터, 수련관 등)을 이용하지 않는 청년은 71.7%로 나타남
- 공공시설을 이용하지 않는 이유로는 이용 시간대가 맞지 않고(46.7%), 접근성이 떨어지기(44.7%) 때문인 것으로 나타남

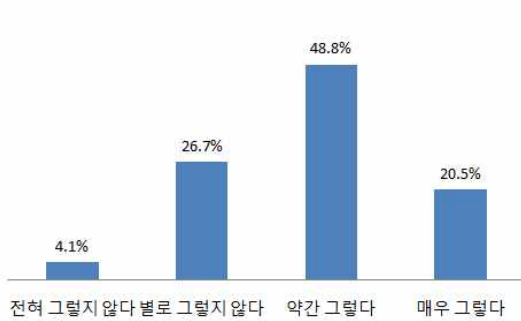
<그림 4-15> 평소 공공시설 이용 여부 <그림 4-16> 공공시설을 이용하지 않는 이유



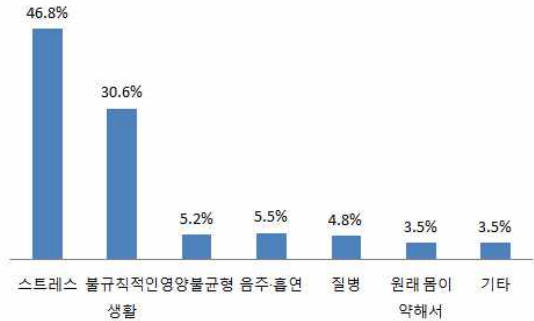
□ 경기도 청년 10명 중 3명은 몸이 건강하지 않다고 느끼고 있으며, 주된 이유는 스트레스와 불규칙적인 생활

- 몸이 건강하지 않다고 느끼는 주된 이유는 '스트레스'가 46.8%, '불규칙적인 생활'이 30.6%로 나타났으며 그 외 '영양불균형', '음주 및 흡연', '질병', '원래 몸이 약해서' 등의 이유들이 나머지 22.6%를 차지함
- 건강하지 않은 이유로 '스트레스'를 선택한 응답자는 여자가 57.3%로 비교적 높은 반면, '불규칙적인 생활'을 선택한 응답자는 남자가 35.3%로 높게 나타남
 - '스트레스'를 선택한 응답자 중 무직 및 기타가 55.0%로 다른 집단에 비해 높은 반면, 음주 및 흡연을 선택한 응답자는 대학(원)생이 10.3%로 비교적 높게 나타남

<그림 4-17> 자기 몸이 건강한지 여부



<그림 4-18> 몸이 건강하지 않은 이유



□ 경기도 청년 10명 중 4명은 스스로 마음이 건강하지 않다고 느껴

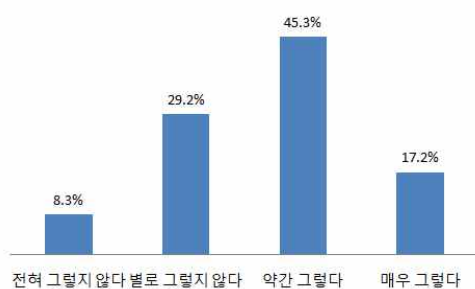
○ 자신의 마음이 건강하고 느끼는 응답자 중 30대는 70.2%, 10대는 66.0% 순으로 나타난 반면 20대는 41.6%로 비교적 낮게 나타남

- 전업주부는 69.8%가 마음이 건강하다고 응답한 반면, 직업이 없을수록 마음이 건강하지 않다고 응답함

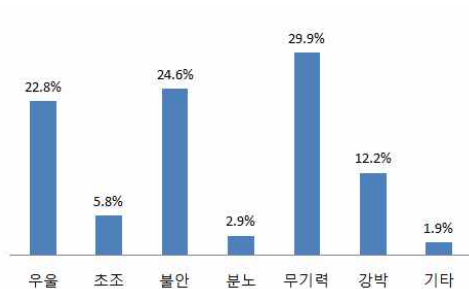
○ 마음이 건강하지 않다는 의미는 무기력이 29.9%로 가장 많았으며, 다음으로 불안(24.6%), 우울(22.8%) 순으로 나타남

- 여성, 20대, 무직 및 기타 응답자가 무기력이라고 주로 응답함

<그림 4-19> 자기 마음이 건강한지 여부



<그림 4-20> 건강하지 않은 구체적 상태



□ 경기도 청년이 원하는 상담 주제는 취업 및 심리상담이며, 전문 상담인과 활동 중인 선배 직업인을 선호

- 전문 상담 기회가 주어진다면 원하는 주제로서 '취업'이 22.4%로 가장 높았고, 다음으로 '심리 및 정신건강'(21.6%), '인생전반'(18.7%), '재무'(17.9%) 순으로 나타남
 - 대부분 취업 상담을 원하는 반면 30대는 재무 상담(27.2%)을, 여성은 심리 및 정신건강 상담(26.4%)을 원하는 것으로 나타남
- 평소 멘토로서 적합하다고 생각하는 대상은 '상담을 직업으로 하는 전문 상담인'이 30.6%, '활동 중인 선배 직업인'이 30.3%로 높게 나타났으며, 그 다음으로 '한 분야에서 성공한 자'(24.1%)인 것으로 나타남
 - 전문상담인이라는 응답은 여성이 38.7%, 전업주부가 46.0%로 비교적 높은 반면, 한 분야에서 성공한 자라는 응답은 남성이 31.2%, 대학(원)생이 35.2%로 높게 나타남

3. 시사점

□ 청년이 실제로 방문할 수 있도록 청년시설 운영 개선 필요

- 청년을 위한 시설과 공간은 운영시간과 접근성을 최우선으로 고려해야
 - 청년센터는 청년이 선호하는 늦은 오후 및 야간 시간대에 대중교통으로 방문하기 용이한 곳에서 운영하는 것이 적절함
- 학생, 직장인, 취업준비생, 니트 등 청년이 처한 서로 다른 상황을 고려하여 서비스를 다양화해야 함
 - 학생과 직장인은 소통과 참여를, 취업 준비생은 심리 상담을, 니트 청년은 사회 진입을 유도하는 종합 접근을 필요로 함
- 청년을 위해 막연히 공간을 개방하기보다 필요한 시설과 프로그램을 제공해야 함
 - 청년센터 이용현황 조사(동아일보, 인크루트 공동) 결과, 지자체 청년센터를 이용하지 않는 가장 큰 이유로 '관심이 없어서'(32.0%)인 것으로 나타났고, 다음으로 '지리적으로 멀어서'(15.8%), '나에게 필요하지 않아서'(14.3%) 등의 순으로 나타남

□ 청년이 겪는 다양한 문제를 고려하여 맞춤형 상담 필요

- 부채가 없는 청년은 취업 상담(27.7%)을 가장 원하였으나, 5,000만 원 이상의 부채가 있는 청년은 취업 상담(7.4%)을 원하는 비율이 비교적 낮은 반면 재무 상담(35.2%)을 필요로 함
 - 부채가 많을수록 활동 중인 선배 직업인과 상담하기를 원하는 반면, 부채가 적을수록 한 분야에서 성공한 자와 상담하기를 원함
- 미혼자는 취업 상담(28.0%)을, 기혼자는 재무 상담(31.4%)을 필요로 함
- 4년제 대학 재학생 및 졸업자는 취업 상담(26.1%)을 가장 원하였으나, 대학원 이상 혹은 전문대 졸업자 이하 학력자는 모두 심리 및 정신건강 상담을 가장 원하는 것으로 드러남
- 취업 상담을 희망하는 비율이 가장 높은 지역은 평택시(45.7%), 인생 전반 상담을 희망하는 비율이 가장 높은 지역은 파주시(41.9%)였으며, 심리 및 정신 상담을 희망하는 비율이 가장 높은 지역은 시흥시(30.6%)로 나타나는 등 지역별 차이가 드러남

□ 청년 건강 지원 필요

- 몸이 건강하지 않다는 응답은 취업준비 중이거나 아무것도 하지 않는 청년 비율이 비교적 높은 것으로 나타남
 - 몸이 건강하지 않다고 생각하는 이유로 스트레스, 질병 때문이라는 응답은 현재 아무것도 하지 않고 있는 청년 비율(50.0%, 11.8%)이 가장 높았고, 불규칙적인 생활 때문이라는 응답은 직장인 비율(34.7%)이 가장 높게 나타남
- 마음이 건강하지 않다는 응답은 취업준비생 비율이 49.4%로 두드러지게 높게 나타남
 - 취업준비생은 비교적 불안감이 높았고, 아무것도 하지 않는 청년은 우울과 무기력 비중이 높게 나타나 대상별로 다른 상담 방법이 필요한 것으로 분석됨
- 심리 및 정신건강 상담이 필요하다는 응답자 중 아무것도 하지 않는 청년 비율이 높게 나타난 것을 주의 깊게 고려할 때 NEET 청년이 우울과 무기력을 극복하도록 지원하는 정책이 시급함

□ 청년이 정책을 신뢰하도록 하는 데 주력해야

- 지난 10년 간 시행한 정책이 청년 현실을 크게 개선하지 못한 이유는 산업 구조 변화를 외면한 채 일자리 수를 늘리는 데 정책 초점을 맞추었기 때문인 것으로 분석됨
 - 공공 일자리와 한시적 일자리를 만들어내기보다 산업 환경과 인구구조 변화에 대비하는 장기 정책을 준비해야 함
- 단기적으로는 청년이 취업과 교육을 포기하지 않고 사회에 진입하도록 다양한 분야에서 지원해야 함
 - 재무 설계 및 부채 관리, 건강 및 심리 상담, 취·창업 컨설팅 등 사회 진입을 앞둔 청년이 자생력과 종합 역량을 갖추도록 하는 정책을 강화해야 함
- 청년과 중소기업 간 서로 신뢰할 수 있는 여건을 크게 개선해야 함
 - 중소기업은 직원 채용 시 사업 목표, 비전, 연봉, 처우를 명확히 밝힘으로써 청년 취업자의 신뢰를 얻을 수 있을 것으로 기대됨

□ 현실적인 정책설계와 적극적인 홍보를 통해 청년정책 효과 개선 필요

- 경기도 청년은 산업구조의 변화로 인해 청년정책 효과를 거두는 데 한계가 있음을 받아들이고 있는 한편, 정책 설계와 홍보가 미흡하다고 판단하고 있음
 - 정책 홍보가 부족하다는 응답은 학생 비율이 가장 높았고(23.6%), 정책을 잘못 설계하였다는 응답은 직장인 비율이 가장 높았으며(34.8%), 제도권 교육이 원인이라는 응답은 취업준비생의 비율이 가장 높게(13.0%) 나타남
- 정책과 무관하게 학업이나 취업을 포기하는 등 개인의 의지가 부족하다고 생각하는 비율은 직장인이 비교적 높아(18.5%) 미취업자와 견해 차이를 드러냄
- 청년정책을 단순화하고 보다 많은 청년이 이해하도록 안내할 필요가 있으며, 종합적인 역량 개발 및 상담 비중을 강화함으로써 일자리 정책과 균형을 고려해야 함
 - 청년이 정책을 직관적으로 이해하도록 설계·안내함으로써 전달 효과를 높여야 함

제 5 장

결론 및 정책제안

1. 결론
2. 정책제안

결론 및 정책제안

1. 결론

□ 직업관(職業觀)의 일대전환(一大轉換) 필요

- 청년은 국가경쟁력을 유지하는 자원이나 수단을 넘어 삶의 주체로서 자립해야 함
 - 지금 청년은 단순 반복하는 기계적 역할보다 변화와 혁신을 한 축으로 하고 문화와 여가를 다른 한 축으로 하는 균형을 추구함
- 고학력자는 급증하는 반면 고임금과 안정성을 보장하는 일자리는 줄어드는 현실에서 소수 직종을 선호하는 편향을 벗어나 다양한 직업군을 존중하는 의식전환이 요구됨
 - 기업은 청년에게 일과 삶의 균형을 보장하고, 청년은 기업 성과를 책임지는 자세를 보여줌으로써 상호 신뢰도를 높여야 함
- 지식과 정보를 쉽게 얻는 사회 변혁기에, 학력을 비롯한 형식적인 자격 조건보다 산업분야에서 요구하는 전문성을 갖추도록 청년과 기업을 연결할 필요가 있음
 - 기업이 설계한 교육 과정에 따라 지역 교육기관이 청년 교육을 담당하도록 자치단체가 적극적으로 중재해야 함

□ 청년정책 대상은 연령보다 개인 여건을 우선 고려

- 청년은 신체적으로나 정신적으로 무르익은 시기에 있는 사람으로서 노동과 관련하여 취업을 원하는 사람으로 규정할 수 있음
- 청년은 스스로 진로를 결정하고 적극적으로 준비할수록 행복하고 만족스러움
 - 구직활동을 통해 목표를 실현할 수 있다는 믿음, 즉 구직효능감은 청년 구직활동을 지속하는 원동력으로서 구직성과를 높임
- 소득이 낮고 취업을 원하는 청년을 정책 우선 대상으로 분류하고, 직업훈련교육과 상담을 비롯한 종합 컨설팅이 필요함

- 교재와 인터넷을 통해 얻을 수 있는 지식, 정보 보다 개인이 스스로 학습하기 어려운 경험 및 방법을 중심으로 알려주는 것이 유익함
- 재무, 건강, 커뮤니케이션, 주거, 문화 등 전방위에 걸쳐 청년 길잡이 역할이 요구됨

□ 청년에게는 목표의식과 역할 모델이 무엇보다 필요

- 청년이 건강한 사회를 유지하려면 뚜렷한 목표와 역할 모델이 있어야 함
 - 과거 개화기나 산업화 시대와 달리 청년과 국가의 지향점이 서로 일치하지 않으며, 청년이 실현하고자 하는 목표와 모델을 찾기 어려운 상황으로 규정할 수 있음
- 청년이 신뢰할 만한 전문상담인과 활동 중인 직업인을 중심으로 청년을 안내하는 소통 채널이 필요함
 - 청년과 원활하게 소통할 수 있는 분야별 전문상담인을 발굴하는 것이 관건임
- 국가와 지방자치단체는 폭넓고 공정한 기회를 제공함으로써 청년의 사회 진입로를 확보하는 데 주력해야 함
 - 청년을 직접 지원하는 것보다 청년이 목표의식을 확립하도록 경험과 동기를 제공하는 것이 청년의 어려움을 타개하는 근본적 방법임

□ 경기도가 일차적으로 주력해야 할 일은 청년의 신뢰를 얻는 일

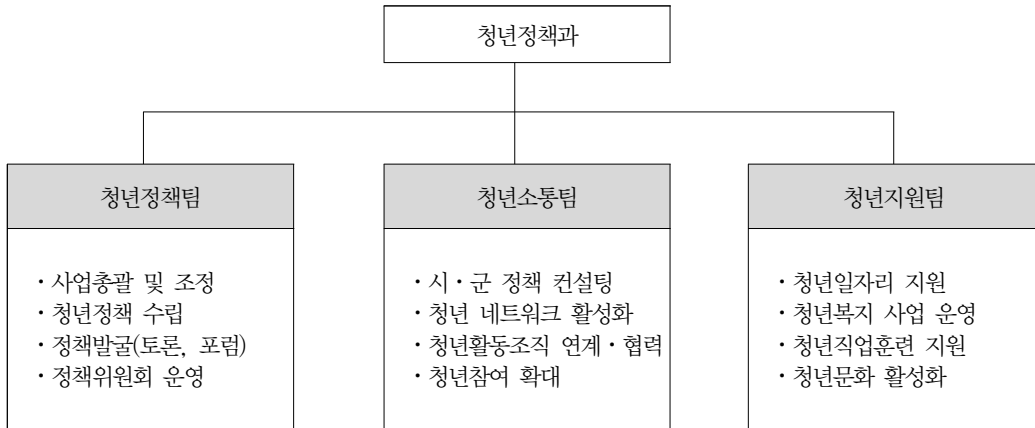
- 청년 지원을 다양화하는 것보다 적확(的確)한 정책 방향을 수립하여 청년에게 도움이 된다는 신뢰를 형성해야 함
 - 경기도는 청년정책 성과를 늘 민감하게 진단하여 산업 구조 변화와 청년 욕구에 탄력적으로 대응해야 함
- 청년 정책을 기획하기에 앞서 청년의 자생력(自生力)을 일정 수준 전제해야 함
 - 청년은 일방적으로 지원해야 할 돌봄의 대상이 아니며, 노력의 결과를 보장해야 하는 것이 아니라 자립의 기본 여건을 조성하는 데 정책 초점을 두는 것이 바람직함

2. 정책 제안

□ 여성가족국 아동청소년과의 청년지원팀을 청년정책과로 확대 개편하고, 실·국 및 시·군별 청년 정책을 조율하는 청년지원단으로서 역할 필요

- 청년 정책을 전담하는 부서는 청년을 정책 대상으로 하는 사업의 효과, 조정, 축소, 확대 등을 판단하는 데 주력하는 것이 바람직함
 - 외부 전문 위탁기관에 전적으로 사업 운영을 맡기기보다 청년지원과가 직접 청년과 소통 채널을 확보하고 정책을 모니터링함으로써 정책 효과를 높여야 함
- 여성가족국 아동청소년과 청년지원팀을 청년정책과로 확대 개편하고 실·국별로 각각 흩어져 추진하고 있는 사업을 효율적으로 조정할 필요가 있음
 - 청년 관련 사업이 다수 실·국 사업에 흩어져 있는 현 상황에서, 중복사업을 조정하고 우선 사업을 확대 및 보완하는 총괄 기능이 필요함
 - 청년정책과는 부서별 청년 관련 사업을 조정하고 계획을 수립하는 총괄팀, 시·군 및 청년활동조직과 소통 및 협업하는 소통팀, 청년에게 필요한 정책을 전달하는 지원팀으로 구성함
- 일반 사업부서와 달리 청년정책과는 학교 졸업 후 사회 진입을 앞둔 이행기 청년을 주요 정책 대상으로 한다는 점에서 그 역할과 기능이 차별화 됨
- 청년정책과에 전문직 공무원을 배치하여 업무 단절 없이 지속적으로 청년과 소통하는 청년지원단으로 자리매김할 필요가 있음
 - 다양한 청년 욕구와 청년 현실의 급격한 변화를 지속적으로 진단하고 원활히 대응하기 위해서는 정책 대상으로서의 청년과 청년 문제에 꾸준히 천착(穿鑿)해야 함
 - 청년정책을 추진하는 과정에서 중간지원조직을 포함한 거버넌스를 구축할 경우 청년정책과는 청년과 소통하는 조직이 아닌 단순 사업 관리조직화 할 수 있으므로 신중하게 접근해야 함

〈표 5-1〉 (가칭)청년정책과 구성안



□ 기초자치단체를 중심으로 청년 친화적 활동 지원을 활성화하는 것이 바람직

- 경기도 행정구역 및 지역 특성을 고려할 때 31개 시·군 중심에서 청년 사업 필요성을 판단하여 시행하고, 경기도는 타당성을 검토하여 지원하는 것이 합리적임
- 고용노동부는 2019년부터 청년 친화적 활동공간을 운영하는 자치단체에 청년프로그램 운영 지원을 확대하고자 함
- 각 시·군이 청년정책을 추진하는 과정에서 인접한 시·군 간 협력을 통해 정책효과를 극대화하거나 유사 중복 사업을 통합 운영하도록 도에서 중재해야 함
- 경기도는 시·군 단위 청년 정책 우수 사례를 발굴하여 활성화하도록 지원하고, 확산토록 전파하는 총괄 운영자 역할을 담당해야 함

〈표 5-2〉 청년 친화적 활동 지원 추진 체계

구분		주요내용
고용노동부	정책종합안내	· 정부 온라인 청년센터 정책 DB 활용 정부 청년정책 상시 안내 · 분야별 모임 및 정책 참여 활성화
	역량강화지원	· 취업 컨설팅, 현직자 멘토링, 취·창업 특강 운영 · 사회참여 역량 강화를 위한 특강 및 워크숍 진행
	청년활동활성화	· 청년 커뮤니티 활성화, 정책 의제 발굴 및 사업화 지원
경기도		· 청년 접근성을 우선 고려하여 청년 친화적 공간 및 인프라 구축 · 기존 청년관련 시설 및 기관 역할과 중복하지 않는 장소 선정
31개 기초자치단체		· 해당 권역 기초자치단체들과 연계하여 공간 운영 및 인력 운영 · 유연한 소통과 개방적 분위기를 극대화하기 위하여 전문기관에 위탁하되 관리와 통제를 최소화함으로써 운영 자율성을 보장하고 시·군이 공동 관리

- 청년 전용 활동공간을 접근이 용이한 장소에 설치하고 시간대를 폭넓게 지정하여 이용률을 극대화함
 - 경기도는 청년 공간 구축을 비롯한 권역별 인프라 구축, 기초자치단체는 공간 운영 및 인건비를 부담하여 사업을 추진하는 방안을 고려할 만함
 - 경기도 청년이 일상적인 만남을 위해 선호하는 경기도 내 장소는 수원역 5%, 범계역 3.4%, 안양역 3.2%, 부천역 3.0% 순으로 나타남(2014년 경기연구원이 경기도 22기 시·군 20대 청년 500명으로 대상으로 조사)

〈표 5-3〉 청년활동공간 기능 구성(안)

구분		주요내용
정보	정책안내·연계	· 청년정책 안내 요원(노동부)을 배치하고 정책 DB를 기반으로 정책 종합안내
상담	재무(부채)	· 학자금을 비롯한 채무 및 재무 관리
	취업	· 경기도에서 양성한 전문 상담사를 시·군에 배치하고 단계적으로 프로그램 확대
	치유	· 청년 건강 상담 실시
직업교육		· 지역 기업이 교육과정을 설계하고 교육기관이 교육을 담당 · 공공기관, 기업, 사회복지, 사회적경제, 청년창업 분야 기관이 지역별 중소기업 사업장을 발굴하여 청년과 연결하고 일자리 체험 기회 마련
역량강화	공연 및 전시	· 청년 커뮤니티, 문화, 예술 활동을 위한 공간 지원
	강연	· 청년이 선정한 직업인·사회활동가를 중심으로 정기 시행 · 재능기부 형식으로 지역사회 전문가, CEO, 청년이 강의 · 커리어 컨설팅, 취·창업 특강

□ 청년 미취업자 및 니트를 대상으로 멘토링 제도 시행 필요

- 시대정신에 맞는 창의적 목표를 세워 사회를 이끄는 역량이 청년에게 필요함
 - 지능정보화 및 자동화에 따라 지식과 기술을 습득하기보다 산업화 종료에 따른 과도기 사회 전후 이해를 바탕으로 새로운 역량 모델을 확립해야 함
- 분야별 지식인 및 전문가를 발굴하여 청년에게 역할 모델을 제시할 필요가 있음
 - 은퇴자 및 현역 활동가를 청년 멘토로 양성하고 이행기 청년과 소통함으로써 청년 자생력을 강화하는 사업이 절실함
- 기초자치단체 수요에 맞춰 청년 멘토를 발굴하고 구직 및 창업을 함께 모색함으로써 지역 청년의 사회 진입을 활성화함
 - 고등학교 이상 교육을 마친 청년이 멘토링을 신청하고, 전문 멘토가 일정 수 이상 청년으로 구성된 그룹을 전담함
 - 청년 멘토링을 담당할 멘토를 연차별로 발굴 및 확보하고 지역 수요에 맞게 배정함으로써 단계적으로 멘토링 제도를 확산함
- 청년구직자와 중소기업 대표가 정기적으로 서로 소통하도록 경기도가 중재함으로써 일자리 미스매칭을 지속적으로 개선해야 함
 - 기업이 직무교육훈련 과정을 직접 설계하고, 청년은 기업이 제시한 교육과정에 참여하며, 경기도는 청년의 사회 진입이 원활하도록 적극 개입할 필요가 있음



참고문헌

- 고용노동부(2017). 『한권으로 통하는 대한민국 청년지원 프로그램』.
- 광주청년센터the숲(2017). 『2017년 광주청년센터the숲 결과보고』.
- 경기도(2017). 『경기도 청년정책 기본계획』.
- 김기현(2017). “청년 정책의 현황 진단과 개선 방향”. 『보건복지포럼』 2 : 54-68.
- 김기현 외(2017). 『청년 삶의 질 개선을 위한 청년정책 방향과 과제』. 한국청소년정책연구원.
- 서울시(2018). 『2018년 서울청년정책네트워크』.
- 양정선 외(2016). 『경기도 청년정책 기본계획 수립 연구』. 경기도가족여성연구원.
- 이윤주 외(2017). 『청년정책 추진 체계 발전방안 연구』. 한국청소년정책연구원.
- 이철선 외(2016). 『청년지원정책 해외입법사례 및 한국의 청년 및 청년가구 지원정책 제도화 방안 연구』. 한국법제연구원.
- _____ (2016). 『해외 주요국 청년정책 현황조사』. 대통령직속 청년위원회.
- 전경숙(2015). 『경기도 청년정책의 기본방향과 추진전략』. 경기도가족여성연구원.
- 정병순 외(2017). 『청년활동지원사업 운영모델 구축방안』. 서울연구원.
- 지우석(2014). “젊은이에게 매력있는 경기도 도시”. 『이슈&진단』. 경기연구원.
- 통계청(2018). 『경제활동인구조사(각년도)』.
- _____ (2018). 『지역별고용조사』.
- _____ (2018). 『인구총조사』.
- Mashoherini, Massimiliano(2016). “유럽 청년보장-유럽 청년정책의 새로운 기본틀”. 『국제노동브리프』, 14(5) : 5-26.
- 한국직업능력개발원(2017). 『KRIVET Issue Brief』. 135.
- 한승희(2017). 『일본의 청년고용 활성화 정책 분석을 통한 시사점 도출』. 노동경제학회.
- Eurostat 홈페이지 <http://ec.europa.eu/eurostat>)



Abstract

Gyeonggi-Do Youth Policy Status and Direction

This study suggests a policy to support the healthy life of young people in Gyeonggi-Do. Government and local youth policy should not have a clear effect, and policy direction should be reexamined. As technology evolves, traditional jobs are rapidly changing to automation and jobs are expected to decline faster than in the past. As the industrial structure is changing, there is a fundamental limitation for the government to lead the increase of youth employment. Young people should be self-sustaining as the subject of life beyond resources and means of maintaining national competitiveness.

A young person is a person who wants to get a job as a person who is in a period of ripening physically and mentally. Young people are happier and more satisfied as they decide their career paths and actively prepare themselves. Youth must have clear goals and role models to maintain a healthy society. Gyeonggi-Do should establish a policy direction that is more appropriate than diversifying youth support so that it has the confidence that it will be helpful to young people.

For youth policy to be successful, the department dedicated to youth policy should judge the effectiveness, adjustment, reduction, and expansion of the youth policy project. Considering the characteristics of Gyeonggi-Do, where different regions are widely distributed, it is desirable to support youth-friendly activities centering on the municipalities. In addition, it is urgent to introduce youth mentoring system to support the entry of unemployed and NEET youth into society.

Keyword Youth Policy, Youth Activity Support, Youth Activity Space, NEET

부록

경기도 청년지원단 운영을 위한 설문

안녕하십니까?

경기연구원에서는 경기도 청년의 일상생활을 지원하는 ‘청년지원단’을 운영하기 위하여 여러분의 의견을 구하고자 합니다. 응답 내용은 숫자로 부호화되어 전산 처리되며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다. 실효성 있는 정책을 도입할 수 있도록 설문 내용에 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

2018년 3월

조사 수행기관

(주)오픈서베이

서울특별시 강남구

테헤란로 20길 520

조사담당자 :

전화 : 02-

이메일 :



1. 청년 정책에 관한 문항

1. 국가와 지자체에서 가장 우선적으로 지원해야 할 청년은 누구라고 생각하십니까?

- ① 저소득층 미취업자 ② 대학생 ③ 졸업유예자 ④ 장기(1년 이상) 실업자 ⑤ 구직단념자
⑥ 모든 청년 ⑦ 기타 ()

2. 청년 지원은 어떤 방식이 가장 적합하다고 생각하십니까?

- ① 금전 지급 ② 직업훈련교육 ③ 상담 및 컨설팅 ④ 정책 참여 기회 제공 ⑤ 기타 ()

3. 국가와 지자체의 청년 정책들이 효과를 거두지 못하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 산업구조의 변화 ② 제도권 교육 ③ 정책 설계 실패 ④ 정책 홍보 부족
⑤ 개인의 의지 부족(학업 및 취업포기) ⑥ 기타 ()

4. 경기도가 시행하고 있는 주요 청년정책과 사업 중 알고 있거나 들어본 사업을 모두 체크(v)해 주십시오.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| ① 청년 해외 역직구 창업지원 사업 | ② 경기도 대학생 융합기술 창업지원 |
| ③ 대학창조일자리센터 사업 | ④ 경기산업기술교육센터 운영 |
| ⑤ 수요자 맞춤형 채용지원서비스 | ⑥ 경기청년 및 대학생 인턴지원사업 |
| ⑦ 경기청년+4 Trade Manager 육성사업 | ⑧ 경기청년문화창작소 조성 및 운영 |
| ⑨ 일하는 청년통장 | ⑩ 경기도 청년구직지원금 |
| ⑪ 취업예약형 전공과정 지원사업 | ⑫ 일하는 청년시리즈 |
| ⑬ 대학생 학자금 이자 지원 | ⑬ BABY2+ 따복하우스 공급 |
| ⑮ 대학생 기업체 예비취업 협력사업 | ⑮ 따복기숙사 사업(서울 농생대 기숙사) |
| ⑰ 송파학사 운영 | ⑰ 전문대학 취업지원 패키지 |
| ⑲ 경기도 대학생 지식멘토 사업 | ⑲ 대학생 공직자 멘토링 |
| ⑳ 경기 콘텐츠 코리아 랩 운영 | ㉑ 경기문화창조허브 |
| ㉓ G-NEXT(게임산업육성추진) | ㉓ 자립지원사업 |
| ㉕ 청년 따복공동체 사업 | ㉕ 경기도 영상아카데미 |
| ㉗ 환경분야 취업지원 프로그램 | ㉗ 청년창업 SMART 2030 |
| ㉙ 농촌지도인프라구축지원(전문능력개발) | ㉙ 농촌지도인프라구축지원(후계농업인력양성) |
| ㉛ 하나도 모르겠다(→7번 문항으로) | |

5. 귀하는 경기도 청년정책을 어떻게 알게 되었습니까?

- ① 경기도청 홈페이지 ② 포털사이트 ③ 대중교통 광고(G-Bus 등) ④ 지인을 통해 ⑤ SNS(사회관계망) ⑥ 인터넷 커뮤니티 ⑦ 경기도 청년 정책을 잘 모른다 ⑧ 기타 ()

6. 귀하는 현재 시행하고 있는 경기도 청년 정책이 청년에게 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 약간 그렇다 ④ 매우 그렇다

7. 청년이 중소기업을 선호하지 않는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 급여가 적어서 ② 복지 여건이 안 좋아서 ③ 주변 시선 및 기대에 못미쳐서
④ 경력에 도움이 안 돼서 ⑤ 업무가 힘들어서 ⑥ 회사 발전 가능성이 낮아서 ⑦ 불안정해서

8. 중소기업 취업 지원을 활성화하려면 다음 중 무엇을 개선해야 한다고 생각하십니까?

- ① 채용 시 연봉 및 조건 공개 ② 취업할 만한 중소기업 정보 안내 ③ 교통(통근여건 개선)
④ 근로소득 보전을 통한 임금 격차 완화 ⑤ 중소기업에 대한 인식 ⑥ 기타 ()

2. 생활에 관한 문항

9. 귀하께서 우선시하는 삶의 가치는 무엇입니까?

- ① 부의 축적 ② 일과 삶의 균형 ③ 인간관계 형성 ④ 사회 기여 ⑤ 자아실현 ⑥ 명성

10. 귀하는 일자리를 지원할 때 무엇을 가장 중요하게 고려하십니까?

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 급여 수준 ② 업무 적성 ③ 안정성 ④ 회사의 발전 가능성 ⑤ 경력 관리 ⑥ 분위기
⑦ 인간관계 ⑧ 업무 강도 ⑨ 주변의 시선 및 기대 ⑩ 출퇴근 이동 시간 ⑪ 근무 지역

11. 청년이 취업 준비에 있어 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 괜찮은 일자리 부족 ② 비용 부담 ③ 정보 부족 ④ 개인 노력 및 의지 부족
⑤ 뭘 해야 할지 모르는 것

12. 귀하는 무엇 때문에 미취업 상황을 견디기 어렵다고 생각하십니까?

- ① 주변의 시선 ② 가족의 기대 ③ 상대적 박탈감 ④ 미래에 대한 불안감 ⑤ 경제적 어려움
⑥ 견딜 만하다

13. 공공에서 청년의 일상생활을 지원하는 청년시설을 마련한다면 그 역할은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 진로상담 및 취업 알선 ② 소통과 참여 기회 제공 ③ 심리와 정신건강을 위한 상담
④ 건강 검진 ⑤ 문화 프로그램 활성화 ⑥ 기타 ()

14. 평소 공공시설(주민센터, 수련관 등)을 이용하십니까? (①,②는→14-1번 문항, ③,④→ 15번 문항)

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 약간 그렇다 ④ 매우 그렇다

14-1. 평소 공공시설(주민센터, 수련관 등)을 잘 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 서비스 질이 낮아서 ② 시설이 만족스럽지 않아서 ③ 접근성이 떨어져서
④ 이용 절차가 복잡해서 ⑤ 이용자와 동질감이 느껴지지 않아서
⑥ 이용 시간대가 맞지 않아서

15. 지금 귀하의 몸은 건강하다고 느끼십니까? (①,②는→15-1번 문항, ③,④→ 16번 문항)

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 약간 그렇다 ④ 매우 그렇다

15-1. 귀하의 몸이 건강하지 않은 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 스트레스 ② 불규칙적인 생활 ③ 영양불균형 ④ 음주·흡연 ⑤ 질병 ⑥ 원래 몸이 약해서

16. 지금 귀하의 마음은 건강하다고 느끼십니까? (①,②는→16-1번 문항, ③,④→ 17번 문항)

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 약간 그렇다 ④ 매우 그렇다

16-1. 귀하의 마음이 건강하지 않다면 그 상태는 다음 중 어디에 가깝습니까?

- ① 우울 ② 초조 ③ 불안 ④ 분노 ⑤ 무기력
⑥ 강박(어떤 생각이나 감정에 사로잡혀 심리적으로 심하게 압박을 느낌) ⑦ 기타

17. 귀하에게 전문 상담 기회가 주어진다면 가장 필요한 상담 주제는 무엇입니까?

- ① 재무 ② 연애 및 결혼 ③ 심리 및 정신건강 ④ 취업 ⑤ 창업 ⑥ 대인 관계 ⑦ 인생 전반
⑧ 기타 ()

18. 평소 귀하의 멘토로서 누가 가장 적합하다고 생각하십니까?

※멘토(Mentor): 현명하고 신뢰할 수 있는 상담 상대로서 조언과 도움을 주는 유경험자

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 한 분야에서 성공한 자 ② 한 분야에서 평생을 일한 은퇴(예정)자
③ 전문 상담인(상담을 직업으로 하는 자) ④ 한창 활동하고 있는 선배 직업인
⑤ 종교인 ⑥ 기타()

3. 일반적인 사항

1. 귀하는 현재 무엇을 하십니까?

- ① 학생 ② 직장인 ③ 취업준비생 ④ 아무것도 안 함

2. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 중졸이하
② 고졸
③ 전문대 졸업 혹은 재학
④ 대학(4년제) 졸업 혹은 재학
⑤ 대학원 졸업 혹은 재학

3. 귀하의 현재 살고 계신 지역은?

- | | | | | | |
|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| ① 고양시 | ② 과천시 | ③ 광명시 | ④ 광주시 | ⑤ 구리시 | ⑥ 군포시 |
| ⑦ 김포시 | ⑧ 남양주시 | ⑨ 동두천시 | ⑩ 부천시 | ⑪ 성남시 | ⑫ 수원시 |
| ⑬ 시흥시 | ⑭ 안산시 | ⑮ 안성시 | ⑯ 안양시 | ⑰ 양주시 | ⑱ 여주시 |
| ⑲ 오산시 | ⑳ 용인시 | ㉑ 의왕시 | ㉒ 의정부시 | ㉓ 이천시 | ㉔ 파주시 |
| ㉕ 평택시 | ㉖ 포천시 | ㉗ 하남시 | ㉘ 화성시 | ㉙ 가평군 | ㉚ 양평군 |
| ㉛ 연천군 | | | | | |

4. 귀하는 결혼을 하셨습니까?

- ① 미혼 ② 기혼 ③ 기타(사별, 별거, 이혼 등)

5. 귀하께서는 누구와 함께 거주하십니까?

- ① 1인 거주 ② 배우자와 함께 2인 거주 ③ 배우자 및 자녀와 3인 이상 거주
④ 부모와 함께 2인 이상 거주 ⑤ 기타 ()

6. 귀하의 월평균 소득(급여+용돈)은 어느 정도입니까?

월 □□□만 원

7. 귀하의 부채는 어느 정도입니까?

- ① 없음 ② 500만 원 이하 ③ 500만 원~1,000만 원
④ 1,000만 원~2,000만 원 ⑤ 2,000만 원~3,000만 원 ⑥ 3,000만 원~4,000만 원
⑦ 4,000만 원~5,000만 원 ⑧ 5,000만 원 이상