

고양시 청년정책 5개년 기본계획

| 2019~2023 |

2018.9

提 出 文

고양시장 귀하

본 보고서를 貴 기관으로부터 의뢰받은
「고양시 청년정책 5개년(2019~2023년)
기본계획 수립을 위한 연구」 용역의
최종보고서로 제출합니다.

2018. 9

社團法人 地方行政發展研究院
理 事 長 玄 達 鎬



차례

1장 계획의 개요

1절 계획의 배경 및 목적	1
2절 계획의 범위	2

2장 정책 현황

1절 청년의 정의	5
2절 중앙정부	9
3절 타시도 청년정책	96
4절 해외청년정책	97

3장 내부현황

1절 일반현황	9
2절 청년관련 현황	17
3절 고양시 청년사업 검토	41
4절 청년정책수요조사	60
5절 FGI	250

4장 비전 및 전략

1절 종합분석	29
2절 비전·목표·전략	21

5장 부문별 사업

1절 일자리 · 교육	21
2절 주거 · 복지	26

3절 문화 · 여가	27
4절 참여 · 소통	32
5절 연차별 계획	31
부록 · 설문지	35

제1장 계획의 개요

- 제1절 계획의 배경 및 목적
- 제2절 계획의 범위

1절 계획의 배경 및 목적

1.1 계획의 배경

- 저성장이 고착화되면서 청년 고용 및 실업 문제가 매우 심각한 상황에서 이를 해결하기 위한 다양한 정책들이 지역별로 제시되고 있음. 그러나 청년 고용 동향은 크게 개선되지 않고 있으며, 일자리의 수준 역시 개선되지 않고 있어 청년문제의 악순환이 반복되고 있음
- 현재 고양시는 「고양시 청년 기본 조례」를 제정하였으며 조례 제6조, 제8조에 따른 청년정책 기본계획 수립이 필요함
- 고양시 청년의 실태 및 욕구를 반영한 청년들에게 실질적으로 도움을 줄 수 있는 체계적이고 효율적인 방법을 마련하고자 함

1.2 계획의 목적

- 본 계획수립을 통해 고양시에 거주하는 청년층의 현황 및 실태를 분야별로 심층적으로 조사하여 청년들에게 실질적으로 도움이 될 수 있는 정책을 발굴함
- 또한 청년 지원사업의 정책 방향 설정과 추진 전략 모색을 통해 고양시 청년정책 기본계획 수립을 위한 기초자료로 활용하고자 함

2절 계획의 범위

2.1 시간적 범위

- 2019~2023년 (5년)

2.2 공간적 범위

- 고양시 행정구역 전역



그림 I -1. 고양시 행정구역

2.3 내용적 범위

- 청년정책 일반에 관한 논의 및 선행 연구 검토
- 고양시 청년 기본현황, 실태와 특성 분석
- 고양시 청년 정책 수요조사 분석
- 자체 사업의 타당성 평가를 통한 사업의 개선점 도출
- 고양시 청년정책 5개년 계획수립 및 분야별 세부방안 제시
- 고양시 상황에 적합한 청년지원 전략 방향 및 과제 제시

제2장 정책현황

제1절 청년의 정의

제2절 중앙정부

제3절 타시도 청년정책

제4절 해외청년정책

1절 청년의 정의

1.1 청년의 연령

- 현재 청년 정책의 대상은 19세부터 30대 초반이나 후반까지 포함하는 것으로 제시되어 있음. 그러나 연령이 청소년과 중복이 되는 구간이 있고, 상한선도 다르게 부여하는 경우가 많아 혼선이 빚어지고 있음
- 청년 연령에 대해 언급하고 있는 ‘청년고용촉진 특별법’ 시행령 제2조에서는 15세 이상 29세 이하인 사람으로 정의하고 있으며, 지방공기업이 청년 미취업자를 고용하는 경우 15세 이상 34세 이하인 사람을 포함하는 것으로 하고 있음
- 외국에서는 청소년과 청년을 통칭하는 유스(youth)를 쓰고 있으며, 국제기구에서는 15~24세로 제시하고 있음. 그러나 해당국가의 청년의 실태에 따라 유동적임. 유럽의 유스개런티의 경우 스페인은 니트족 대상, 프랑스는 18~26세, 호주는 15세 이상 20세 이하 청년 실업자 또는 25세 이하 청년에게 지급하고 있음
- 김기현 등(2016)의 연구에서는 아동과 청소년, 청년 연령 중 청년의 경우 19.3세에서 29.5세로 조사결과가 나타나기도 하였음

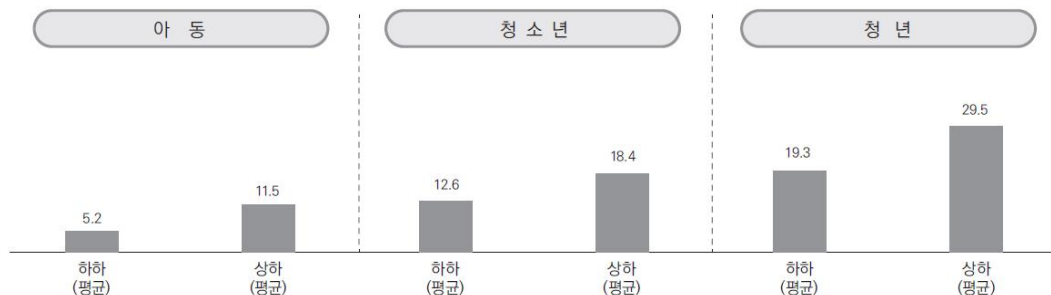


그림 II-1. 아동·청소년·청년 연령 규정 응답결과

자료 : 김기현 등(2016). 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구

1.2 청년관련 법령

- 청년관련 법령에는 「청년고용촉진 특별법」 과 「청년위원회 설치 및 운영에 관한 규정」 이 있음
- 청년고용촉진 특별법은 공공기관의 청년 고용의무 할당제를 의무화하고 있으며, 청년 연령을 15~34세로 규정하고 있음
- 청년위원회 설치 및 운영에 관한 규정은 실무추진단 구성에 중앙부처, 지자체 등의 공무원을 파견 할 수 있음

표Ⅱ-1. 청년관련 법령

청년고용촉진 특별법 (법률 제 11792 호)	청년위원회 설치 및 운영에 관한 규정 (대통령령 제 24852 호)
• 2004년 「청년실업해소특별법」 에서 시작 • 2009년 「청년고용촉진 특별법」 으로 명칭 변경 • 2013년 개정 - 공공기관 및 지방공기업의 청년 고용의무할당제 의무화 - 청년 연령 규정 확대 : 15세 -29세 → 15세 -34세	• 2013년 대통령직속 청년위원회 설치 근거를 마련 하기 위해 제정 • 기획재정부 소관 시행령 • 내용 - 대통령직속 청년위원회의 기능과 구성 - 실무추진단 구성과 관련하여 중앙부처와 지자체 공공기관의 공무원 등 파견할 수 있는 법적 근거 • 의결기구인 위원회와 이를 지원하기 위한 실무추진단으로 구성 • 실무추진단은 기획총괄부, 인재양성부, 일자리부, 창업지원팀, 소통부 등으로 이루어짐

1.3 청년전담부서 및 정책 과제

- 청년관련 부처·청은 5개가 있으며, 청년 취·창업 지원이 주를 이루고 있음
- 정부부처의 청년 정책 과제에서는 청년 취·창업, 주거, 건강 등 다양한 지원을 하고 있으나, 청년 취업 지원이 주를 이루고 있음

표Ⅱ-2. 청년관련 부서 현황

부처·청	국/실	관/단	과/팀/담당	청년관련 업무
기획재정부 미래경제전략국	-	-	미래정책총괄과 인력정책과	고용정책 및 청년고용 청년일자리 사업 및 청년고용대책 총괄 청년취업아카데미, 취업성공패키지 한국 잡월드 운영, 청년고용 동향·통계 모니터링 업무 청년고용통합전산망 개발 및 운영, 해외취업지원 (K-Move) 청년내일채움공제, 대학청년고용센터, 취업지원관 운영 청년친화강소기업, 중소기업 청년취업인턴제
고용노동부	고용정책실	청년여성고용 정책관	청년고용기획과 청년취업지원과 여성고용정책과	
교육부	대학정책실	대학지원관	산학협력정책과 취업창업교육지원과	산학협력 관련 법령정비, 산학협력선도대학 (LINC) 육성 산학협력 마일리지 제도, 산학협력 EXPO 대학생 취업, 창업 활성화 희망사다리 장학금, 학교기업지원 사업
	평생직업교육국	-	인재직무능력정책과 진로교육정책과 직업교육정책과	국가직무능력표준(NCS) 개발 및 활용 인적자원개발기본법, 미래인재포럼 자격제도 및 정책기본계획, 국가역량체계 구축 고졸취업활성화 및 문화 확산
중소기업청	창업벤처국	-	창업진흥과	청년창업사관학교, 민간투자주도형 기술창업 (TIPS) 팁스타운 건립 운영, 창업도약패키지, 상생서포터즈 운영, 대학 기업가센터, 창업선도대학 지원, 청년창업콘서트
대통령직속 청년위원회	-	실무추진단	기획총괄부 인재양성부 일자리부 창업지원팀 소통부	청년 일자리 창출 촉진, 창업 및 창조경제 확산 서비스산업 일자리 창출 지원, 청년친화적 일자리 환경 확충 청년 권익보호 및 삶의 질 개선, 청년응원 콘서트 2030 정책참여단, 청년포털 및 블로그기자단

표Ⅱ-3. 정부부처 기본계획 및 종합대책 청년관련 정책 과제

소관부처	계획 및 대책	청년 관련 정책 과제
여성가족부	제1차 양성평등정책 기본계획	- 청년층 여성의 경력개발지원 확대 - 청년기 여성의 건강지원 확대 - 양성평등 진로 및 직업의식 교육
고용노동부	제4차 장애인고용촉진 및 직업재활 기본계획	- 장애대학생 취업지원 인프라 구축 - 청년층 시험고용 확대 및 장년 적합직종 개발
보건복지부	제1차 사회보장 기본계획	- 사회서비스 분야 공공부문 청년일자리 확대 - 공공기관 청년 의무고용제 실시 - 청년 채용형 인턴제 확대, 청년 창업 활성화 - 청년의 해외진출 기회 확대 - 선취업 후진학 체제 강화 - 일학습병행제 추진 - 중소기업 취업 맞춤형 인력양성 지원
교육부	산학협력 활성화 5개년 기본계획	- 대학원생 기술창업 촉진, 대학 내 창업교육 내실화 - 창업 경험·노하우 공유 및 창업도전자 우대 - 창업 재도전 기회 제공
국토교통부	맞춤형 주거지원을 통한 주거비 경감방안	- 신혼부부·대학생 수요 맞춤형 주택공급 - 청년층 특화형 임대주택 공급 확대
보건복지부	제3차 저출산·고령화사회 기본계획	- 민간의 청년일자리 창출 노력 적극지원 - 청년 해외취업 촉진 및 해외일자리 영토 확대 - 청년의 기술창업 활성화, - 청년이 체감할 수 있는 고용지원 인프라 확충 - 청년 예비부부 주거 지원 강화
여성가족부	제4차 여성정책 기본계획	- 청년층 창업지원 확대 - 공공부문 청년인턴의 정규직 전환 및 여성친화적 청년인턴사업 확대 - 여대생 경력개발지원 확대 - 여성 1 인가구 및 저소득 청년여성 주거안전 지원 - 청년여성인재의 주요 국제기구 인턴십 진출 지원 강화
고용노동부	해외취업 촉진대책	현지 청년 사업가 성장기회 지원
문화체육관광부	독서문화진흥 기본계획	청장년 열린 독서환경 조성
기획재정부 고용노동부 교육부 중소기업청	청년 고용절벽 해소 종합 대책	- 공공기관 의무적 청년고용 비율조항의 일몰기한 연장 - 청년고용증대세제 신설 - 청년인턴제 우량기업 인증제도 도입 - 대학생 장기현장실습제 도입 확대 - 산학일체형 도제학교 확대 - 중소기업 청년고용 확대 유도 - 청년 일자리 사업 통합 - 재정지원 대상 청년 연령기준 확대 - 청년내일찾기 패키지 신설 - 청년고용 +센터 확대 - 청년 해외취업 촉진
고용노동부	청년·여성 취업연계 강화 방안	- 중소기업 청년근로자의 자산형성 지원 - 중소기업 청년근로자의 대출상환 부담 완화 - 청년 진화 강소기업 및 우수 훈련과정 엄선 - 청년의 조기 진로탐색 지원

2절 중앙정부

2.1 문재인 정부

- 문재인 정부의 국정운영계획의 비전은 ‘국민의 나라 정의로운 대한민국’임. 5대 국정 목표 중 ‘더불어 잘 사는 경제’의 일자리 정책에서 청년에 대한 부분이 다뤄지고 있음. 이외에도 주거와 교육 부문에서도 청년에 대한 내용이 포함되어 있음

국가비전	국민의 나라 정의로운 대한민국				
5대 국정목표	국민이 주인인 정부	더불어 잘 사는 경제	내 삶을 책임지는 국가	고르게 발전하는 지역	평화와 번영의 한반도
20대 국정전략	1. 국민주권의 쏠림 민주주의 실현 2. 소통으로 통합하는 광화문 대통령 3. 투명하고 유능한 정부 4. 권력기관의 민주적 개혁	1. 소득 주도 성장을 위한 일자리경제 2. 활력이 넘치는 공정경제 3. 서민과 중산층을 위한 민생경제 4. 과학기술 발전이 선도하는 4차 산업혁명 5. 중소벤처가 주도하는 창업과 혁신성장	1. 모두가 누리는 포용적 복지국가 2. 국가가 책임지는 보육과 교육 3. 국민 안전과 생명을 지키는 안심사회 4. 노동존중·성평등을 포함한 차별 없는 공정사회 5. 자유와 창의를 넘치는 문화국가	1. 풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권 2. 골고루 잘사는 균형발전 3. 사람이 돌아오는 농산어촌	1. 강한 안보와 책임국방 2. 남북 간 화해협력과 한반도 비핵화 3. 국제협력을 주도하는 당당한 외교

그림 II-2. 5대 국정목표-20대 국정전략

표Ⅱ-4. 문재인정부 국정운영 5개년 계획

정책	주요내용
16.국민의 눈높이에 맞는 좋은 일자리 창출	(일자리위원회 설치) 대통령 직속 일자리위원회 설치 및 범정부적 국가 일자리 정책 집중 관리 - 일자리상황판 설치·운영으로 일자리 정책 및 현황 점검·관리 - 고용영향평가 확대 및 재정지원 일자리사업 개편으로 재정효율성 제고 (공공부문 일자리 81만개 창출) 공공부문 일자리 총원 로드맵을 마련, '22년까지 공공부문 일자리 81만개 창출 (맞춤형 일자리 창출) 사회적 대화를 통한 지역·산업 맞춤형 일자리 창출 - 노사상생형 일자리 모델 (예: 광주, 담양 등) 전국적 확산, 고용영향평가 등과 연계 하여 산업·지역 중심의 고용정책 추진
17. 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충	(사회서비스 일자리) 사회서비스 공공인프라 확충, 지역 내 전달체계 보강, 보장성 확대를 통해 '22년까지 양질의 사회서비스 일자리 34만개 창출 (사회서비스공단) 사회서비스공단 설립을 통해 공공사회서비스 일자리 창출 및 사회서비스 제공인력 처우 개선 - 국공립 어린이집, 국공립요양시설, 공공병원 등 공공보건복지인프라 확충을 통한 일자리 창출 - 사회서비스 제공인력 보수 인상, 근로시간 단축 등 처우 개선을 통해 사회서비스의 안정적 제공 및 품질 향상 (찾아가는 보건복지서비스) 지역사회 보건복지 전달체계 혁신 등을 통해 주민의 복지체감도 및 삶의 질 향상 도모 - 읍면동 주민센터의 '찾아가는 보건·복지서비스' 강화 및 지자체 사회 복지전담공무원 대폭 확충 - 방문건강관리를 수행하는 간호직 공무원 등을 '21년까지 확충하고, 0세아와 노인가구를 대상으로 보편적 방문건강관리서비스 제공
18. 성별 연령별 맞춤형 일자리 지원강화	(청년고용의무제 확대) '18년부터 공공기관 청년고용 의무비율 상향 (매년 정원의 3% → 5%), 민간부문 청년 신규채용 권고 (인센티브 검토) (추가고용장려금 신설) 중소기업이 청년 3명 정규직 채용 시 1명분 임금 지원 ('17년 5천명, '18년~'20년은 매년 신규 2만명) (청년구직촉진수당 도입) 취업패 3단계와 연계한 구직촉진수당 (30만원, 3개월) 신설·지급 ('17년~'18년) - '19년부터 훈련참여·구직활동 청년에게 구직촉진수당 (50만원, 6개월) 지급 - '20년부터 저소득 근로빈곤층을 포함한 한국형 실업부조로 발전 (정년일자리 보장) 희망퇴직 남용 방지, 경영상 해고제도 개선방안 등 근로계약 종료 전 반에 관한 개선방안 마련 ('17년) 으로 정년제도 실효성 제고 (인생3모작 지원) '재직-전직·재취업-은퇴' 단계별 재취업 지원 (적극적 고용개선조치 등) 적용사업장 확대, 남녀고용평등법 전 사업장 적용 (새일센터 등) 새일센터 확대 (150→175개소), 창업지원·직업훈련·취업 장려금 등 일자리 연계기능 강화

표 II-5. 문재인정부 국정운영 5개년 계획

정책	주요내용
19. 실직과 은퇴에 대비하는 일자리 안전망 강화	(고용보험 가입대상 확대) 예술인, 산재보험 적용 대상 특고부터 단계적 적용 ('18년~) - 65세 이상 어르신, 자영업자 고용보험 가입요건 완화 및 사회보험료 지원 ('18년~) (중층적 고용안전망 구축) '18년부터 실업급여 지급수준 및 수급기간 상향으로 실업급여 보장성 강화 - 초단시간근로자 및 자발적 이직자 (장기 실직) 실업급여 수급자격 인정 방안 마련 및 중소 영세기업 근로자 공적퇴직연금 도입 검토 (공공취업지원서비스 확충) 고용복지 + 센터 확충, 취업상담인력 충원, 전문성 강화 및 처우개선 등을 통해 구직자가 만족하는 취업지원 서비스 제공 ('18년~) - '19년 국가일자리정보플랫폼 구축을 통해 수요자 맞춤형 서비스 제공 및 일자리 공약 이행을 위한 핵심정보 생산 (4차 산업혁명 대비 직업능력 개발) 미래 유망분야 고급인력 양성 지속 확대, '17년에 재직자 직업능력개발 혁신방안 수립 - '17년부터 영세자영업자·신중년 등에 대한 특화훈련 실시, 산업별로 자격-교육·훈련-경력이 연계되는 역량체계 (SQF) 설계
20. 좋은 일자리 창출을 위한 서비스 산업 혁신	(신성장·유망서비스 육성) 제도개선·정책지원을 통해 공유경제 등 신성장·유망서비스 시장 활성화 지원 - '17년에 실태조사를 실시하고, '18년 공유경제 종합계획 수립, 신유형 서비스 창출 및 업종 간 융합 활성화를 위한 규제개선 등 맞춤형 지원 강화 ○ (저임금서비스 구조 개선) 서비스 체계 혁신으로 영세 서비스업 생산성 제고 및 저임금 근로자 처우 개선을 지원 - 저임금 영세 서비스업 생산성 혁신을 위해 ICT 활용 등을 지원하고, '18년까지 저임금 근로자 처우 개선을 위한 중장기계획 마련 ○ (일자리 창출 서비스경제 구축) 좋은 일자리를 창출할 수 있는 업종을 중심으로 국가적 차원의 전략 마련 - 양질의 일자리 창출을 위해 '17년 중 서비스산업 혁신 로드맵을 수립, 서비스 투자 활성화 및 서비스기업의 해외진출을 적극 지원
26. 사회적 경제 활성화	○ (법·제도 및 추진체계 구축) 사회적경제기본법 등 법 제정 및 사회적 경제의 통합적 추진체계 구축을 통해 사회적경제 정책 지원을 효율화 - '17년 사회적경제기본법 등 정부 대안 마련, 사회적경제 정책 조정·시행을 위한 전담조직 * 구축 등 추진 * 예시) 사회적경제발전위원회 구성, 5개년 사회적경제발전 기본계획 수립, 사회적경제발전위원회 사무처 설치 등 ○ (생태계 구축) 금융접근성 제고, 공공조달 활성화, 인재 양성 등 사회적 경제가 지속적으로 성장할 수 있는 제도 기반 마련 - '18년부터 사회혁신기금, 사회투자펀드 조성, 신용보증 심사기준 미한도 완화 등 사회적경제의 특성이 반영된 금융시스템 구축 추진 - '17년부터 공공조달 과정에서 사회적 가치 반영 등 사회적책임조달 체계 구축 - '17년 인력 양성 로드맵 수립, 사회적경제 학습체계 구축 등 사회적 경제에 대한 인력 양성 체계 마련 - '17년부터 유희국·공유시설 등의 사회적경제기업의 활용을 촉진토록 제도를 개선하는 등 공유경제 실현 ○ (좋은 일자리 창출 및 지역공동체 활성화) '17년부터 도시재생 분야 등의 진출을 지원하고, '18년부터 지역 일자리 사업 등과의 연계 강화 추진

표Ⅱ-6. 문재인정부 국정운영 5개년 계획

정책	주요내용
36. 청년과학자와 기초연구 지원으로 과학기술 미래역량 확충	(기초연구 지원 확대) 연구자 주도 기초연구 예산 2배 확대 ('17년 1.2조원), 연구과제 관리·평가제도 등의 개선을 통해 연구자 자율성 강화 - 역량 있는 연구자가 연구 단절 없이 연구 초기부터 지속적으로 연구비를 지원받을 수 있도록 '최초 혁신 실험실' 및 '생애 기본 연구비' 지원 - 연구과제 특성을 반영해 차별화 (성과중심/과정중중) 된 평가체계 정립 (연구환경 개선) 근로계약 체결, 적정임금 및 연구성과 보상 기준 마련 등으로 청년 과학기술인 처우 개선 - 박사후 연구원 등에 근로계약 체결 및 4대 보험 보장 의무화 - 중소기업 R&D 부서에 취업하는 청년 과학기술인 연금 지원 (청년 과학기술인 육성) 실무형 R&D 연구기획 제공으로 R&D 역량을 제고하고, 연구 산업 활성화를 통한 과학기술 일자리 확대 - 미취업 석·박사의 기업 연구과제 참여 지원, 과제기반 태뉴어 제도 도입 - 경력단절 여성 과학기술인과 산·학·연 기관 매칭, 대체인력 지원 등으로 여성과학기술인의 경력 단절 방지
42. 국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장	(공공부조 혁신) 기초생활보장 주거급여는 '18년부터 부양의무자 기준 폐지, 생계·의료 급여는 소득재산 하위 70% 중 노인·중증장애인이 포함된 가구에 대한 부양의무자 기준 적용 제외 ('19년부터 단계적 확대) - 자활대상자 확대 및 자활급여 단계적 인상 등 취약계층 자립 지원 (생애맞춤형 소득지원) '18년부터 0~5세 아동수당 월 10만원 지급, '17년부터 미취업 청년에 대해 청년구직촉진수당 (30만원, 3개월) 지급 - '18년에 기초연금·장애인연금 (기초급여) 을 25만원으로 인상 (사회보험 사각지대 해소) 국민연금·고용보험 등 사회보험 사각지대를 해소 하고, 두루누리 사회보험료 지원사업에 건강보험료 추가 지원 (신규가입자) (장애인 지원 강화) 장애등급제 단계적 폐지 및 종합지원체계 도입 추진 - 장애인권리보장법 제정, 장애인 보조기 건강보험 급여 적용 확대, 권역별 어린이 재활병원 설치 등 의료지원 확대 - 탈 시설 등 지역사회 정착 환경 조성
46. 시민이 안심하고 사는 주거환경 조성	(공적임대주택 공급) 공공임대주택 연평균 13만호 공급 및 공공지원 임대주택 연평균 4만호 공급 등 공적임대주택 연평균 17만호 공급 (공공임대주택 운영·관리 개선) 임대주택 입주 시기 예측을 위해 대기자 명부제도를 도입하고, 복잡한 임대주택 유형을 통합하여 관리 효율성 제고 (주거복지 사각지대 해소) 주거급여 지원대상 지속 확대 및 지원금액 단계적 현실화, 주거약자용 주택 입주자 선정 시 중증장애인 우선 공급 (사회통합형 주택정책) 자발적 임대주택의 등록 확대를 위한 인센티브 강화, 임대차계약 갱신청구권 등의 단계적 제도화 추진
47. 청년과 신혼부부 주거 부담 경감	(신혼부부 공공임대주택 지원 확대) '22년까지 20만호 (전체의 30%) 임대 주택 신혼부부 공급 (준공기준) - 신혼부부 특화주택 건설 및 공공임대주택 입주자 선정 시 신혼부부 특별공급 비율 상향 (주거비용 지원 강화) '18년에 신혼부부 전용 전세자금 및 구입자금 대출 상품 출시 및 저소득 신혼부부 대상 주거비 경감 지원 실시 (청년 임대주택 약 30만실 공급) 임대료가 저렴한 세어형 임대주택 (5만실) 및 역세권 등 주변 청년주택 (20만실) 공급, 기숙사 확대 (5만명) 등

표Ⅱ-7. 문재인정부 국정운영 5개년 계획

정책	주요내용
49 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화	○ (유아교육 국가책임 확대) '18년 어린이집 누리과정 전액 국고지원, 국·공립유치원 취학률 확대 ('17년 25% → '22년 40%) ○ (유치원과 어린이집 격차 완화) 교사·교육프로그램·교육시설 질 균등화 - 교사자질 향상과 교사처우 개선 ('18년), 전문교육과정 운영, 자격체계 개편 추진 (교육부·복지부) * 추진방법 및 일정은 국가교육회의에서 협의·조정 ○ (온종일 돌봄체계 구축) 온종일 돌봄교실을 초등학교 전 학년으로 점차 확대하고 내실화방안 병행 추진 - 부처 간 (교육부, 복지부, 여성부 등), 지자체-교육청 간 협력을 통해 학교 안·밖 온종일 돌봄체계 모델 개발·확산 ('17년~) ○ (고교 무상교육) '20년부터 고등학교 무상교육 단계적 실시 ('22년 완성) 를통해 고등학생 입학금·수업료·학교운영지원비·교과서비 지원 * 고교 무상교육 시행을 위한 초·중등교육법 개정('19년) * 지방교육재정교부율 조정을 위한 지방교육재정교부금법 개정('19년) ○ (대학 등록금 및 주거부담 경감) '18년부터 대학생이 체감할 수 있는 등록금 부담 경감, 학자금 대출이자 부담 경감 및 입학금 단계적 폐지 추진 - 관계부처 협업으로 대학생 기숙사 수용인원 5만명 (실입주 3만명) 확충
51. 교육의 희망사다리 복원	○ (사회적 배려 대상자 대입 지원) 사회적 배려 대상자 기회균형 선발 의무화 ('21학년도), 선발비율 확대 대학 인센티브 마련 - 저소득층·지방고 졸업생 지방대 의약학 계열 입학 기회 확대 *, 법학전문 대학원 블라인드 면접 의무화 및 취약계층 학생선발 ** 과 장학금 지원 확대 * 지방대학 및 지역균형인재 육성법 개정, 지역인재선발 의무화(30% 원칙) ** 취약계층 선발 비율 : (현) 5% 이상 → (개선) 7% 이상 선발 대학에 인센티브 제공 ○ (사회 취약계층 교육 지원) 특수교사·학교(급) 확대, 통합교육 지원교사 (순회교사) 배치, 장애대학생 진로·취업교육 강화 추진 * 장애대학생 진로·취업교육 거점센터 지원('18년부터 6개 권역) - 다문화·탈북학생을 위한 범부처 종합대책 수립 ('18년) - 학교밖 청소년 학력 취득 기회 제공, 학업중단 위기학생 조기 대응·관리 ('17년~) ○ (고졸 취업자 지원 확대) 국가직 지역인재 9급 채용 단계적 확대 및공공기관·민간기업의 고졸채용 유도 ('17년~) - 고졸기술인재 국비유학 및 글로벌 인턴 확대, 직업계고 취업처 발굴 ('17년~) ○ (학력·학벌주의 관행 철폐) 대입에서 출신 고교 블라인드 면접 도입, 공공기관·지방공기업 블라인드 채용 의무화 및 민간기업 확산 유도

표II-8. 문재인정부 국정운영 5개년 계획

정책	주요내용
52. 고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신	○ (고등교육 공공성 강화) 지자체와의 연계 강화를 통한 거점 국립대 집중 육성 및 지역 강소대학 지원 확대 ('18년~) - '19년부터 공영형 사립대 단계적 육성·확대 추진 ○ (대학 자율성 확대) 대학 재정지원사업 전면 개편 (일반과 특수목적 구분) 및 순수 기초연구 예산 약 2배 증액, 도전적 연구 지원 확대 - 연구성과 집적, 융복합 기술사업화 등 미래 성장동력 실용화 지원 ○ (직업교육 국가책임 강화) '18년 직업교육 마스터플랜 마련 및 직업계고 재정지원 확대, 직업계고 학점제 단계적 운영 ('18년~) ○ (전문대 질 제고) '17년 전문대학에 지원 확대 방안 마련 및 '19년 공영형 전문대 운영을 통해 전문대를 직업교육 지역거점으로 육성 ○ (성인 평생학습 활성화) '18년 4차 산업분야를 우선으로 분야별 '한국형 나노디그리' 모델 개발·운영, 성인 비문해자 교육기회 확대, 한국형 무크(K-MOOC) 강좌 확대 ○ (산학협력 활성화) 대학-공공기관-지자체가 연계된 산학협력 클러스터 조성, 대학 내 기업·연구소 등 입주로 상시적 산학협력 촉진
63. 노동존중 사회 실현	○ (노동존중) 노사정 사회적 대화로 노동존중 사회 기본계획 수립 ('18년) ○ (노동기본권 신장을 위한 법·제도 개선) '17년에 2대 지침 폐지, 공공기관 성과연봉제 관련 조치 폐기, 위법·불합리한 단체협약 시정지도 등 개선 - 고용형태 다양화 등 새롭게 제기되는 수요를 반영하고 취약근로자의 노동권 보호를 위해 '18년부터 노사관계 법·제도 개선 추진 ○ (ILO 핵심협약 비준) 강제노동에 관한 제29호 및 제105호 협약, 결사의 자유 및 단결권·단체교섭권 보호에 관한 제87호 및 제98호 협약 비준 추진 ○ (근로자 이해대변제도의 확충) '18년부터 근로자 대표제도 기능 강화, 중소·영세미조직 노동자 권익 보호를 위한 지원체계 구축 ○ (채불·부당해고 구제) 채불근로자 생계보호 강화 및 채불사업주 제재 강화, 부당해고 구제절차 개선 (~'18년) ○ (청년 일자리 기본권) 학교 노동인권교육 활성화, '18년에 직장 내 괴롭힘 으로부터 근로자 보호를 위한 종합대책 마련·시행
64. 차별없는 좋은일터 만들기	○ (비정규직 감축을 위한 로드맵) 사용사유제한 제도 도입 추진 *, 비정규직 사용부담 강화 방안 마련 * 상시·지속, 생명·안전 관련 업무는 정규직 직접고용을 원칙으로 하고, 사용사유제한의 범위는 실태조사 등을 통해 합리적으로 규정 ○ (차별 없는 좋은 일자리) 비정규직 차별시정제도 전면 개편, 고용형태에 따른 차별금지, 1년 미만 근로자 (비정규직 포함) 퇴직급여 보장 등 ○ (원청 공동사용자 책임) 도급인의 임금지급 연대책임 및 안전보건조치 의무 강화, 파견·도급 구별기준 재정립 ○ (임금격차 해소) '20년 최저임금 1만원 실현과 소상공인 등 부담 완화 방안 마련, 공정임금 구축 등 임금격차 해소 추진 ○ (산업안전보건체계 혁신) 특수고용노동자 등 보호대상 확대, 도급인의 산업 재해 예방 의무에 대한 종합적인 개선방안 마련, 중대재해 발생시 처벌강화 - 감정노동자 보호를 위한 법적 근거 마련, 특수형태 근로종사자 산재보험 적용 확대 등 보호 사각지대 해소 - 물질안전보건자료(MSDS) 영업비밀 심사제도 도입, 일정규모 이상 사업장 안전·보건관리업무 위탁 금지 등 제도 개선

2.2 일자리

■ 청년 · 여성 취업연계 강화방안

○ 발표 일자 : 2016.4.27.

○ 부처 : 관계부처 합동

○ 수립 배경

- 취업자 및 고용률은 증가세이나, 여성과 청년층의 고용애로는 지속되고 있음. 청년¹⁾의 경우 중장년에 비해 고용률은 1/2, 실업률은 3배 수준임. 여성 또한 고용률은 남성보다 현저히 낮고, 실업률도 남성에 근접하고 있음
- 경기 · 구조적으로 일자리 창출력이 약화되고 정책적 보완이 미흡하여 일자리 창출이 구조적 장애에 직면하였음. 따라서 청년 및 여성의 고용애로 해소를 위하여 구조개혁 성과 가시화 및 경기회복세 강화, 일자리 정책 실효성 및 체감도 제고가 필요함

○ 주요 내용

- 기업 수요를 발굴하여 취업 연계 ⇒ 일자리 중개인 역할
- 청년의 중소기업 취업 및 근속을 위한 경제적 지원 ⇒ 청년 구직자의 대기업 쏠림 및 대·중소기업간 격차 완화
- 청년 눈높이에 맞는 진로지도·취·창업 지원·일자리정보 제공 ⇒ 청년의 조기 입직 지원
- 취업에 꼭 필요한 정보를 연계하여, 수요자 맞춤형으로 전달⇒ 원스톱 맞춤형 고용지원 구현
- 여성의 경력단절 예방 및 직장복귀 지원

○ 기대효과

- 4만 명 취업연계·지원 + 2~3만 명 추가혜택 효과

1) 통계청 경제활동인구조사 : 15~29세

실업률 : 2008년 7.1% → 2012년 7.5% → 2014년 9.0% → 2015년 9.1% → 2016년 9.8% → 2017년 9.8%



그림 II-3. 일자리 기본 방향

표 II-9. 현장의 목소리 수렴 및 대책 반영 결과

1. 청 년		
구 분	건의사항	대책 반영내용
일경험 확대	- 대학 재학생의 진로지도 강화, 진로 탐색기회 확대 (구직여대생) (4.15 새일센터 현장방문) - 현장교육 참여기업에 대한 지원 확대 (대전창조경제혁신센터 부센터장) (3.7 한남대학교 대학창조일자리센터 현장방문)	- 진로지도·취업지원 시범대학, 방학 등을 활용한 직무체험 프로그램 도입 등 - 대기업·공공기관의 고용 디딤돌 참여 유인 확대
취업 지원	사회맞춤형 학과 모델 확산 (사회맞춤형학과 참여 기업) (3.7 한남대학교 대학창조일자리센터 현장방문)	사회맞춤형 학과 개설 대학 및 기업 지원 확대
정보제공 강화	청년 일자리 정책에 대한 정보제공 강화 (수원고용센터 직원) (1.28 청년인턴제 우수기업 현장방문)	워크넷 개편을 통해 청년 일자리사업 정보 제공 강화
기 타	중소기업에 대한 인식 및 근무여건 개선(1.28 청년인턴제 우수기업 현장방문)	중소기업 청년근로자 자산형성 지원 및 대출부담 경감
2. 여 성		
구 분	건의사항	대책 반영내용
경력단절 예방	- 시간선택제 확산을 위한 인식 개선(시간선택제 근로자) (3.15 여성고용 우수기업 현장방문) - 일-가정 양립을 위한 CEO 인식 개선(시간선택제 근로자) (4.15 새일센터 현장방문) - 육아휴직, 시간선택제 정착을 위해 대체인력풀 확충·강화 (한국여성정책연구원 박사) (3.15 여성고용 우수기업 현장방문)	- 공공·민간부문 '전환형 시간선택제 수요 전수조사' ('16.4~6월)를 통해 잠재수요 발굴 - 일-가정 양립 모범기업 선정발표 및 모범사례 공유 - 고용(복지+)센터 중심, 대체인력 종합 지원체계 구축

표Ⅱ-10. 추진과제(1/2)

추진과제	소관부처	조치 필요사항	추진 일정
1. 일자리 발굴 및 채용 연계			
1-1. 고용존 주관 ‘청년 채용의 날’ 개최	미래부	고용존별 매월 1회 개최	연 중
1-2. 분야별 채용행사	각부처	60여회 채용행사 개최	연 중
1-3. 고용디딤돌 확산	고용부	창조경제혁신센터 전담기업 참여	연 중
	기재부	공공기관 경영평가 반영	‘16.12월
		법제화 추진	‘16.11월
1-4. 사회맞춤형 학과 확산	교육부	(산학협력촉진법 개정)	‘16.6월
		대학정보공시와 연계	
2. 중소기업 근속을 위한 경제적 지원			
2-1. 자산형성 지원	고용부	(가칭) 청년취업 내일공제 신설	‘16.7월
	교육부	신용유이자 등록유예 및 연체이자 감면	‘16.6월
2-2. 학자금대출 상환 부담 경감		거차상환기간 연장	‘17.1월
	금융위	신용회복지원 협약 개정	‘16.9월
3. 청년 눈높이에 맞는 진로지도 및 정보 제공			
3-1. 진로지도 및 취·창업 선도대학	교육부	(취업) 진로·취업지원 운영모델 시범실시	‘16.9월
	고용부	(창업)	
	교육부	대학 창업지원모델 시범실시	‘16.9월
3-2. 직무체험 프로그램	고용부	직무체험 프로그램 신설(‘16년1만명)	‘16.7월
3-3. 청년 친화 강소기업	고용부	선정 기업정보 워크넷에 제공	‘16.5월
4. 수요자 맞춤형 정보 전달			
4-1. 원스톱 전달체계	고용부	고용복지+센터 확충(100개소)	‘17년
	고용부	대학내 고용지원 기능 연계·통합	연 중
	교육부	(140개소)	
4-2. 취업 상담 질 제고	고용부	취업상담원 대상 통합교육 실시	연 중
		중장년 전문인력 상담기관에 배치	‘17.1월
4-3. 워크넷 개편	고용부	스토리텔링 방식 기업정보 제공	‘16.6월
		공공정보 강화	‘16.7월
		통합 ID 로그인	‘16.10월
		고용디딤돌, 청년인턴, 청년채용의 날 온라인 신청 구현	‘16.12월
4-4. 일자리포털 구축	고용부	정보시스템 연계	
		개인별 맞춤 추천 정보 제공	‘17.12월

표 II-11. 추진과제(2/2)

추진과제	소관부처	조치 필요사항	추진 일정
5. 여성의 경력단절 예방 및 직장복귀 지원			
5-1. 임신시 육아휴직 도입	고용부	남녀고용평등법 개정	'16.12월
5-2. 중소기업 육아휴직 지원금 확대	고용부	고시 개정	'16.12월
5-3. 스마트 근로감독	고용부 복지부	건강보험 정보연계 사전 안내 및 근로감독	'16.5월
5-4. 결혼 퇴직 관행 개선	고용부	직장내 의무교육	연 중
5-5. 대체 인력지원 확대	고용부 여가부 중기청	대체인력 협의체 구성·운영	'16.5월
	고용부	고용보험법 시행령 개정 (대체인력 지원금)	'16.12월
5-6. 경력단절 여성 재취업·창업 지원	기재부	사회보험료 세액공제율 인상	'16.12월
	여가부	혁신센터-새일센터 협업을 통한 창업 원스톱 지원	연중
	여가부	업종별협회와의 협약을 통한 취업지원 확대	'16.3월~
5-7. 전환형 시간선택제 수요 전수조사	고용부	공공·민간 수요 전수조사	'16.6월
5-8. 공공부문 전환형 시간선택제 확대	고용부 인사처 기재부 행자부 교육부	수요조사 결과에 따라 기관별 계획수립·결과점검	'16.7월~
	기재부	공공기관 지침 개정	'17년
5-9. 민간부문 전환형 시간선택제 확산 지원	고용부	패키지 모델 개발·확산	연 중
5-10. 일-가정 양립 문화 정착	여가부	일-가정 양립 모범기업 선정	'16.11월~
	고용부	적극적 고용개선조치 평가지표에 일-가정 양립제도 이행현황 반영	연중
		적극적 고용개선조치 부진기업 명단공개	'16.12월
	고용부	경제단체별 중점과제 선정·추진	연중
	여가부	CEO가 참여하는 일-가정 양립 실천 캠페인	'16.6월~

■ 청년 고용절벽 해소 종합 대책

○ 발표 일자 : 2015.7.27.

○ 부처 : 관계부처 합동

○ 수립배경

- 청년고용은 저성장 기조, 노동시장 개혁 지연, 현장실무와 차이 있는 대학 교육 문제 등이 누적되어 복합적으로 작용하면서 어려움이 계속되고 있음

○ 주요 내용

- 정부에서는 청년 고용절벽 해소대책으로 가시적 일자리 창출, 미스매치 해소, 유사 및 중복 일자리 사업을 재정비하여 정책효과성을 제고하는 등의 방향을 제시하고자함
- 정년 연장에 따른 단기 고용충격 완화를 위한 공공부문 중심의 청년 일자리 마련
- 기업의 청년 고용을 뒷받침하기 위한 세제·재정 지원 강화, 양질의 일 경험 기회 제공 확대
- 기업이 일자리를 만들기 쉬운 환경 조성을 위해 노동시장 개혁, 서비스 산업 활성화 등을 통해 일자리 친화적 경제구조 조성
- 기업맞춤형 교육 강화, 일·학습 병행제 확산 등을 통해 기업이 원하는 우수 인재 양성
- 전공별 중장기 인력수급을 전망하고 이에 기반한 대학 정원조정·학과개편을 추진하여 인력 미스매치 해소
- 중소기업 근로여건 개선, 재직유인 강화, 취업 분위기 조성 등을 통해 인력 미스매치 해소
- 부처별 산재한 일자리 사업 재평가로 유사·중복사업 통폐합
- 일자리 사업 및 각종 취업지원서비스 전달체계 개편하여 원스톱·맞춤형 취업 지원서비스 제공
- 유망직종 중심의 청년 해외 취업 촉진

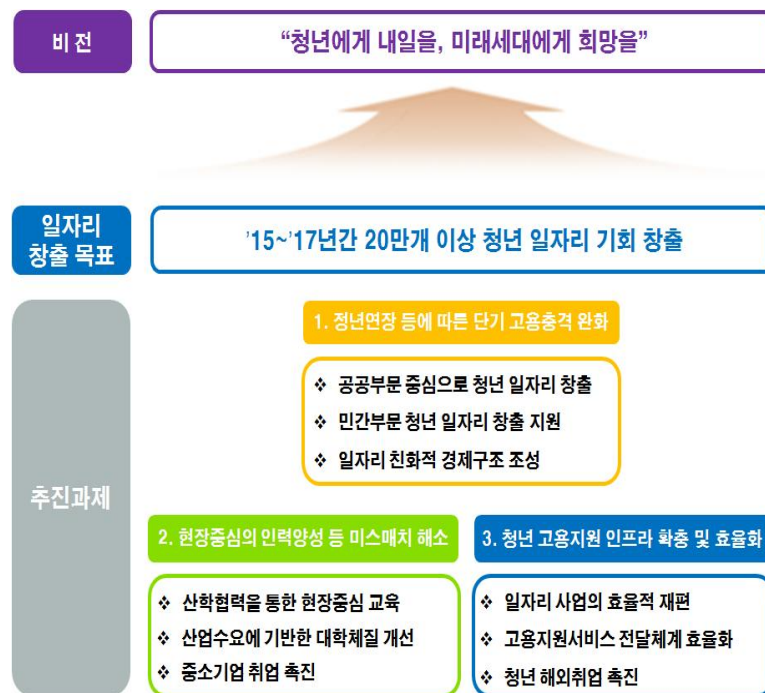


그림 II-4. 청년 고용절벽 해소 비전 및 목표

표 II-12. 추진과제 (1/3)

추진과제	소관부처	조치 필요사항	추진 일정
1. 정년연장 등에 따른 단기 고용충격 완화			
1-1. 공공부문 청년고용			
1-1-1. 교원 명예퇴직 수용 확대	교육부	교육교부금 예정교부안 반영	'15.10월
1-1-2. 교원 시간선택제 전환제도 개선	교육부	제도 개선	'15.9월
1-1-3. 특수교사 확충	교육부	교육교부금 예정교부안 반영	'15.10월
1-1-4. 방과후학교 프로그램 위탁 확대	교육부	교육교부금 예정교부안 반영	'15.10월
1-1-5. 포괄간호서비스 조기 확대	복지부	사업지침 개정	'15.9월
1-1-6. 유휴인력 재취업 지원	복지부	예산안 반영	'15.9월
1-1-7. 간호인력 DB 구축	복지부	DB 구축	'15.12월
1-1-8. 중장기 간호인력 수급계획 마련	복지부	계획 마련	'16년
1-1-9. 대체교사 지원 확대	복지부	예산안 반영	'15.9월
1-1-10. 유치원 교사 단계적 충원	교육부	교육교부금 예정교부안 반영	'15.10월
1-1-11. 공공기관 신규채용 확대	기재부	계획 마련	'15.12월
1-1-12. 공공기관 의무적 청년고용 비율조향의 일몰기한 연장	고용부	법 개정	'15.12월
1-1-13. 인문계 연구기관 시간선택제 도입 가이드라인 마련	국조실	지침 마련	'15.11월
1-1-14. 공무원 시간선택제 신규채용 확대, 전환제도 개선 등	인사처	개선방안 마련	'15.12월

표 II-13. 추진과제 (2/3)

추진과제		소관 부처	조치 필요사항	추진 일정
1-2. 민간부문 청년 일자리 창출 지원				
1-2-1. 청년고용증대세제 신설	기재부	법 개정	'15.12월	
1-2-2. 기존 지원제도 일몰연장 및 지원대상 확대 등 검토	기재부	법 개정	'15.12월	
1-2-3. 세대간 상생고용 지원제도 신설	고용부	시행령 개정 예산안 반영	'15.8월 '15.9월	
1-2-4. 임금피크제 지원금 연장	고용부	예산안 반영 시행령 개정	'15.9월 '15.12월	
1-2-5. 청년인턴제 우량기업 인증제도 도입	고용부	세부방안 마련	'15.9월	
1-2-6. 정규직 전환지원금 개편	고용부	예산안 반영	'15.9월	
1-2-7. 고용디딤돌 과정 신설	고용부	세부방안 마련 예산안 반영	'15.9월	
1-2-8. 대학 재학생 훈련 확대	고용부	세부방안 마련 예산안 반영	'15.9월	
1-3. 일자리 친화적 경제구조 조성				
1-3-1. 취업규칙 변경절차·기준 명확화	고용부	지침 개정	'15년	
1-3-2. 근로계약 기준·절차 명확화	고용부	지침 개정	'15년	
1-3-3. 비정규직 규제 합리화	고용부	법 개정	'15년	
1-3-4. 사회안전망 강화	고용부	법 개정	'15년	
2. 현장 중심의 인력양성 등 미스매치 해소				
2-1. 현장 중심의 교육 강화				
2-1-1. 산업계 관점의 대학평가 활성화	교육부	개선방안 마련	'15.9월	
2-1-2. LINC 사업 평가시 취업성과 반영 확대	교육부	계획 수립	'16.3월	
2-1-3. 대학생 장기현장실습제 도입 확대	교육부	시범대학 선정	'15.8월	
2-1-4. 계약학과 설치요건 완화 및 입학대상 확대	교육부	운영요령 개정	'15.8월	
2-1-5. 중소기업 채용조건형·재교육형 계약학과 확대	중기청	예산안 반영	'15.9월	
2-1-6. 산학일체형 도제학교 확대	교육부 고용부	예산안 반영 추가 지정	'15.9월 '15.10월	
2-1-7. Uni-Tech 육성사업 본격 운영	교육부 고용부	시범사업 실시	'15.9월	
2-1-8. 재학생 대상 일학습병행제 지원 강화	고용부	예산안 반영 지원계획 마련	'15.9월	
2-2. 산업수요에 기반한 대학체질 개선				
2-2-1. 중장기 인력수급 전망 세분화	고용부 교육부	전망 실시	'15.10월	
2-2-3. PRIME 사업 세부내용 확정	교육부	계획 마련	'15.12월	
2-3. 중소기업 취업 촉진				
2-3-1. 중소기업 재직자 주택특별공급 대상 확대	중기청	법 개정	'15.12월	
2-3-2. 산업단지 통근용 버스 관련 분기별 고시 시행	국토부	고시 시행	'15.9월	
2-3-3. 중기 밀집지역 공동 어린이집 설치·운영 지원 강화	고용부	예산안 반영	'15.9월	
2-3-4. 산업기능요원 배정 관련 개편안 마련	병무청	관리규정 개정 고시 반영	'15.9월 '16.5월	
2-3-5. 중소기업 취업 장려 장학금 확대	교육부	예산안 반영	'15.9월	
2-3-6. 성과보상기금 수령 근로자에 대한 세제혜택 부여	기재부	법 개정	'15.12월	
2-3-7. 성과보상기금 가입대상 확대	중기청	법 개정	'15.12월	
2-3-8. 성과보상기금 참여 중견기업 기여금에 대한 손금산입 허용	기재부	시행령 개정	'16년초	
2-3-9. 중소기업 청년고용 확대 유도 등	중기청	예산안 반영	'15.9월	

표 II-14. 추진과제 (3/3)

추진과제	소관 부처	조치 필요사항	추진 일정
3. 청년 고용지원 인프라 확충 및 효율화			
3-1. 청년 일자리 사업 재편			
3-1-1. 청년 일자리 사업 통합합 등	고용부 등	예산안 반영	'15.9월
3-1-2. 재정지원 대상 청년 연령기준 확대	고용부	시행령 개정	'15.9월
3-1-3. 일자리 사업 사전협의제 신설	고용부	법 개정	'15.12월
3-2. 청년 고용지원서비스 전달체계 효율화			
3-2-1. 청년내일찾기 패키지 신설	고용부	예산안 반영	'15.9월
3-2-2. 청년고용+센터 확대	고용부	예산안 반영	'15.9월
3-2-3. 통합전산망 구축	고용부	예산안 반영	'15.9월
3-3. 청년 해외취업 촉진			
3-3-1. 해외취업 지원시스템 개선	고용부 등	협의체 운영 등	'15.8월
3-3-2. 전문인력 진출 확대	고용부 등	전략 수립 등	'15.9월
3-3-3. K-Move 사업 재정비	고용부 등	예산안 반영 등	'15.9월

■ 능력중심사회 조성방안

○ 발표 일자 : 2014.12.18

○ 부처 : 교육부, 노동부

○ 수립배경

- 학벌이나 스펙이 아닌 직무능력으로 정당하게 평가받는 사회구현을 위해 ‘능력중심사회 조성방안’을 2014년 12월 발표하였음. 본 안에서는 기존의 스펙사회에서 ‘능력중심 사회’로의 전환을 비전으로 삼고 있음
- 정부의 국정과제인 능력중심사회 실현을 위하여 국가직무능력표준(NCS²⁾)과 일·학습 병행을 핵심동력으로 삼아 학교와 훈련기관은 현장중심의 교육·훈련체제를 구축하고, 이를 통해 배출된 인력을 기업은 능력중심으로 채용하고, 지역·산업계가 인력양성을 주도하는 능력중심의 생태계를 구축하고자 하는 취지였음

○ 주요내용

- 학교의 현장중심 교육과 취업역량 강화
- 전문대·대학 : 취업이 보장된 학업과 현장실습 병행
- 취업 후 : 대학이 선취업 재직자 대상 학위연계형 교육실시
- 기업현장의 일·학습병행 여건 조성
- 능력중심 채용문화 확산
- 능력중심 보상체계 구축
- 지역·산업단위 거버넌스를 통한 확산
- 사회 인식과 문화의 변화를 촉진

2) NCS : 국가직무능력표준(National Competency Standards). 산업현장에서 직무를 수행하기 위해 요구되는 지식·기술·소양 등의 내용을 국가가 산업부분별·수준별로 체계화한 것으로, 산업현장의 직무를 성공적으로 수행하기 위해 필요한 능력(지식, 기술, 태도)을 국가적 차원에서 표준화한 것



그림 II-5. 능력중심사회 로드맵

표 II-15. 과제별 세부 추진계획 (1/2)

정책 과제	추진계획				주관 부처
	'14	'15	'16	'17	
1-1. 학교의 현장중심 교육과 취업역량 강화					
1-1-① NCS 기반 교육과정 전면 도입					교육부
1-1-② 스위스 도제식 직업학교 도입					교육부 고용부
1-1-③ 마이스터고·기업맞춤반 지정·운영 확대					교육부
1-1-④ 학교 내 명장공방 운영 확대					교육부
1-2. 전문대/대학 : 취업이 보장된 학업과 현장실습 병행					
1-2-① (전문대) 「취업약정형 주문식 교육과정」 도입·확산					교육부 (중기청)
1-2-② (전문대) 「고숙련기술 도제 프로그램」 도입					교육부
2-1-③ (전문대) 일과 학습을 병행하는 「현장실습학기제」 시범 실시					교육부 (고용부)
2-1-④ (4년제대학) 서비스분야 「장기현장실습제」 우선 도입					교육부 (미래부)
1-3. 취업후 : 대학이 선취업 재직자 대상 학위연계형 교육 실시					
1-3-① 일·학습병행기업의 학점·학위연계 지원					교육부 (고용부)
1-3-② 「중소기업 연합 사내대학」 모델 도입					교육부

표 II-16. 과제별 세부 추진계획 (2/2)

정책 과제	추진계획				주관 부처
	'14	'15	'16	'17	
2-1. 기업현장의 일학습병행 여건 조성					
2-1-① 기업 인프라 확충					고용부
2-1-② 일학습병행 자격 제도화					고용부
2-1-③ 학습근로자 보호체계 마련					고용부
2-1-④ 관련법률 제정					고용부
2-2. 능력중심 채용문화 확산					
2-2-① 직무·능력 판단 도구 제시					고용부
2-2-② 능력중심 채용방식 확산					고용부 (산업부)
2-2-③ 능력중심 채용 네트워크 구축					고용부 (교육부)
2-3. 능력중심 보상체계 구축					
2-3-① 직무·능력 중심 임금체계 확산					고용부 (산업부)
2-3-② 대·중소기업간 임금격차 완화					고용부
2-4. 지역·산업단위 거버넌스를 통한 확산					
2-4-① 산업별 단체를 통한 확산					고용부 (산업부)
2-4-② 지역별 인적자원개발 거버넌스를 통한 확산					고용부
2-5. 사회 인식과 문화의 변화를 촉진					
2-5-① 학력·학벌과 상관없는 성공 사례/모범사례 발굴·확산					고용부
2-5-② 능력중심 문화 정착 범국민 캠페인 확대					고용부

■ 청년해외취업 촉진방안

○ 발표 일자 : 2015.11.17.

○ 부처 : 관계부처 합동

○ 수립배경

- 정부는 지난 20년간 우리 청년들의 해외진출을 계속 추진하여왔음. 외환위기 시기에는 청년 실업 완화를 위한 단기 실업대책의 일환으로 해외취업 지원을 재개하였으며, 이명박 정부는 글로벌 리더 10만 양성계획을 수립하여 취업 및 인턴·봉사 등으로 해외 진출을 추진하였으나 질 낮은 일자리와 사후관리 미흡 등으로 한계를 노출하였음. 박근혜 정부에서는 K-MOVE로 브랜드화를 추진하였음

○ 사업 성과

- 2018년 기준 K-MOVE 취업처 현황조사를 보면, 구인공고 근로조건 대비 실제 근로조건이 차이가 나는 것으로 인식하고 있었으며, 기업규모가 크고 근무기간이 짧을수록 차이가 많이 나는 것으로 인식하였음. 취업기업의 불만족 사유로는 적은 급여, 복리후생, 근무환경 열악, 근무시간이 준수되지 않는 점, 업무 강도와 내용의 불만족 순으로 높게 나타났음

○ 주요내용

- 해외진출 유망국가 및 직종 선정
- 국가별·직종별 맞춤형 지원강화
- 풍부한 정보에 기반한 민간·공공 알선 강화
- 해외 구인정보 확충 경로 다양화
 - 풍부한 정보제공 : 월드잡 클래스 확충 등
 - 해외취업 민간시장 활성화
- K-MOVE 사업간 연계를 통한 효과성 제고

표 II-17. 중점추진과제



【 청해진 대학 : (예) 해외취업 유망학과형 】

- ❖ (개념) 해외취업을 목적으로 하는 대학(학과 또는 과정)을 선정하여 중장기적으로 통합프로그램을 지원
- ❖ (전공학과) IT, 건축, 금융 등 전문 직종 중심으로 학과 또는 과정 선정
 - * 영진전문대 일본 IT기업 주문반, 부산가톨릭대 치기공학과 해외취업반 등
- ❖ (지원기간) 현 단기지원(3~6개월) → 장기지원(최대 2년)으로 개편하고, 지원 주기도 최대 5년으로 확대
- ❖ (교육내용) 단편적 → 통합적 (기술+어학+문화+생활정보)
- ❖ (추진방식) 대학별 공모를 추진하되 심사지원방식 다양화
 - * 1인당 800만원 지원방식 외에 토크 지원 도입 검토
- ❖ (선정기준) i) 해외구인 수요파악 및 협약 체결 여부, ii) 해외취업 맞춤형과 편성, iii) 어학, 문화, 생활정보 교과과정 또는 프로그램 편성 등
- ❖ (유관사업과의 협력) 교육부의 Prime 사업 또는 해외인턴 프로그램과 연계추진
 - <교육부>: ①PRIME 사업에 선정된 대학 중 해외취업 진로교육에 특화된 학과(프로그램)를 지원
②해외인턴의 일정 비율을 개별 학생에서 해외취업 유망학과 또는 전공 중심으로 선정*
 - * 해외취업 시 경력 및 경험이 중요하므로 해외인턴 사업과 연계
 - <고용부(K-Move School)> : 해외 맞춤형 직무과정 편성·운영, 어학, 현지문화, 생활정보 등 해외 취업과 적응에 필요한 일체의 비용 지원(필요시 인력채용, 시설·장비 비용 등도 지원)

2.3 주거

■ 맞춤형 주거지원을 통한 주거비 경감방안

○ 발표 일자 : 2016.4.28.

○ 부처 : 국토교통부, 기획재정부

○ 수립배경

- 발표당시 기준, 전월세 가격의 변동률은 예년에 비해 안정적이었으나 저금리가 오랜 기간 지속되면서 전세가 월세로 빠르게 전환되고 있으며, 이 과정에서 서민층과 중산층이 체감하는 주거비가 늘고 있었음
- 또한 안정적으로 장기간 거주할 수 있는 공공임대 및 민간임대주택에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있으나, 우리나라 공공임대주택 재고 비율은 OECD에 비해 낮은 수준임
- 정부는 총53만호의 공공임대주택을 공급하고, 행복주택, 주거급여 제도를 도입하는 한편, 뉴스테이 정책을 통해 중산층의 주거문화를 개선해가고 있음. 그러나 정부의 재원만으로는 늘어나는 임대주택 수요를 충족시키기에 어려움이 있어 공공과 민간의 협력을 통해 장기임대주택을 지속적으로 확충해나갈 계획임



그림 II-6. 맞춤형 주거지원 정책 (1/2)



그림 II-7. 맞춤형 주거지원 정책 (2/2)

표 II-18. 맞춤형 주거지원을 통한 주거비 경감방안

구분	정책명	달라지는 내용
1-1. 행복주택 확대	■ 행복주택	- 공급물량 1만호 확대 (14만호→15만호) - 행복주택리츠 도입, 복합개발·매입오피스텔형가로주택정비사업 등 공급방식 다양화 - 대학생·신혼부부 특화단지를 각각 5개→10개로 확대
1-2. 뉴스테이 확대	■ 뉴스테이	- 사업부지 2만호 추가 확보 (13만호→15만호) - 토지를 저렴하게 임대해주는 토지지원리츠 도입 - 촉진지구 내 복합개발가능시설 확대 등 규제합리화
2-1. 전세임대	■ 전세임대 확대	- 공급물량 1만호 확대 (3.1만호→4.1만호, 5천호 대학생·취준생 공급) - 지원단가 호당 500만원 인상 (수도권 8천만원 → 8,500만원) - 월세 감면대상 확대 조정
2-2. 생애주기별 특화임대	■ 청년 전세임대	- 대학생 전세임대→청년전세임대로 확대 개편 (임주대상에 취준생 포함) - 물량 5천호↑, 서비스 개선 및 절차 간소화
	■ 창업지원주택(신설)	청년 창업인을 위한 공공임대 공급 (지자체 제안으로 300호 시범 선정('16.하), 사업승인('17년))
	■ 신혼부부 매입임대리츠(신설)	도시근로자 평균소득 이하의 무주택가구가 10년간 큰 폭의 임대료 인상 없이 거주 ('16년 1천호 규모 시범사업 추진)
	■ 공공실버주택	공급물량 확대 (당초 '17년까지 16개소(1,300호)→20개소(2,000호))
3. 공급방식 다양화	■ 공공임대 리츠	- 공급물량 0.7만호 확대 (17년까지 6만호 → 6.7만호) - LH 외에 지방공사 참여를 확대하는 등 투자주체 다양화
	■ 집주인 매입임대	집주인 리모델링 물량을 400호→1,000호로 확대하고, 매입방식도 포함
	■ 근로자 임대주택	- 매입자금 지원(연 1.5% 금리), LH임대관리 업무 지원 - 투자세액 공제 확대 (중소기업 : 수도권 7% → 10%)
4. 주거비 지원	■ 버팀목대출(전세)	대출금리 20bp 인하, 수도권 대출한도 2천만원 상향
	■ 디딤돌대출(구입)	신혼부부 우대금리 30bp 확대(20bp→50bp), 대출한도 1~2천만원 상향
	■ 월세세액공제	- 생애최초구입자 최저 1.6% 금리 한시 적용 (시행후 6개월) - 월세세액공제 제도 개선·보완 추진
5. 주거지원 기준 합리화, 전달체계 개선	■ 주거지원기준 합리화	주거기준 합리화로 주거지원 시급가구 집중 지원 (소득대비 임대료 부담, 최저주거기준 미달여부 등도 포함)
	■ 주거복지전달체계 강화	마이홈센터 중심 주거복지 전달체계 구축 및 마이홈센터-지자체-주거복지단체 간 주거복지 네트워크 구축
	■ 맞춤형 주거복지 실현	- 공공지원을 통해 공급된 장기임대를 공공지원주택으로 재정의·관리 - 통합관리 시스템 구축을 통해 재공급물량 활용방안 마련
6. 임대차 시장 인프라 개선	■ 주거서비스 제공	- 주거서비스 모델 및 평가체계 마련, 우수서비스 네트워크 인증 - 등록기준 완화, 보증보험 가입 의무 완화 등을 통한 임대관리업 육성
	■ 임대차 제도·관행 개선	허위 매물신고 활성화 유도, 부동산 전자계약 활성화, 중개대상물 확인설명서 보완, 수선 및 유지·보수 가이드라인 마련 등
	■ 주택통계 개선	입주가능 주택 가격지도 구축, 주거실태조사 내실화(표본 2만→6만, 조사주기 2년→1년), 임대주택 통계 전산화·주기 단축(연단위→분기단위)

2.4 문화

■ 문화비전 2030

○ 발표 일자 : 2018.5.16.

○ 부처 : 문화체육관광부

○ 수립배경

- 2017년 12월 7일에 발표된 문화비전 기조에서는 자율성, 다양성, 창의성을 3대 가치로 하여 개인의 자율성 보장, 공동체의 다양성 실현, 사회의 창의성 확산을 3대 방향으로 정하였음. 이후 이를 구체화하기 위해 현장토론회, 포럼, 지역인 집담회 등 8,000여 명이 참여한 소통과 공론의 장을 거쳐 9가지 정책의제와 이를 실현하기 위한 세부사업 등을 담아 문화비전2030이 만들어졌음
- 문화비전2030은 ‘사람이 있는 문화’를 만들기 위해 문화가 문화를 넘어 사회의제를 해결하는 데 적극적으로 대응할 수 있도록 문화 개념을 확장하고, 대한민국 사회가 물질적 성장, 경제적 복지 단계를 지나 내적 성장과 문화 복지를 추구하는 사회로 전환할 수 있는 가치 체계를 제시하고 있음



그림 II-8. 문화비전2030 체계도

2.5 청년수당

2.5.1 청년수당 장단점

■ 청년배당

○ 개요

- 청년들의 자율적인 구직 및 사회활동을 직접 지원하는 정책으로 미취업 청년층이 사회의 필요와 자신의 욕구에 맞는 진로를 폭넓게 탐색하여 자기 역량을 키울 수 있도록 활동보조금을 지원하는 책임임
- 보편적 청년수당을 시행하는 가장 대표적인 자자체로는 ‘성남시’로 현재 일정한 연령대(만24세)에 한해 소득수준이나 경제적 지위에 따른 차등 없이 모든 대상자에게 연 100만원을 지급하고 있음

○ 장점

- 누구나 균등하게 정책 수혜
 - 본 정책은 재산·소득·취업의지 등 특정 조건 없이 정책을 시행하는 사회의 구성원으로 인정을 받기만 하면 대상자 모두가 동일하게 지원을 받을 수 있음
 - 따라서 모든 대상자가 차별 없이 균등하게 복지혜택을 누릴 수 있으며, 형평 성에 대한 문제의 여지가 없음
- 사회 구성원으로써 인정
 - 보편적 청년수당의 기본 전제는 ‘배당’으로 이 시대의 청년들을 사회의 당당한 구성원으로 인정함으로써 정책을 시행하고 있음
 - 정책의 대상자가 되는 모든 청년들의 경우 사회의 취약계층으로 복지혜택을 받는 것이 아닌 사회를 이끌어 나가는 주체로써 인정받고 당당히 지원을 받을 수 있음
- 청년들의 체감률 및 만족도 제고
 - 선별적 청년수당과 다르게 청년들의 구직활동을 위해 지원하는 것이 아니고

수당을 받은 이후 자금의 사용방식이나 소비방법에 대해 별도로 논하지 않아도 되기 때문에 청년들의 정책 체감률 및 만족도가 매우 높음

○ 단점

■ 지자체 간 불균형성 초래

- 별도 기준 없이 모든 청년들을 대상으로 지원하기 때문에 정책의 올바른 정착 및 시행을 위해 소요될 예산이 청년수당제에 비해 몇 배 이상 필요할 것으로 예상됨
- 이는 향후 지방자치단체의 성장 예산이나 저소득층 예산을 잠식할 가능성이 있음
- 또한 재정자립도가 낮은 지자체의 경우 시행에 많은 어려움이 있을 것이며, 지자체 간 불균형 가능성을 제기할 수 있음

■ 도덕적 해이 우려 제기

- 청년배당은 지급 이후의 상황에 대해서는 별도의 문제제기 및 책임을 논하지 않기 때문에 수혜자의 소비 행태에 많은 우려가 뒤따르고 있음
- 실제 지역상품권으로 지급하고 있는 성남시의 경우 중고 판매를 통한 현금화 등 문제점이 발생하고 있음
- 또한 선별적 수당제와는 다르게 청년들의 원활한 구직활동을 위해 지원하는 취업활동 보조비의 개념이 아닌 청년들의 기본적인 생활보장을 위해 조건 없이 지원하는 기본소득의 개념이기 때문에 현재 사회적 문제로써 가장 크게 대두되고 있는 청년 취업 및 실업 등에 대한 근본적인 해결방안이 될 수 없음

■ 청년수당

○ 개요

- 청년수당 역시 청년배당과 정책의 기본목표 및 틀은 동일하며, 청년배당과 차별되는 점은 특정 연령대 전체를 대상으로 지원하는 것이 아닌 중위소득, 취업의지 등 특정 대상자에 한해서만 선별적으로 수당을 지급하고 있음
- 해당 정책의 경우 현재 서울특별시, 부산광역시, 광주광역시, 경상북도 등

많은 지자체에서 다양한 형태로 시행하고 있음

○ 장점

■ 청년들의 원활한 취업 장려

- 청년수당은 미취업 청년들의 원활한 구직활동을 지원하는 고용정책으로 청년 취약계층 가운데 근로 활동 및 창업 활동에 대해 의지를 가진 청년들을 대상으로만 취업활동을 보조해주는 정책임
- 또한 활동계획서, 결과물 등을 통해 엄격한 심사를 적용하기 때문에 청년들을 대상으로 한 시혜성의 복지 정책이 아닌 일자리 창출 및 고용률 제고를 위한 일자리 지원 정책으로 볼 수 있음

■ 청년 취약계층의 경제적 부담 완화

- 청년 실업률이 증가할수록 가장 피해를 많이 받는 계층은 경제적 빈곤층으로 가정 형편이 어려울수록 교육, 구직활동 등 비용이 발생하는 측면에서 제한을 받을 수 있기 때문에 정상적인 직업 활동을 할 수 없음
- 선별적 청년수당의 경우 모든 청년들에게 지원하는 것이 아닌 저소득 청년들을 대상으로 집중적으로 지원을 실시하기 때문에 한정된 필요 계층이 더 많은 혜택을 제공받을 수 있음

○ 단점

■ 수당 사용의 모호성

- 보편적 청년수당제는 구직활동에 관련된 모든 활동에 한해서만 지원을 실시하고 있기 때문에 청년배당과는 다르게 소비항목에 대한 제한이 있음
- 학원 수강비, 자격증 취득비 등과 같은 취업을 위한 직접 활동 및 식비, 통신비, 건강유지비(체력단련비) 등 간접 활동 까지만 사용을 허가하고 있음
- 이에 수당을 지급받은 청년들의 경우 수당 사용처에 대한 별도 증빙서류를 제출하고 제외되는 사용처에 대해서는 환수조치를 취하기 때문에 사용에 부담감이 많은 편이며, 이에 보편적 청년수당제에 비해 청년들의 정책 체감률 역시 낮은 편임

■ 선별과정 간 경쟁 심화

— 선별적 청년수당은 전체 청년에 대해서 구직활동 계획서 등을 제출받아 엄격한 심사를 통해 제한된 인원을 대상으로만 지원을 실시하기 때문에 정책 시행과정 간 또 다시 스펙, 자기소개서 등에 대한 경쟁문제가 발생할 수 있음

■ 정책 효과의 의문점 제기

— 이전에는 청년 취업률 제고의 일환으로 청년 수당제와 비슷한 개념인 대학 반값 등록금제도를 시행하였지만 시행 이후 청년 취업률에 큰 영향을 미치지 못 하였음

— 또한 청년 수당제의 경우 매월 50~100만원 상당의 현금 및 상품권을 청년들 에게 지급하는 제도로 오히려 근로의욕을 저하시켜 취업에 악영향을 미칠 수 있다는 의견이 제기되고 있음

표Ⅱ-19. 서울 청년(활동)수당과 성남 청년배당 비교(1/2)

명칭		서울 청년(활동)수당	성남 청년배당
개념	정의	- 지역 거주 청년들의 구직활동과 사회참여 활동에 매달 정액의 수당을 지급하는 정책	- 지역에 일정한 기간 이상 거주한 청년들에게 매달 정액의 소득(배당)을 보조하는 정책
	분류	- 활동수당 ※ 2020서울형청년보장(youth guarantee)의 핵심 사업 가운데 하나	- 배당금 ※ 사회복지수당의 하나로 신설
	의의	- 청년들의 열악한 사회경제적 처지를 개선 - 사회 진입에 어려움을 겪는 청년들에게 기회를 보장 - 경제적 곤란으로 인해 새로운 도정을 포기 하지 않도록 함	- 청년들의 열악한 사회경제적 처지를 개선 - 우리나라에서 청년들은 주권자이지만 각종 사회 보장 제도로부터 소외되어 있음 - 지역의 공유 자산으로부터 발생하는 수익의 일정 부분을 배당으로 향유할 권리를 천명
	정책적 근거	- 지방정부의 재량적 사업권	- 시민권으로써의 기본소득에 대한 철학
대상	연령	- 만 19~29세	- 만 24세
	자격	- 참여 자격 : 서울 거주 중위소득 60%이하 ※ 서울 소재 대학(원) 재학생 포함된 것으로 판단됨	- 수급자격 : 최근 6년 중 3년 이상 성남 거주 ※ 주민등록 주소 기준
	자격 제외	- 취업자 (개인사업자 포함) - 실업급여 수급자	- 없음 ※ 군복무 중인 자는 군 체대 후 기간만큼 지급
	수급률	- 2016년 확정 사업 기준 3,000명 0.6% - 이후 연도는 미확정 ※ 참고) 서울시 '사회 밖 청년' 규모 약 502,000명	- 2016년 계획 사업 기준 1만 485명, 78.4% - 전면 시행될 경우에는 6만 6,378명, 82.9% ※ 참고) 성남시 주민등록 청년(24세) 8만 96명

표 II-20. 서울 청년(활동)수당과 성남 청년배당 비교(2/2)

명칭		서울 청년(활동)수당	성남 청년배당
수혜 범위 와 재정	금액	- 월 50만원 ※ 임금노동자 평균임금 25% 수준	- 분기별 25만원, 연 100만원 ※ 체감효과를 기대할 수 있는 최소 금액 수준
	기간	- 2~6개월	- 제한 없음 (자격 기간에 따름)
	방식	- 미취업 기간, 가구소득 수준 등을 기준으로 선발. 수급자는 활동사항을 보고하여야 함	- 무조건적으로 지급
	소요 재정	- 2016년 예산 약 20억 원 (필자 추정)	- 2016년 예산 약 100억 원 (추정)
실행 방안	현재 상황	- 2015년 1월 '서울시청년기본조례' 제정 - 2016년부터 시행	- 조례 입법예고, 보건복지부 협의 요청 - 빠르면 2016년부터 시행
	정책 시행	- 2016년에는 3,000명을 시범사업에만 한정됨 (추후 확대 여부는 결정된 바 없음)	- 24세부터 시행. 향후 확대를 모색
특기 사항		- 이른바 '사회 밖 청년'에 주목	- 지역통화(예컨대 성남사랑상품권)로 지급하여 지역 경제에서만 사용토록 함

출처 : 서울시 보도자료, 성남시 청년배당 조례 입법예고안 참고

2.5.2 사례

■ 서울시 청년수당

○ 목적

- 서울시에 거주하고 있는 미취업 청년들에게 수당을 지원함으로써 구직 활동을 촉진함

○ 신청대상

- 만19세~29세 구직활동 및 사회참여 의지가 있는 저소득층 청년 5,000명

○ 지원내용

- 매월 50만원, 최소 2개월~최대 6개월 간

○ 지급방법

- 근로 활동 및 창업 활동의 의지를 가진 사람 중 별도 심사 후 서울시 시금고인 우리은행 카드로 지급

○ 사용방법

- 직접비 : 구직활동비, 학원 수강료, 시험 응시료 등
- 간접비 : 식비, 교통비, 통신비 등

○ 총 사업비

- 약 150억원(2017년 기준)
 - 5,000명, 6개월 기준

■ 성남시 청년배당

○ 목적

- 기본소득 개념을 적용해 도입한 청년복지정책으로 재산·소득·취업 여부와 상관없이 3년 이상 성남시에 거주한 만 24살 청년 모두에게 지급함

○ 신청대상

- 성남시에 3년 이상 계속 거주한 만 24세 청년 모두

○ 지원내용

- 분기별 25만원 성남사랑상품권
 - 연 100만원

○ 지급방법

- 거주지 동 주민센터에서 지급(신분증 확인)

○ 사용방법

- 성남사랑 상품권 사용처

○ 총 사업비

- 113억원(2016년 기준)
 - 중앙 정부 반대로 113억원 중 절반만 우선 집행

■ 경기도 청년구직지원금

○ 목적

- 경기도 거주 미취업 청년에게 6개월 동안 한달에 50만원씩 최대 300만원의 구직 활동을 지원함

○ 신청대상

- 경기도 거주 중위소득 150%이하 만 18세 이상 34세 이하의 구직활동 중인 청년층

○ 지원내용

- 매월 50만원씩 6개월 간 최대 300만원 지원
- 구직활동 등 사례관리 지원
- 취업역량강화 프로그램 운영

○ 지급방법

- 경기청년카드 발급 → 카드 선 사용 → 내역확인 후 지급

○ 사용방법

- 진로탐색(진단, 체험 등), 역량강화(교육훈련, 시험, 도서 등), 전형준비(의류대여, 사진 등), 기타지원(교통, 숙박비 등)

○ 총 사업비

- 45억원(2017년 기준)
 - 지원금 30억원(1,000명 대상), 인프라 구축 및 운영비 15억원

■ 부산시 디딤돌카드

○ 목적

- 구직활동을 하는 청년층의 경제적 부담을 완화하여 취업을 위한 구직활동에 전념할 수 있도록 지원함

○ 신청대상

- 만 18~34세 미취업청년(기준 중위소득 80% 이하) 2,000명
 - 생애 1회로 참여 제한

○ 지원내용

- 연간 240만원
 - 월 최대 50만원

○ 지급방법

- 디딤돌카드 지급

○ 사용방법

- 자격증 취득, 학원비, 교재 구입비, 교통비, 체력단련시설 등 구직 활동에 필요한 경비

○ 총 사업비

- 약 48억원(2017년 기준)
 - 기존 사업의 경우 2,000명을 대상으로 시행함으로써 약 48억원이 투입될 예정이었으나, 예산부족으로 정상적인 수당 지급이 불가능하였으며, 2018년 사업부터 사업 대상자를 300명으로 대폭 감소하였음

Ⅰ 광주 청년 드림(Dream)수당

○ 목적

- 지역 미취업 청년들의 다양한 구직활동에 필요한 비용을 지원해 청년의 지역 사회 진입과 자립을 촉진하고자 함

○ 신청대상

- 광주에 거주하는 만 19~34세의 미취업자(학생 제외)
 - 기준 중위소득 120% 이하, 미취업기간, 구직활동 계획서 등 심사 후 결정
 - 매월 구직활동보고서 제출 및 미제출시 지급중지

○ 지원내용

- 매월 40만원, 6개월
 - 총 240만원

○ 지급방법

- 현금 지급

○ 사용방법

- 별도 제한없음

○ 총 사업비

- 2018년 1차 - 12억원(500명)
- 2018년 2차 - 14억 4천만원(600명)

Ⅰ 경북 청년복지카드

○ 목적

- 경북지역 재직근로자의 건강관리, 여가생활, 자기개발 등 복지지원과 중소기업에 근무하는 청년의 조기정착 등 안정적 생활을 지원하고자 함

○ 신청대상

- 경상북도 소재 중소기업에 2018.1.1. 이후 입사 후 3개월 이상 재직 중이며, 경상북도에 주소지를 두고 있는 청년 (15~39세)
- 월 평균 급여 250만원(연봉 3,000만원) 미만 청년근로자 (건강보험납부확인서로 월 보수 금액 확인)
- 위의 두 조건 모두 해당되어야 하며, 1,800명 선착순 지원
- 제외대상
 - 부동산업, 사행산업, 주점 등 부적합하다고 판단되는 업체 근무
 - 국가·지자체의 유사 사업 수혜 및 현재 지원중인 청년
 - 전년도 사업 수혜자

○ 지원내용

- 연 100만원 복지포인트 지급 (연도별 중복지원 방지)
- 복지지원을 통한 고용유지가 목적이므로 1차 지급 후 3개월 고용유지 확인 후 2차 지원함. 2차 지원 전 퇴직한 경우에는 지원을 중단
- 2차 서류 건강보험확인서로 계속 근무 확인 후 2차 지급

○ 지급방법

- 복지카드 지급

○ 사용방법

- 병원진료, 의료기기 구입, 헬스장 이용 등 건강관리

- 레포츠, 여행, 공연관람 등 여가활용
- 학원수강, 자격시험 응시, 도서구입 등 자기개발

○ 총 사업비

- 20억원
 - 사업비 소진 시 신청 불가

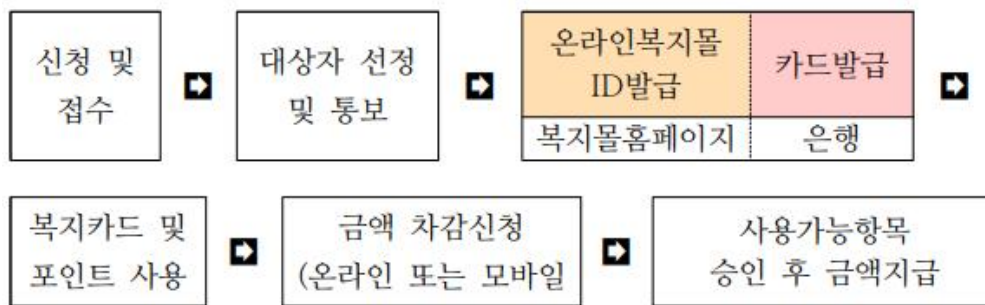


그림 II-9. 지원절차

2.6 청년 경제활동 통계³⁾

I 대학졸업 소요기간

○ 통계청의 경제활동 통계 중 대학졸업소요기간을 보면, 2007년 46개월에서 2018년 51개월로 기간이 늘어난 것으로 나타남

- 2018년 5월 기준, 3년제 이하 학제의 경우 35개월이 소요되며, 4년제의 경우 61개월이 소요되는 것으로 나타남. 특히 여성의 대학졸업소요기간이 2007년 37개월에서 2018년 43개월로 가장 많이 증가하였음

표 II-21. 대학졸업소요기간

단위 : 개월

성별	항목	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	대졸자	46	48	48	48	49	49	49	49	49	51	50	51
	3년제이하	34	34	34	33	34	34	34	34	34	35	35	35
	4년제	61	62	63	63	63	63	62	62	61	61	61	61
남자	대졸자	60	62	62	62	63	63	62	63	62	63	62	62
	3년제이하	46	47	46	45	46	47	46	46	45	47	44	45
	4년제	76	76	77	78	77	77	76	75	74	75	74	74
여자	대졸자	37	38	38	39	40	40	40	41	41	42	42	43
	3년제이하	26	26	26	26	27	27	27	27	27	28	28	29
	4년제	51	52	52	53	53	54	53	52	52	52	52	52

자료 : KOSIS

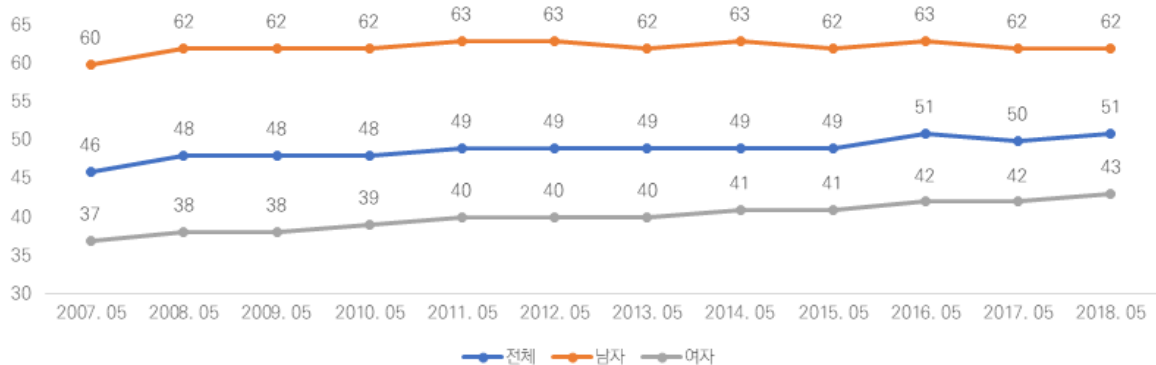


그림 II-10. 대학졸업 소요기간(전체 대졸자)

3) 통계청의 경제활동인구조사

분류 및 항목 : 성별, 연령구분(15~29세), 항목(대졸자, 3년제이하, 4년제)

■ 기간별 미취업자

○ 기간별 미취업자 비율을 보면, 2018년 5월 기준, 전체 미취업자 1,487천명 중 649천명(43.6%)이 6개월 미만이며, 1~2년 미만 265천명(17.8%) 등의 순임

- 6개월~1년 미만의 비율은 2007년 166천명(11.0%)에서 2018년 198천명(13.3%)로 2.3%p 증가하였으며, 6개월 미만의 비율도 611천명(40.5%)에서 2018년 649천명(43.6%)로 3.1%p 증가하였음

표 II-22. 미취업기간별 미취업자

단위 : 천명

성별	항목	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
계	계	1,507	1,522	1,481	1,409	1,423	1,377	1,329	1,336	1,418	1,405	1,444	1,487
	6개월 미만	611	627	564	618	626	624	579	597	632	640	645	649
	6개월~1년 미만	166	134	153	175	162	189	135	164	138	157	158	198
	1~2년 미만	271	333	315	257	267	209	249	205	257	238	295	265
	2~3년 미만	170	161	177	106	113	115	116	132	136	126	120	148
남자	3년 이상	290	267	272	253	255	241	250	237	255	244	226	227
	계	577	600	554	534	564	559	532	586	602	624	666	685
	6개월 미만	309	302	253	282	312	297	272	290	302	316	323	328
	6개월~1년 미만	70	46	55	68	56	73	54	74	56	70	69	91
	1~2년 미만	96	136	115	95	103	78	100	88	99	96	144	112
여자	2~3년 미만	44	54	66	27	37	48	36	56	60	47	53	58
	3년 이상	58	62	65	62	56	65	71	77	85	95	78	96
	계	930	923	927	875	859	817	797	750	816	781	779	802
	6개월 미만	302	325	310	336	314	327	308	307	330	325	322	321
	6개월~1년 미만	96	89	98	107	105	116	81	90	82	87	90	107
여자	1~2년 미만	175	198	200	163	164	131	149	117	158	143	151	153
	2~3년 미만	126	107	111	79	76	67	80	77	76	79	67	90
	3년 이상	232	204	208	191	199	176	179	160	170	149	148	131

자료 : KOSIS

표 II-23. 미취업기간별 비율

단위 : %

구분	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
6개월 미만	40.5	41.2	38.1	43.9	44.0	45.3	43.6	44.7	44.6	45.6	44.7	43.6
6개월~1년 미만	11.0	8.8	10.3	12.4	11.4	13.7	10.2	12.3	9.7	11.2	10.9	13.3
1~2년 미만	18.0	21.9	21.3	18.2	18.8	15.2	18.7	15.3	18.1	16.9	20.4	17.8
2~3년 미만	11.3	10.6	12.0	7.5	7.9	8.4	8.7	9.9	9.6	9.0	8.3	10.0
3년 이상	19.2	17.5	18.4	18.0	17.9	17.5	18.8	17.7	18.0	17.4	15.7	15.3

자료 : KOSIS

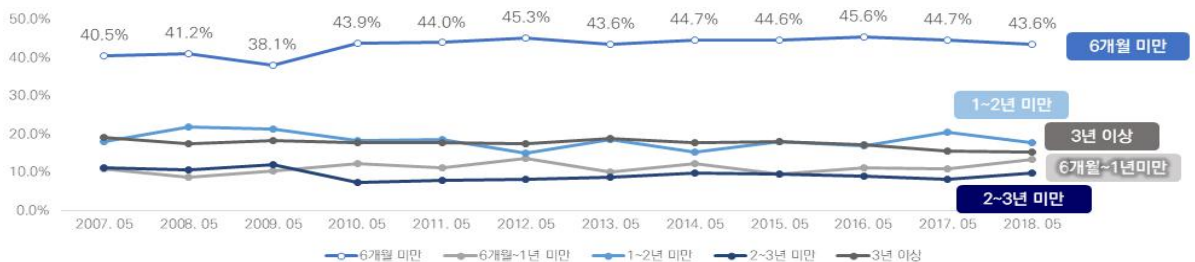


그림 II-11. 미취업기간별 비율

Ⅰ 미취업 기간활동

- 미취업 기간의 주된 활동은 2018년 5월 기준, 취업관련 시험 준비가 417천명(31.7%)으로 가장 많으며, 그냥 시간을 보낸다 290천명(19.5%), 구직활동 229천명(15.4%) 등의 순임
- 가장 큰 변화를 보이는 활동은 육아·가사로 2008년 458천명(30.1%)이었으며 2018년 180천명(12.1%)으로 18%p 감소하였음. 반면 취업관련 시험준비의 경우 4.1%p, 그냥 시간 보냄 4.3%p로 같은 기간 대비 증가하였음

표Ⅱ-24. 미취업기간활동별 미취업자

단위 : 천명

성별	항목	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
계	계	1,522	1,481	1,409	1,423	1,377	1,329	1,336	1,418	1,405	1,444	1,487
	직업교육훈련	35	38	49	61	44	49	49	65	53	47	62
	취업관련시험준비	420	383	356	350	340	358	378	404	460	509	471
	그냥시간보냄	231	225	221	231	267	252	246	264	250	252	290
	여가시간	33	41	39	53	58	47	53	48	55	72	78
	구직활동	204	227	196	153	185	165	205	183	179	184	229
	육아,가사	458	434	402	369	312	299	260	283	217	211	180
	기타	142	132	146	206	172	159	146	170	191	169	177
남자	계	600	554	534	564	559	532	586	602	624	666	685
	직업교육훈련	18	18	28	33	24	34	29	26	37	28	41
	취업관련시험준비	231	208	172	178	155	184	206	208	226	257	231
	그냥시간보냄	136	114	131	117	145	137	150	150	138	141	156
	여가시간	8	14	8	17	21	16	14	11	13	27	31
	구직활동	114	124	109	94	105	81	114	98	87	104	128
	육아,가사	5	1	1	3	6	1	0	5	4	2	2
	기타	88	74	85	121	104	80	73	105	119	107	98
여자	계	923	927	875	859	817	797	750	816	781	779	802
	직업교육훈련	17	20	21	28	20	15	20	39	16	19	22
	취업관련시험준비	189	175	184	171	185	174	172	196	235	252	240
	그냥시간보냄	95	110	90	114	122	115	96	115	111	112	134
	여가시간	25	27	30	36	37	31	39	37	42	44	47
	구직활동	90	103	87	58	80	84	91	85	92	80	102
	육아,가사	454	433	402	365	306	299	260	278	213	210	178
	기타	53	58	61	86	68	79	73	65	73	63	79

자료 : KOSIS

표Ⅱ-25. 미취업기간활동별 비율

단위 : %

항목	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05	2018-2 008
직업교육훈련	2.3	2.6	3.5	4.3	3.2	3.7	3.7	4.6	3.8	3.3	4.2	1.9
취업관련시험준비	27.6	25.9	25.3	24.6	24.7	26.9	28.3	28.5	32.7	35.2	31.7	4.1
그냥시간보냄	15.2	15.2	15.7	16.2	19.4	19.0	18.4	18.6	17.8	17.5	19.5	4.3
여가시간	2.2	2.8	2.8	3.7	4.2	3.5	4.0	3.4	3.9	5.0	5.2	3.1
구직활동	13.4	15.3	13.9	10.8	13.4	12.4	15.3	12.9	12.7	12.7	15.4	2.0
육아,가사	30.1	29.3	28.5	25.9	22.7	22.5	19.5	20.0	15.4	14.6	12.1	-18.0
기타	9.3	8.9	10.4	14.5	12.5	12.0	10.9	12.0	13.6	11.7	11.9	2.6

자료 : KOSIS

Ⅰ 직업교육훈련 경험

○ 청년 중 직업교육훈련 경험이 있는 인구는 2018년 5월 기준, 1,721천명으로 전체 청년의 18.8%를 차지하였으며, 2017년 18.3% 대비 0.5%p 증가하였음

- 직업교육훈련 경험은 재학·휴학 중이 905천명(52.6%)으로 가장 많았음

표Ⅱ-26. 직업교육훈련 경험 유무 및 시기

성별	항목	단위 ; 천명														
		2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	청년층 인구 전체	10,182	9,969	9,894	9,876	9,870	9,843	9,743	9,684	9,552	9,440	9,397	9,385	9,378	9,302	9,157
	교육훈련 경험있음	1,997	1,720	1,608	1,537	1,518	1,563	1,538	1,475	1,438	1,378	1,501	1,529	1,500	1,705	1,721
	-재학· 휴학 중	1,114	896	809	779	699	756	771	748	730	733	788	832	862	956	905
	-졸업· 중퇴이후	731	668	611	599	637	626	616	571	544	495	546	554	514	580	654
	-재학· 휴학 및 졸업·중퇴 이후	151	156	187	158	182	182	151	156	165	150	167	143	123	169	162
	교육훈련 경험없음	8,181	8,245	8,284	8,333	8,344	8,273	8,201	8,206	8,110	8,061	7,891	7,854	7,875	7,595	7,435
	무학	4	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	2	4	3	1
	무학	4	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	2	4	3	1
남자	청년층 인구 전체	4,913	4,818	4,809	4,824	4,840	4,840	4,804	4,804	4,743	4,689	4,681	4,680	4,685	4,651	4,566
	교육훈련 경험있음	764	654	625	635	606	650	631	615	574	584	636	639	637	740	742
	-재학· 휴학 중	435	348	330	305	268	296	318	308	292	320	333	345	344	414	388
	-졸업· 중퇴이후	277	257	232	272	284	279	266	251	227	215	238	234	233	251	294
	-재학· 휴학 및 졸업·중퇴 이후	53	50	63	57	54	75	48	57	55	50	66	60	60	76	59
	교육훈련 경험없음	4,148	4,162	4,183	4,185	4,231	4,187	4,170	4,186	4,167	4,105	4,042	4,040	4,045	3,908	3,823
	무학	1	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2	1
	무학	1	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	1	3	2	1
여자	청년층 인구 전체	5,269	5,152	5,085	5,053	5,031	5,003	4,940	4,880	4,808	4,751	4,716	4,705	4,694	4,651	4,591
	교육훈련 경험있음	1,233	1,065	983	902	913	913	907	860	865	794	865	890	862	964	979
	-재학· 휴학 중	680	548	479	474	432	460	454	440	438	413	456	487	517	542	517
	-졸업· 중퇴이후	454	411	380	327	353	347	350	321	317	281	308	320	282	329	359
	-재학· 휴학 및 졸업·중퇴 이후	99	106	125	101	129	107	103	100	110	100	101	83	63	93	103
	교육훈련 경험없음	4,034	4,083	4,100	4,148	4,112	4,086	4,031	4,020	3,943	3,956	3,849	3,815	3,830	3,687	3,613
	무학	3	3	2	3	5	4	2	-	1	1	3	1	1	1	-
	무학	3	3	2	3	5	4	2	-	1	1	3	1	1	1	-

자료 : KOSIS

Ⅰ 직업교육 훈련 받은 기관

○ 직업교육훈련 유경험자 중 교육 받은 기관은 2018년 5월 기준, 사설학원 986천명(57.3%), 직업능력개발 훈련법인 218천명(12.7%), 비영리법인, 대학 등 210천명(12.2%) 등의 순임

- 직업교육 훈련 기관 중 직업능력개발 훈련법인과 비영리법인, 대학 등의 이용은 2004년 대비 증가하였으며, 공공단체운영 훈련기관과 사설학원 이용은 감소하였음

표 II-27. 직업교육훈련 받은 기관-직업훈련 유경험자

단위 : 천명

성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	직업훈련 유경험자 전체	1,997	1,720	1,608	1,537	1,518	1,563	1,538	1,475	1,438	1,378	1,501	1,529	1,500	1,705	1,721
	공공단체운영 훈련기관	239	240	218	201	132	135	127	107	103	115	123	159	162	169	178
	직업능력개발 훈련법인	130	125	102	93	149	184	192	192	186	165	175	181	170	175	218
	비영리법인, 대학 등	124	110	103	104	89	132	143	142	166	153	173	207	187	210	210
	사설학원	1,310	1,137	1,062	1,029	1,047	1,024	999	954	899	859	931	880	876	1,024	986
	기타	194	107	123	109	102	88	76	80	84	86	99	102	103	127	129
남자	직업훈련 유경험자 전체	764	654	625	635	606	650	631	615	574	584	636	639	637	740	742
	공공단체운영 훈련기관	141	143	133	128	75	86	82	61	66	78	70	87	94	89	110
	직업능력개발 훈련법인	62	61	49	43	78	93	100	90	78	70	84	81	74	78	101
	비영리법인, 대학 등	72	59	49	56	21	40	40	45	49	45	51	60	78	75	83
	사설학원	431	371	369	380	379	385	372	378	346	354	377	353	342	438	381
	기타	57	21	25	27	53	47	39	41	35	37	55	58	48	60	69
여자	직업훈련 유경험자 전체	1,233	1,065	983	902	913	913	907	860	865	794	865	890	862	964	979
	공공단체운영 훈련기관	98	97	85	73	57	49	45	46	38	37	53	72	68	80	68
	직업능력개발 훈련법인	68	64	53	50	71	91	93	102	109	95	91	100	96	97	117
	비영리법인, 대학 등	52	51	54	48	68	92	104	97	116	108	123	147	109	135	127
	사설학원	879	766	693	649	668	640	628	576	553	504	555	527	534	586	606
	기타	137	87	98	83	49	41	37	39	49	50	44	44	55	67	61

자료 : KOSIS

Ⅰ 직장체험 유무

○ 청년 중 직장체험을 받은 경험이 있는 인구는 2018년 5월 기준, 9,157천명 중 3,885천명으로 전체의 42.4%로 2005년 44.2%에서 1.8%p 감소하였음

- 직장체험 기간을 살펴보면, 6개월 이상이 1,794천명(46.2%)으로 가장 많았으며, 1~3개월 미만 906천명(23.3%), 3~6개월 미만 842천명(21.7%) 등의 순임

표Ⅱ-28. 직장체험유무 및 기간

		단위 : 천명													
성별	항목	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	청년층인구	9,969	9,894	9,876	9,870	9,843	9,743	9,684	9,552	9,440	9,397	9,385	9,378	9,302	9,157
	직장체험 경험있음	4,406	4,102	3,832	3,662	3,800	4,236	4,166	3,922	3,767	3,852	3,879	3,693	3,875	3,885
	-1개월미만	0	550	540	497	469	539	436	436	431	382	362	366	359	343
	-1~3개월미 만	0	1,093	995	1,040	1,011	1,083	1,074	1,025	997	1,080	965	848	943	906
	-3~6개월미 만	0	886	847	838	870	1,003	1,015	929	857	898	974	922	869	842
	-6개월이상	0	1,574	1,449	1,286	1,449	1,611	1,642	1,532	1,483	1,491	1,579	1,558	1,705	1,794
	직장체험 경험없음	5,559	5,789	6,037	6,200	6,036	5,503	5,515	5,626	5,672	5,541	5,504	5,681	5,424	5,270
	무학	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	-	4	3	1
	무학	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	-	4	3	1
남자	청년층인구	4,818	4,809	4,824	4,840	4,840	4,804	4,804	4,743	4,689	4,681	4,680	4,685	4,651	4,566
	직장체험 경험있음	2,116	1,944	1,803	1,691	1,745	1,973	1,955	1,857	1,833	1,888	1,923	1,824	1,849	1,850
	-1개월미만	0	229	230	215	192	256	223	230	216	192	191	215	176	182
	-1~3개월미 만	0	515	460	479	468	477	468	470	482	512	490	398	430	439
	-3~6개월미 만	0	431	414	408	435	506	495	464	438	474	493	488	442	417
	-6개월이상	0	769	699	589	649	734	769	692	697	711	749	722	801	813
	직장체험 경험없음	2,700	2,864	3,017	3,146	3,092	2,828	2,846	2,884	2,856	2,790	2,756	2,858	2,800	2,715
	무학	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	-	3	2	1
	무학	2	1	4	3	3	3	3	2	1	2	-	3	2	1
여자	청년층인구	5,152	5,085	5,053	5,031	5,003	4,940	4,880	4,808	4,751	4,716	4,705	4,694	4,651	4,591
	직장체험 경험있음	2,290	2,159	2,029	1,971	2,056	2,263	2,212	2,065	1,934	1,963	1,957	1,870	2,027	2,035
	-1개월미만	0	321	310	282	277	283	213	206	215	190	171	151	183	162
	-1~3개월미 만	0	578	536	561	543	606	606	555	515	568	476	450	513	467
	-3~6개월미 만	0	455	433	430	436	498	520	465	419	425	481	434	426	425
	-6개월이상	0	805	750	698	800	876	873	839	786	781	829	836	904	981
	직장체험 경험없음	2,859	2,924	3,021	3,054	2,944	2,675	2,669	2,742	2,816	2,751	2,747	2,823	2,624	2,556
	무학	3	2	3	5	4	2	-	1	1	3	-	1	1	-
	무학	3	2	3	5	4	2	-	1	1	3	-	1	1	-

자료 : KOSIS

Ⅰ 직장체험 형태

- 직장체험 이용형태는 2018년 5월 기준, 시간제가 2,809천명(72.3%)으로 가장 많았으며, 전일제 555천명(14.3%), 학교의 현장실습 참여 303천명(7.8%) 등의 순임
- 직장체험형태 중 시간제, 기업인턴은 2004년 대비 증가하였으며 전일제, 학교 현장실습 참여, 정부지원 직장체험 프로그램 참여는 감소하였음

표 II-29. 직장체험형태-직장체험 경험자

단위 : 천명

성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	직장체험 경험자 전체	4,275	4,406	4,102	3,832	3,662	3,800	4,236	4,166	3,922	3,767	3,852	3,879	3,693	3,875	3,885
	전일제	1,382	1,335	1,245	1,016	905	786	894	922	844	774	777	807	738	603	555
	시간제	2,235	2,523	2,085	2,039	2,014	2,246	2,622	2,641	2,572	2,483	2,651	2,651	2,556	2,734	2,809
	기업인턴	54	59	118	110	102	133	227	163	129	165	145	140	148	197	180
	학교의 현장실습 참여	563	446	609	626	585	570	340	325	300	267	224	232	231	299	303
	정부지원 직장체험 프로그램 참여	41	43	46	42	55	65	61	57	46	40	31	32	16	30	23
	기타	0	0	0	0	0	0	92	58	31	38	25	18	5	12	15
남자	직장체험 경험자 전체	2,060	2,116	1,944	1,803	1,691	1,745	1,973	1,955	1,857	1,833	1,888	1,923	1,824	1,849	1,850
	전일제	660	654	668	557	493	410	493	539	499	476	485	518	451	343	335
	시간제	1,091	1,232	952	953	942	1,053	1,197	1,182	1,171	1,165	1,266	1,270	1,231	1,322	1,312
	기업인턴	34	26	58	55	46	70	96	78	67	78	54	44	59	73	81
	학교의 현장실습 참여	257	191	253	225	195	189	129	112	94	86	65	65	73	93	112
	정부지원 직장체험 프로그램 참여	18	13	14	14	16	21	11	14	8	10	9	14	9	10	5
	기타	0	0	0	0	0	0	47	30	19	19	10	11	1	8	6
여자	직장체험 경험자 전체	2,215	2,290	2,159	2,029	1,971	2,056	2,263	2,212	2,065	1,934	1,963	1,957	1,870	2,027	2,035
	전일제	721	681	577	459	413	376	401	384	345	298	292	289	287	261	220
	시간제	1,144	1,290	1,133	1,087	1,073	1,193	1,425	1,459	1,401	1,318	1,385	1,380	1,326	1,412	1,497
	기업인턴	21	34	61	55	57	63	131	85	62	87	91	96	89	124	99
	학교의 현장실습 참여	306	256	356	401	390	381	211	213	206	182	159	167	157	206	191
	정부지원 직장체험 프로그램 참여	23	30	32	28	39	44	49	43	38	30	22	18	7	20	18
	기타	0	0	0	0	0	0	45	29	12	19	15	7	4	4	10

자료 : KOSIS

Ⅰ 첫 일자리 월평균 임금

○ 첫 일자리 월평균 임금으로 2018년 5월 기준, 150~200만원 미만인 1,399천명(33.8%)으로 가장 많았으며, 100~150만원 미만 1,288천명(31.1%), 200~300만원 미만 633천명(15.3%) 등의 순임

- 성별로 살펴보면, 남성의 경우 150~200만원 미만인 639천명(33.4%)으로 가장 많았고, 여성의 경우 100~150만원 미만인 775천명(34.8%)으로 가장 많았음

표Ⅱ-30. 첫 일자리 월평균 임금

단위 : 천명

성별	월평균 임금	2017. 05	2018. 05
계	계	4,101	4,140
	50만원 미만	140	175
	50~100만원 미만	546	560
	100~150만원 미만	1,537	1,288
	150~200만원 미만	1,216	1,399
	200~300만원 미만	569	633
	300만원 이상	93	85
남자	계	1,849	1,912
	50만원 미만	80	80
	50~100만원 미만	234	241
	100~150만원 미만	589	514
	150~200만원 미만	563	639
	200~300만원 미만	323	375
	300만원 이상	61	63
여자	계	2,252	2,229
	50만원 미만	60	95
	50~100만원 미만	312	319
	100~150만원 미만	948	775
	150~200만원 미만	654	760
	200~300만원 미만	245	259
	300만원 이상	32	22

자료 : KOSIS

Ⅰ 첫 취업 소요기간

○ 2018년 5월 기준, 첫 일자리가 임금근로자인 경우 첫 취업 평균 소요기간은 3개월 미만인 2,011천명(49.6%)으로 가장 많았으며, 3~6개월 미만 487천명(12.0%), 1~2년 미만 468천명(11.5%) 등의 순임

- 첫 취업 평균소요기간은 11개월로, 남성의 경우 12개월로 여성 10개월 대비 2개월 더 길게 나타남

표Ⅱ-31. 첫 취업 소요기간 및 평균 소요기간-졸업·중퇴 후 취업유경험자

단위 : 천명, 개월

전체	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101	4,140
	임금 근로자	5,030	4,813	4,589	4,507	4,456	4,244	4,138	3,990	3,904	3,754	3,708	3,788	3,909	4,012	4,054
	3개월 미만	2,830	2,705	2,444	2,467	2,315	2,260	2,176	2,083	2,041	1,918	1,888	1,950	1,998	2,006	2,011
	3~6개월 미만	567	577	534	490	558	506	562	562	562	477	484	497	511	542	487
	6개월~1년 미만	421	415	423	409	435	402	398	364	360	382	364	341	355	352	438
	1~2년 미만	540	468	473	476	506	471	431	416	410	414	414	440	420	465	468
	2~3년 미만	235	238	241	246	238	228	225	198	204	215	214	236	283	258	282
	3년 이상	438	409	474	418	405	377	346	367	327	349	343	325	343	389	368
	첫 취업 평균소요기간	10	9	11	10	10	10	10	10	10	10	11	10	10	11	11
	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	2,208	2,093	2,008	2,016	1,987	1,892	1,826	1,798	1,753	1,680	1,661	1,719	1,800	1,849	1,912
남자	임금 근로자	2,112	2,003	1,913	1,929	1,917	1,825	1,746	1,714	1,682	1,626	1,603	1,651	1,733	1,801	1,868
	3개월 미만	1,096	1,032	900	978	906	852	797	791	812	755	763	751	792	813	876
	3~6개월 미만	200	218	222	201	240	190	219	232	238	192	194	219	257	253	226
	6개월~1년 미만	173	169	181	163	182	184	183	171	153	179	158	142	160	143	197
	1~2년 미만	229	184	184	201	201	210	180	185	171	169	161	185	174	219	201
	2~3년 미만	119	126	116	127	127	134	135	106	105	131	120	144	155	137	157
	3년 이상	296	273	311	260	261	255	232	228	203	200	208	210	195	237	211
	첫 취업 평균소요기간	13	13	14	13	13	14	13	12	11	12	13	13	12	13	12
	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	2,991	2,878	2,753	2,653	2,603	2,483	2,446	2,331	2,283	2,178	2,166	2,207	2,233	2,252	2,229
	임금 근로자	2,918	2,811	2,675	2,578	2,539	2,419	2,391	2,276	2,223	2,128	2,105	2,138	2,176	2,211	2,187
여자	3개월 미만	1,734	1,673	1,544	1,490	1,409	1,408	1,379	1,292	1,229	1,163	1,125	1,199	1,206	1,193	1,135
	3~6개월 미만	367	359	312	290	318	316	343	330	323	286	291	277	254	289	262
	6개월~1년 미만	248	247	243	247	252	219	215	193	207	203	207	199	194	208	241
	1~2년 미만	311	284	289	274	304	260	251	230	240	245	253	254	246	246	267
	2~3년 미만	116	112	125	119	111	94	90	92	99	84	94	93	128	122	125
	3년 이상	143	136	163	158	145	122	114	138	125	148	136	115	148	152	156
	첫 취업 평균소요기간	7	7	8	8	8	7	7	8	8	9	9	8	9	9	10

자료 : KOSIS

■ 첫 일자리 산업_9차⁴⁾

○ 2017년 5월 기준, 첫일자리 취업 유경험자 전체 수는 4,101천명임

- 성별로 살펴보면, 남성은 총 1,849천명 여성은 총 2,252천명임

표 II-32. 첫 일자리 산업-졸업·중퇴·취업유경험자-9차기준

		단위 : 천명													
성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05
전체	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101
	농림어업(A)	26	29	29	27	28	24	27	27	26	35	37	33	31	30
	광·제조업(B,C)	1,230	1,106	1,025	986	924	846	787	718	717	651	677	699	717	746
	사회간접자본 및 기타서비스업(D~U)	3,943	3,836	3,707	3,656	3,638	3,506	3,458	3,384	3,294	3,171	3,113	3,194	3,285	3,325
	건설업(F)	325	312	280	243	255	228	194	178	168	143	129	118	121	131
	도소매· 음식숙박업(G, I)	1,273	1,183	1,145	1,176	1,112	1,058	1,082	1,056	1,051	992	1,055	1,166	1,174	1,172
	사업·개인· 공공서비스업(E, L~U)	1,792	1,795	1,726	1,728	1,810	1,613	1,633	1,645	1,628	1,595	1,540	1,547	1,592	1,597
	전기·운수·통신· 금융업(D, H, J, K)	553	545	556	509	462	607	550	505	448	441	388	363	399	424
	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	2,208	2,093	2,008	2,016	1,987	1,892	1,826	1,798	1,753	1,680	1,661	1,719	1,800	1,849
	농림어업(A)	14	20	21	18	20	20	18	17	14	21	21	17	15	17
남자	광·제조업(B,C)	687	625	592	566	558	523	470	436	439	397	433	429	457	494
	사회간접자본 및 기타서비스업(D~U)	1,507	1,447	1,396	1,433	1,409	1,350	1,338	1,345	1,300	1,261	1,206	1,273	1,328	1,339
	건설업(F)	203	202	175	160	160	152	125	111	100	97	88	83	78	91
	도소매· 음식숙박업(G, I)	545	511	507	526	506	467	490	504	531	485	515	578	601	603
	사업·개인· 공공서비스업(E, L~U)	495	478	453	486	503	438	483	508	462	469	424	435	455	457
	전기·운수·통신· 금융업(D, H, J, K)	264	256	260	261	241	293	240	223	207	211	180	177	195	189
	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	2,991	2,878	2,753	2,653	2,603	2,483	2,446	2,331	2,283	2,178	2,166	2,207	2,233	2,252
	농림어업(A)	12	9	9	9	8	5	9	10	12	14	16	16	16	14
	광·제조업(B,C)	543	481	433	421	366	323	317	282	277	254	244	270	260	252
	사회간접자본 및 기타서비스업(D~U)	2,436	2,389	2,311	2,223	2,229	2,156	2,120	2,039	1,994	1,910	1,907	1,921	1,956	1,986
여자	건설업(F)	122	110	105	83	95	75	70	67	67	46	42	34	43	40
	도소매· 음식숙박업(G, I)	728	672	638	650	606	591	591	552	520	508	540	588	573	570
	사업·개인· 공공서비스업(E, L~U)	1,297	1,317	1,273	1,243	1,307	1,175	1,150	1,137	1,167	1,125	1,116	1,112	1,137	1,140
	전기·운수·통신· 금융업(D, H, J, K)	290	289	296	248	221	314	310	282	240	230	208	187	203	236

자료 : KOSIS

4) 9차는 한국표준산업분류코드에 따른 구분임

■ 첫 일자리를 그만둔 사유

- 2018년 5월 기준으로, 이직 경험자는 총 2,574천명으로 이직 사유는 근로여건 불만족이 1,313천명(51.0%)으로 가장 많았음
- 첫 일자리를 그만둔 사유는 근로여건 불만족 1,313천명(51.0%), 개인/가족적 이유 365천명(14.2%) 등의 순임

표Ⅱ-33. 첫 일자리를 그만둔 사유

단위 : 천명

성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	이직 경험자 전체	3,572	3,434	3,120	3,175	3,103	2,960	2,945	2,747	2,687	2,423	2,355	2,445	2,411	2,516	2,574
	근로여건 불만족 (보수, 근로시간 등)	1,405	1,428	1,288	1,346	1,345	1,274	1,256	1,160	1,182	1,092	1,103	1,158	1,172	1,284	1,313
	개인/가족적이유 (건강,육아,결혼등)	795	726	662	652	596	522	499	507	485	455	416	411	326	348	365
	전망이 없어서	309	301	317	299	294	288	300	270	232	198	183	186	191	180	224
	전공, 지식, 기술, 적성등이 맞지않아서	261	255	227	246	211	194	221	198	237	183	166	157	152	167	154
	임시직, 계절적인 일의 완료, 계약기간 끝남	191	186	160	188	206	214	248	244	231	223	238	274	259	303	320
	직장휴업, 폐업, 파산 등	138	126	104	118	94	108	83	69	48	54	44	46	68	60	44
	그 외	473	412	361	326	358	361	337	298	273	219	205	214	245	175	154
	이직 경험자 전체	1,484	1,389	1,287	1,314	1,306	1,208	1,212	1,130	1,127	1,042	962	1,037	1,051	1,113	1,171
	근로여건 불만족 (보수, 근로시간 등)	590	596	543	557	577	521	522	470	490	458	477	517	530	546	571
남자	개인/가족적이유 (건강,육아,결혼등)	265	239	250	246	224	182	165	186	162	166	135	125	106	120	142
	전망이 없어서	150	143	151	145	141	135	145	117	117	104	86	87	103	97	120
	전공, 지식, 기술, 적성등이 맞지않아서	111	90	86	100	89	69	88	80	110	87	70	69	65	78	79
	임시직, 계절적인 일의 완료, 계약기간 끝남	86	84	74	81	79	86	115	109	109	98	88	114	115	150	152
	직장휴업, 폐업, 파산 등	58	49	38	43	37	47	26	21	15	27	17	20	27	28	22
	그 외	225	188	145	142	159	170	150	148	124	102	88	105	104	94	86
	이직 경험자 전체	2,088	2,045	1,834	1,862	1,797	1,752	1,733	1,617	1,560	1,381	1,393	1,408	1,361	1,403	1,404
	근로여건 불만족 (보수, 근로시간 등)	815	832	746	789	768	753	734	690	692	633	626	641	641	738	742
	개인/가족적이유 (건강,육아,결혼등)	530	487	413	406	372	340	334	321	323	290	281	286	220	227	223
	전망이 없어서	159	158	166	154	153	154	155	154	115	94	97	99	87	83	105
여자	전공, 지식, 기술, 적성등이 맞지않아서	150	165	141	147	122	125	133	119	126	96	96	88	87	89	76
	임시직, 계절적인 일의 완료, 계약기간 끝남	105	102	86	107	126	129	133	135	122	125	150	160	144	153	169
	직장휴업, 폐업, 파산 등	80	78	67	75	57	61	57	48	33	27	26	27	41	31	22
	그 외	249	224	216	184	199	191	187	150	149	117	117	108	141	82	68

자료 : KOSIS

Ⅰ 첫 일자리 근로형태

○ 2018년 5월 기준, 첫 일자리 근로형태는 계약여부별의 경우 계약기간 정하지 않음이 3,018천명(74.4%), 근로형태별의 경우 전일제가 3,356천명(82.8%)으로 가장 많았음

- 계약여부별 근로형태의 경우 계약기간 정하지 않음 3,018천명(74.4%), 계약기간 정함 1,037천명(25.6%)으로 나타남

표Ⅱ-34. 첫 일자의 근로형태

		단위 : 천명														
성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101	4,140
	임금근로자 (계약여부별)	3,516	3,374	4,589	4,507	4,456	4,244	4,138	3,990	3,904	3,754	3,708	3,788	3,909	4,012	4,054
	- 계약기간 정함	453	437	734	759	806	881	921	977	917	939	863	952	1,067	1,027	1,037
	· 1년 이하	291	289	414	506	514	544	694	837	802	813	746	796	899	862	877
	· 1년 초과	163	149	320	253	292	337	227	140	115	126	117	156	168	164	160
	- 계약기간 정하지 않음	3,062	2,937	3,855	3,748	3,650	3,363	3,217	3,014	2,987	2,816	2,845	2,837	2,843	2,986	3,018
	· 계속근무 가능	2,382	2,169	3,102	2,936	2,898	2,652	2,533	2,499	2,527	2,333	2,375	2,370	2,335	2,495	2,533
	· 일시적 일자리	680	769	753	811	752	711	684	514	461	482	470	466	508	490	485
	임금근로자 (근로형태별)	3,516	3,374	4,589	4,507	4,456	4,244	4,138	3,990	3,904	3,754	3,708	3,788	3,909	4,012	4,054
	- 전일제	-	-	-	-	3,806	3,697	3,670	3,551	3,440	3,311	3,245	3,260	3,342	3,363	3,356
	- 시간제	-	-	-	-	650	547	468	439	465	443	463	528	567	649	698
	자영업자	39	38	103	97	81	86	91	75	79	47	62	75	78	54	54
	무급가족종사자	17	21	69	66	53	45	43	64	53	56	56	62	46	35	32
	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	2,208	2,093	2,008	2,016	1,987	1,892	1,826	1,798	1,753	1,680	1,661	1,719	1,800	1,849	1,912
	임금근로자 (계약여부별)	1,450	1,356	1,913	1,929	1,917	1,825	1,746	1,714	1,682	1,626	1,603	1,651	1,733	1,801	1,868
	- 계약기간 정함	180	189	307	319	348	371	380	419	382	408	362	417	480	459	476
	· 1년 이하	122	135	187	216	223	234	285	361	339	360	325	364	420	393	404
	· 1년 초과	58	54	120	102	125	137	95	59	43	48	37	53	60	66	73
	- 계약기간 정하지 않음	1,270	1,166	1,606	1,610	1,570	1,454	1,366	1,295	1,300	1,218	1,241	1,234	1,253	1,342	1,392
	· 계속근무 가능	913	769	1,207	1,194	1,164	1,072	997	1,046	1,079	977	1,013	1,000	985	1,064	1,150
	· 일시적 일자리	357	397	399	417	405	383	369	250	221	241	228	234	268	278	242
	임금근로자 (근로형태별)	1,450	1,356	1,913	1,929	1,917	1,825	1,746	1,714	1,682	1,626	1,603	1,651	1,733	1,801	1,868
남자	- 전일제	-	-	-	-	1,594	1,575	1,534	1,507	1,472	1,406	1,393	1,391	1,465	1,475	1,555
	- 시간제	-	-	-	-	323	250	212	208	209	220	210	260	269	326	313
	자영업자	23	21	58	47	38	41	52	45	46	24	25	36	40	29	28
	무급가족종사자	12	12	37	41	32	26	28	39	26	29	33	32	27	19	16
	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	2,991	2,878	2,753	2,653	2,603	2,483	2,446	2,331	2,283	2,178	2,166	2,207	2,233	2,252	2,229
	임금근로자 (계약여부별)	2,066	2,019	2,675	2,578	2,539	2,419	2,391	2,276	2,223	2,128	2,105	2,138	2,176	2,211	2,187
	- 계약기간 정함	274	248	427	440	458	510	541	557	535	530	501	535	587	567	561
	· 1년 이하	169	153	227	290	291	309	409	476	463	453	422	432	479	469	473
	· 1년 초과	105	94	200	151	168	200	132	81	73	78	79	103	108	98	88
	- 계약기간 정하지 않음	1,792	1,771	2,249	2,137	2,081	1,909	1,851	1,718	1,687	1,598	1,604	1,603	1,589	1,644	1,626
	· 계속근무 가능	1,470	1,399	1,895	1,743	1,734	1,581	1,536	1,454	1,448	1,357	1,362	1,370	1,350	1,432	1,383
	· 일시적 일자리	323	371	354	395	347	328	315	265	239	241	243	232	239	212	243
	임금근로자 (근로형태별)	2,066	2,019	2,675	2,578	2,539	2,419	2,391	2,276	2,223	2,128	2,105	2,138	2,176	2,211	2,187
	- 전일제	-	-	-	-	2,212	2,123	2,135	2,044	1,967	1,905	1,852	1,869	1,877	1,888	1,801
	- 시간제	-	-	-	-	327	296	256	232	255	223	254	269	299	323	385
	자영업자	16	17	45	51	44	46	40	30	34	23	37	40	38	26	26
	무급가족종사자	6	10	32	25	21	19	15	25	27	26	23	30	19	15	16
여자	임금근로자 (계약여부별)	2,066	2,019	2,675	2,578	2,539	2,419	2,391	2,276	2,223	2,128	2,105	2,138	2,176	2,211	2,187
	- 계약기간 정함	274	248	427	440	458	510	541	557	535	530	501	535	587	567	561
	· 1년 이하	169	153	227	290	291	309	409	476	463	453	422	432	479	469	473
	· 1년 초과	105	94	200	151	168	200	132	81	73	78	79	103	108	98	88
	- 계약기간 정하지 않음	1,792	1,771	2,249	2,137	2,081	1,909	1,851	1,718	1,687	1,598	1,604	1,603	1,589	1,644	1,626
	· 계속근무 가능	1,470	1,399	1,895	1,743	1,734	1,581	1,536	1,454	1,448	1,357	1,362	1,370	1,350	1,432	1,383
	· 일시적 일자리	323	371	354	395	347	328	315	265	239	241	243	232	239	212	243
	임금근로자 (근로형태별)	2,066	2,019	2,675	2,578	2,539	2,419	2,391	2,276	2,223	2,128	2,105	2,138	2,176	2,211	2,187
	- 전일제	-	-	-	-	2,212	2,123	2,135	2,044	1,967	1,905	1,852	1,869	1,877	1,888	1,801
	- 시간제	-	-	-	-	327	296	256	232	255	223	254	269	299	323	385
	자영업자	16	17	45	51	44	46	40	30	34	23	37	40	38	26	26
	무급가족종사자	6	10	32	25	21	19	15	25	27	26	23	30	19	15	16

자료 : KOSIS

Ⅰ 최종학교 전공일치 여부

○ 최종학교 전공일치 여부는 2018년 5월 기준으로, 매우 불일치가 1,558천명 (37.6%)으로 가장 많았음

- 최종학교 전공일치 여부는 매우 불일치 1,558천명(37.6%), 매우 일치 1,155천명(27.9%), 그런대로 일치 878천명(21.2%), 약간 불일치 550천명(13.3%) 순임

표Ⅱ-35. 최종학교 전공일치 여부

		단위 : 천명															
성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05	
계	계	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101	4,140	
	매우 불일치	2,082	1,941	1,792	1,665	1,662	1,635	1,656	1,562	1,522	1,435	1,426	1,469	1,490	1,549	1,558	
	약간 불일치	884	876	769	781	771	677	609	624	612	574	579	581	602	535	550	
	그런대로 일치	1,331	1,247	1,288	1,286	1,176	1,200	1,061	1,012	944	828	814	822	846	861	878	
	매우 일치	903	907	913	937	982	863	946	930	959	1,021	1,007	1,053	1,095	1,156	1,155	
남자	계	2,208	2,093	2,008	2,016	1,987	1,892	1,826	1,798	1,753	1,680	1,661	1,719	1,800	1,849	1,912	
	매우 불일치	982	901	851	803	854	798	789	752	733	731	702	717	743	810	785	
	약간 불일치	382	378	321	341	323	297	255	285	288	254	257	304	301	261	288	
	그런대로 일치	527	511	544	538	465	489	459	443	413	356	367	366	387	362	407	
	매우 일치	318	303	292	335	345	308	324	318	320	339	335	332	369	417	432	
여자	계	2,991	2,878	2,753	2,653	2,603	2,483	2,446	2,331	2,283	2,178	2,166	2,207	2,233	2,252	2,229	
	매우 불일치	1,100	1,040	940	862	808	837	867	810	789	704	724	753	747	739	773	
	약간 불일치	502	498	448	440	448	380	355	340	324	320	322	277	300	274	262	
	그런대로 일치	804	736	743	748	710	711	602	569	531	472	448	456	459	500	471	
	매우 일치	585	604	621	602	637	555	622	612	639	682	672	721	726	739	723	

자료 : KOSIS

Ⅰ 취업경험 유무 및 횟수

○ 2018년 5월 기준으로 취업경험이 있는 청년 인구는 4,140천명이며 취업 횟수는 한 번이 1,895천명(45.8%)으로 가장 많았음

- 취업경험 횟수는 한 번 1,895천명(45.8%), 두 번 1,037천명(25.0%), 세 번 674천명(16.4%), 네 번 이상 534천명(12.9%) 순임

표Ⅱ-36. 취업경험유무 및 횟수-졸업·중퇴인구

단위 : 천명

성별	항목	2004. 05	2005. 5	2006. 5	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업·중퇴 청년층인구 전체	5,656	5,423	5,236	5,102	5,059	4,878	4,756	4,655	4,556	4,411	4,389	4,557	4,643	4,730	4,788
	취업경험 있음	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101	4,140
	- 한번	2,046	1,926	2,012	1,866	1,841	1,703	1,598	1,681	1,643	1,681	1,767	1,785	1,913	1,879	1,895
	- 두번	1,333	1,245	1,182	1,185	1,132	1,069	1,104	1,063	1,034	1,010	1,001	1,071	1,050	1,029	1,037
	- 세번	982	932	829	896	882	882	840	720	719	613	587	589	589	642	674
	- 네번 이상	838	868	738	723	735	722	730	664	641	553	472	481	481	550	534
	취업경험 없음	456	452	475	433	468	502	485	526	519	554	562	631	611	630	648
남자	졸업·중퇴 청년층인구 전체	2,433	2,317	2,240	2,247	2,235	2,150	2,082	2,065	2,024	1,953	1,958	2,039	2,117	2,191	2,248
	취업경험 있음	2,208	2,093	2,008	2,016	1,987	1,892	1,826	1,798	1,753	1,680	1,661	1,719	1,800	1,849	1,912
	- 한번	844	823	835	827	813	771	698	790	723	739	822	793	856	853	893
	- 두번	548	507	491	465	458	434	468	442	440	417	375	455	451	453	439
	- 세번	400	361	334	378	366	363	318	262	299	262	240	243	255	282	315
	- 네번 이상	416	402	347	347	351	323	342	304	291	262	223	229	239	261	265
	취업경험 없음	225	224	232	230	248	258	256	267	271	274	297	321	317	342	336
여자	졸업·중퇴 청년층인구 전체	3,223	3,106	2,996	2,855	2,823	2,728	2,674	2,590	2,532	2,458	2,431	2,517	2,526	2,540	2,540
	취업경험 있음	2,991	2,878	2,753	2,653	2,603	2,483	2,446	2,331	2,283	2,178	2,166	2,207	2,233	2,252	2,229
	- 한번	1,202	1,103	1,177	1,039	1,028	931	900	891	920	943	944	992	1,057	1,026	1,002
	- 두번	785	738	691	721	675	635	636	621	594	593	626	616	599	577	598
	- 세번	582	571	495	517	517	519	521	458	420	351	347	346	334	360	360
	- 네번 이상	422	466	391	376	384	398	388	361	350	292	249	253	242	289	269
	취업경험 없음	231	228	243	202	220	245	229	259	248	280	265	310	294	288	312

자료 : KOSIS

■ 비경제활동인구 취업시험준비 유무 및 준비분야

○ 2018년 5월 기준, 청년층 비경제활동인구는 4,789천명이며, 취업시험을 준비한 인구는 626천명으로 전체의 13.1%를 차지함

- 취업시험을 준비한 분야로는 일반직공무원이 208천명(33.2%)으로 가장 많았으며, 일반기업체 154천명(24.6%), 기능분야 및 기타 129천명(20.6%) 등의 순임

표Ⅱ-37. 취업시험준비 유무 및 준비분야-비경제활동인구

		단위 : 천명												
성별	항목	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	청년층 비경제활동인구 전체	5,196	5,267	5,338	5,427	5,427	5,413	5,293	5,379	5,258	5,099	5,004	4,892	4,789
	취업시험 준비하였음	542	540	561	546	543	599	572	603	650	622	644	699	626
	- 일반기업체	87	88	92	103	91	122	128	131	166	118	138	144	154
	- 언론사/공영기업체	49	38	41	38	24	30	36	53	52	52	58	56	50
	- 교원임용	42	48	41	52	28	33	36	28	35	32	33	43	37
	- 일반직공무원	221	202	207	178	177	181	164	192	182	218	253	256	208
	- 고시 및 전문직	63	65	76	74	86	66	67	60	75	60	55	58	49
	- 기능분야 및 기타	80	99	105	101	138	167	140	139	139	142	108	142	129
	취업시험 준비하지 않았음	4,652	4,721	4,769	4,874	4,881	4,811	4,719	4,775	4,606	4,475	4,356	4,191	4,162
	미상	2	6	8	7	3	3	2	1	3	1	3	3	1
남자	청년층 비경제활동인구 전체	2,539	2,582	2,669	2,684	2,732	2,731	2,708	2,739	2,701	2,596	2,548	2,501	2,458
	취업시험 준비하였음	282	300	317	283	292	321	318	324	362	311	343	380	338
	- 일반기업체	59	54	62	65	61	79	87	81	103	61	80	80	101
	- 언론사/공영기업체	23	30	26	23	13	16	23	29	24	29	30	31	26
	- 교원임용	11	9	5	8	7	10	9	11	21	10	10	14	17
	- 일반직공무원	118	116	125	108	94	102	101	106	118	123	144	146	109
	- 고시 및 전문직	40	37	56	38	47	31	39	34	39	29	32	30	18
	- 기능분야 및 기타	31	55	43	41	70	84	60	64	56	59	46	80	68
	취업시험 준비하지 않았음	2,257	2,280	2,350	2,398	2,439	2,408	2,387	2,414	2,338	2,284	2,203	2,119	2,119
	미상	-	3	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	1
여자	청년층 비경제활동인구 전체	2,657	2,684	2,668	2,743	2,695	2,682	2,585	2,640	2,557	2,503	2,455	2,390	2,332
	취업시험 준비하였음	261	240	244	264	251	278	254	278	288	311	301	318	289
	- 일반기업체	28	35	30	38	30	44	41	50	63	57	58	64	53
	- 언론사/공영기업체	26	8	15	16	11	14	13	24	28	23	28	25	24
	- 교원임용	31	39	36	43	21	23	28	17	14	22	23	28	20
	- 일반직공무원	102	86	81	71	83	78	64	86	64	95	108	110	99
	- 고시 및 전문직	24	29	20	37	39	35	28	26	35	31	24	28	31
	- 기능분야 및 기타	50	43	62	60	68	84	80	75	83	83	61	62	61
	취업시험 준비하지 않았음	2,395	2,441	2,419	2,476	2,442	2,404	2,332	2,361	2,268	2,191	2,153	2,071	2,043
	미상	2	3	5	4	2	-	-	1	2	-	1	1	-

자료 : KOSIS

Ⅰ 취업경로

- 취업경로는 신문, 잡지 인터넷 등 응모가 1,256천명(30.3%)으로 가장 많았으며, 공개시험 863천명(20.8%), 가족, 친지소개 776천명(18.7%) 등의 순임
- 성별로 살펴보면, 남자 550천명(28.8%)과 여자 706천명(31.7%) 모두 신문, 잡지 인터넷 등 응모가 가장 많았음

표Ⅱ-38. 취업경로-졸업·중퇴·취업자 전체(1/3)

단위 : 천명

학력별 성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101	4,140
	가족, 친지소개 (추천)	1,441	1,225	1,223	1,086	1,076	983	951	927	881	823	800	817	809	783	776
	그 직장 근무자소개(추천)	638	623	574	580	577	522	522	453	446	371	340	380	334	336	339
	학교(학원) 선생님 추천	556	484	417	433	394	357	356	321	356	355	329	333	359	410	368
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	1,359	1,442	1,357	1,391	1,321	1,290	1,288	1,195	1,213	1,191	1,200	1,159	1,212	1,221	1,256
	공개시험	675	674	728	735	801	788	719	749	731	710	711	733	841	772	863
	특별채용	164	175	158	166	149	154	137	135	102	90	76	65	102	111	86
	그 외	367	347	304	279	272	282	299	349	308	318	371	440	375	469	452
전체 남자	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	2,208	2,093	2,008	2,016	1,987	1,892	1,826	1,798	1,753	1,680	1,661	1,719	1,800	1,849	1,912
	가족, 친지소개 (추천)	689	619	612	536	527	499	475	496	458	429	417	449	443	436	430
	그 직장 근무자소개(추천)	291	308	274	288	279	264	259	224	221	161	171	200	173	163	164
	학교(학원) 선생님 추천	149	114	113	122	106	101	88	87	112	107	118	103	122	155	126
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	524	534	521	556	543	495	490	433	458	480	470	458	520	530	550
	공개시험	283	281	290	300	349	339	306	323	312	303	289	306	343	326	401
	특별채용	89	85	68	88	73	66	65	62	46	46	35	29	39	47	43
	그 외	184	152	130	128	110	129	143	174	146	155	161	174	159	193	198
여자	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	2,991	2,878	2,753	2,653	2,603	2,483	2,446	2,331	2,283	2,178	2,166	2,207	2,233	2,252	2,229
	가족, 친지소개 (추천)	752	607	611	550	549	484	476	431	423	394	384	368	366	347	346
	그 직장 근무자소개(추천)	347	314	300	292	299	258	263	229	225	211	169	180	161	173	175
	학교(학원) 선생님 추천	408	371	304	311	288	256	268	235	244	248	211	230	237	255	242
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	835	908	836	835	778	795	798	762	755	711	730	701	692	691	706
	공개시험	393	393	438	435	452	449	413	426	419	407	422	428	498	446	461
	특별채용	75	90	90	78	77	89	72	74	56	44	41	36	63	64	43
	그 외	183	195	174	151	162	153	156	175	162	163	210	266	216	277	255

자료 : KOSIS

○ 고졸 이하의 경우 신문, 잡지, 인터넷 등 응모 545천명(36.6%), 가족, 친지소개 426천명(28.6%), 그 직장 근무자 소개 151천명(10.1%) 등의 순임

- 성별로 살펴보면, 남자 306천명(35.0%)과 여자 238천명(38.6%) 모두 신문, 잡지 인터넷 응모가 가장 많았음

표Ⅱ-39. 취업경로-졸업·중퇴·취업자 고졸이하(2/3)

단위 : 천명

학력별 성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	2,570	2,343	2,061	1,918	1,758	1,619	1,554	1,432	1,352	1,262	1,251	1,332	1,412	1,446	1,491
	가족, 친지소개 (추천)	904	754	719	601	584	523	506	471	426	396	400	401	402	390	426
	그 직장 근무자소개 (추천)	373	360	298	269	272	230	229	170	178	143	141	152	140	141	151
	학교(학원) 선생님 추천	261	213	163	165	126	102	95	76	103	84	84	101	110	140	117
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	664	685	608	631	559	519	518	479	451	450	442	452	531	544	545
	공개시험	112	103	90	82	85	80	61	60	64	51	44	64	74	66	72
	특별채용	54	65	45	45	28	45	31	23	19	28	16	7	21	25	30
	그 외	201	163	139	126	104	120	114	153	112	111	124	155	134	141	152
	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	1,201	1,099	1,032	966	906	825	817	741	733	691	693	748	799	823	875
	가족, 친지소개 (추천)	466	414	408	331	320	285	286	279	256	230	240	248	240	246	268
고졸 이하 남자	그 직장 근무자소개 (추천)	191	203	162	162	160	144	137	101	110	81	95	98	93	84	94
	학교(학원) 선생님 추천	55	40	41	40	33	23	18	20	41	29	34	34	53	72	54
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	304	293	299	302	291	250	255	217	213	248	225	249	293	297	306
	공개시험	43	38	36	37	35	36	36	27	38	24	21	32	36	38	46
	특별채용	36	37	23	26	15	20	19	12	12	19	12	4	13	18	20
	그 외	106	76	63	69	53	66	66	85	63	60	65	83	71	68	87
	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	1,368	1,245	1,030	951	852	794	737	691	620	571	558	584	612	622	617
	가족, 친지소개 (추천)	437	340	310	270	264	238	220	192	170	166	160	153	162	144	157
	그 직장 근무자소개(추천)	182	158	135	107	113	86	92	69	67	62	47	54	47	57	57
	학교(학원)선생님 추천	206	174	122	125	94	79	76	56	62	54	50	67	56	68	63
여자	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	360	393	309	329	268	269	263	262	238	202	216	203	238	248	238
	공개시험	69	65	54	45	50	44	25	32	26	27	23	32	39	28	26
	특별채용	19	28	22	19	13	25	12	10	8	9	4	4	8	6	10
	그 외	96	87	77	57	51	54	48	69	49	52	59	71	62	73	65

자료 : KOSIS

○ 대출 이상의 경우 공개시험 791천명(29.9%), 신문, 잡지, 인터넷 등 응모 712천명(26.9%), 가족, 친지소개 350천명(13.2%) 등의 순임

- 성별로 살펴보면, 남자의 경우 공개시험이 356천명(34.3%)으로 가장 많았으며 여자의 경우 신문, 잡지, 인터넷 등 응모가 468천명(29.0%)으로 가장 많았음

표Ⅱ-40. 취업경로-졸업·중퇴·취업자 대출이상(3/3)

단위 : 천명

학력별 성별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	2,630	2,628	2,699	2,752	2,832	2,757	2,718	2,697	2,684	2,595	2,576	2,594	2,621	2,655	2,649
	가족, 친지소개 (추천)	538	471	504	485	492	460	445	456	456	427	401	416	407	393	350
	그 직장 근무자소개(추천)	265	262	276	311	305	291	294	283	268	229	198	228	194	195	188
	학교(학원) 선생님 추천	295	271	254	268	268	255	261	245	253	271	245	231	250	270	251
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	694	757	749	760	763	771	770	716	762	741	758	707	682	677	712
	공개시험	563	571	639	653	716	708	658	689	667	659	667	669	767	706	791
	특별채용	109	111	113	121	122	109	106	113	82	62	60	57	81	86	56
	그 외	166	184	165	153	168	162	185	196	196	207	248	285	241	329	301
	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	1,007	994	976	1,050	1,081	1,067	1,009	1,057	1,021	988	968	970	1,001	1,026	1,037
	가족, 친지소개 (추천)	223	205	204	205	207	214	189	217	202	199	176	201	203	190	162
대출 이상	그 직장 근무자소개(추천)	100	106	111	126	119	120	122	123	111	80	76	102	80	79	70
	학교(학원) 선생님 추천	93	74	72	82	74	78	70	67	71	78	84	69	69	82	72
	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	220	241	222	254	252	245	235	216	245	232	245	209	228	233	244
	공개시험	239	244	255	263	314	303	270	296	274	279	268	274	307	288	356
	특별채용	53	48	45	62	58	46	46	50	35	27	23	25	26	29	23
	그 외	79	76	68	59	57	62	77	89	83	95	96	91	88	125	111
	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	1,623	1,633	1,723	1,702	1,751	1,690	1,709	1,640	1,664	1,607	1,608	1,624	1,620	1,630	1,612
	가족, 친지소개 (추천)	315	267	301	280	285	246	255	239	254	228	224	215	204	203	189
	그 직장 근무자소개(추천)	165	157	165	185	186	171	171	160	157	149	122	126	114	116	118
	학교(학원) 선생님 추천	202	197	182	186	194	178	192	179	182	194	161	163	181	188	179
여자	신문, 잡지, 인터넷 등 응모	474	516	527	506	510	526	535	500	517	509	513	498	454	443	468
	공개시험	324	328	384	390	401	405	388	394	394	380	399	396	459	418	435
	특별채용	56	62	68	60	64	64	60	63	48	36	37	33	55	57	34
	그 외	88	108	97	94	111	99	108	107	113	112	152	195	153	204	189
	졸업/중퇴 후 취업 유경험자	1,623	1,633	1,723	1,702	1,751	1,690	1,709	1,640	1,664	1,607	1,608	1,624	1,620	1,630	1,612
	가족, 친지소개 (추천)	315	267	301	280	285	246	255	239	254	228	224	215	204	203	189

자료 : KOSIS

■ 휴학경험 유무 및 휴학사유

○ 2018년 5월 기준, 청년 대졸자 중 휴학경험이 있는 인구는 1,298천명으로 전체의 44.4%이며, 평균휴학기간은 25개월임

- 휴학사유로는 병역의무이행 869천명(66.9%), 취업 및 자격시험 준비 384천명(29.6%), 현장경험 167천명(12.9%) 등의 순임
- 성별로 살펴보면, 남자의 경우 병역의무이행이 869천명(95.2%)으로 가장 많았음. 여자의 경우 휴학경험 없음이 1,366천명(78.0%)이며 휴학 한 인구 중 휴학 사유는 취업 및 자격시험 준비가 242천명(29.6%)으로 가장 많았음

표Ⅱ-41. 휴학경험유무-휴학사유

		단위 : 천명											
성별	항목	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	청년층대졸자	2,930	3,015	2,966	2,900	2,880	2,881	2,830	2,811	2,865	2,865	2,930	2,926
	휴학경험있음	1,066	1,163	1,175	1,155	1,240	1,233	1,211	1,198	1,154	1,272	1,262	1,298
	-병역의무이행	795	827	828	786	853	851	834	831	836	869	880	869
	-취업및자격시험준비	156	195	203	222	218	268	282	268	231	343	382	384
	-어학연수 및 인턴 등 현장경험	107	131	153	169	187	189	153	168	163	194	175	167
	-학비(생활비)마련	135	146	147	148	151	135	150	169	152	145	138	125
	-기타	118	111	96	104	130	128	107	96	58	68	56	86
	휴학경험없음	1,864	1,852	1,791	1,745	1,640	1,648	1,619	1,614	1,711	1,593	1,668	1,628
	평균휴학기간 (개월)	29	28	28	28	28	28	27	27	27	26	26	25
	청년층대졸자	1,146	1,194	1,194	1,112	1,162	1,129	1,098	1,106	1,120	1,131	1,178	1,175
남자	휴학경험있음	830	876	872	826	890	889	875	873	855	897	917	913
	-병역의무이행	795	827	828	786	853	851	834	831	836	869	880	869
	-취업및자격시험준비	76	93	92	99	95	105	113	99	79	113	159	141
	-어학연수 및 인턴 등 현장경험	55	47	64	78	77	78	46	65	59	75	66	53
	-학비(생활비)마련	70	68	63	59	69	71	86	99	82	82	79	71
	-기타	50	53	41	46	53	58	45	50	18	28	15	25
	휴학경험없음	316	318	322	286	272	240	223	234	264	234	261	262
	평균휴학기간 (개월)	33	33	33	34	33	32	31	31	30	31	30	29
	청년층대졸자	1,784	1,821	1,771	1,787	1,718	1,753	1,732	1,705	1,745	1,734	1,753	1,751
	휴학경험있음	235	287	302	329	350	344	336	325	299	375	345	385
여자	-병역의무이행	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-취업및자격시험준비	81	102	111	123	123	164	169	169	152	230	223	242
	-어학연수 및 인턴 등 현장경험	52	84	89	91	111	111	107	103	104	119	109	114
	-학비(생활비)마련	65	79	83	89	82	65	64	70	70	63	59	54
	-기타	68	58	55	58	77	70	61	47	40	41	41	61
	휴학경험없음	1,549	1,534	1,469	1,458	1,368	1,409	1,396	1,380	1,447	1,359	1,408	1,366
	평균휴학기간 (개월)	15	14	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15

자료 : KOSIS

Ⅰ 경제활동상태

○ 연령별 경제활동 상태를 살펴보면, 15~29세의 경우 경제활동 인구는 4,368천명으로 전체의 47.7%를 차지하고 있으며 고용률은 42.7%임

- 경제활동 인구 중 취업자는 3,908천명(89.5%), 실업자는 460천명(10.5%)임
- 비경제활동인구는 4,789천명으로 전체의 52.3%를 차지함

표 II-42. 연령별 경제활동상태-15~29세

		단위 : 천명, %																
연령별 수	학여부 항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05		
전체	청년총인구	10,182	9,969	9,894	9,876	9,870	9,843	9,743	9,684	9,552	9,440	9,397	9,385	9,378	9,302	9,157		
	경제활동 인구	5,039	4,895	4,698	4,610	4,533	4,416	4,317	4,271	4,259	4,061	4,139	4,286	4,375	4,410	4,368		
	취업자	4,630	4,533	4,359	4,289	4,220	4,083	4,042	3,958	3,919	3,761	3,780	3,890	3,950	4,003	3,908		
	실업자	409	363	339	321	312	333	275	313	340	300	359	397	425	408	460		
	비경제활동 인구	5,143	5,074	5,196	5,267	5,338	5,427	5,427	5,413	5,293	5,379	5,258	5,099	5,004	4,892	4,789		
	고용률	45.5	45.5	44.1	43.4	42.8	41.5	41.5	40.9	41.0	39.8	40.2	41.4	42.1	43.0	42.7		
	실업률	8.1	7.4	7.2	7.0	6.9	7.5	6.4	7.3	8.0	7.4	8.7	9.3	9.7	9.2	10.5		
	청년총인구	5,656	5,423	5,236	5,102	5,059	4,878	4,756	4,655	4,556	4,411	4,389	4,557	4,643	4,730	4,788		
	경제활동 인구	4,315	4,145	3,974	3,875	3,806	3,681	3,586	3,490	3,477	3,336	3,359	3,472	3,593	3,629	3,704		
	취업자	3,964	3,820	3,678	3,595	3,536	3,397	3,348	3,232	3,179	3,082	3,054	3,139	3,238	3,286	3,301		
*15~29세	실업자	350	325	295	279	270	284	238	258	298	254	306	333	355	343	403		
	비경제활동 인구	1,341	1,278	1,262	1,228	1,252	1,196	1,170	1,165	1,078	1,076	1,030	1,085	1,050	1,102	1,084		
	고용률	70.1	70.4	70.3	70.5	69.9	69.6	70.4	69.4	69.8	69.9	69.6	68.9	69.7	69.5	68.9		
	실업률	8.1	7.8	7.4	7.2	7.1	7.7	6.6	7.4	8.6	7.6	9.1	9.6	9.9	9.4	10.9		
	청년총인구	4,522	4,541	4,655	4,767	4,803	4,959	4,982	5,027	4,992	5,028	5,003	4,826	4,731	4,569	4,368		
	경제활동 인구	724	749	723	734	726	735	729	781	780	725	778	813	781	781	664		
	취업자	665	711	680	692	684	686	693	726	738	679	725	750	711	716	607		
	실업자	59	38	43	41	42	48	36	55	42	47	53	64	70	65	57		
	비경제활동 인구	3,799	3,792	3,932	4,034	4,077	4,224	4,253	4,246	4,212	4,302	4,226	4,013	3,951	3,788	3,704		
	고용률	14.7	15.7	14.6	14.5	14.2	13.8	13.9	14.5	14.8	13.5	14.5	15.5	15.0	15.7	13.9		
	실업률	8.1	5.1	6.0	5.6	5.8	6.6	5.0	7.0	5.4	6.5	6.8	7.8	8.9	8.3	8.6		
재학/휴학	청년총인구	4	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	2	4	3	1		
	경제활동 인구	1	2	1	2	0	0	2	0	1	0	2	1	1	0	0		
	취업자	1	2	1	1	0	0	2	0	1	0	2	1	1	0	0		
	실업자	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	비경제활동 인구	3	3	2	6	8	7	3	3	2	1	3	1	3	3	1		
	고용률	28.1	31.8	44.0	15.6	0.0	0.0	37.7	0.0	36.7	0.0	38.7	37.1	17.6	0.0	0.0		
	실업률	0.0	0.0	0.0	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	청년총인구	4	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	2	4	3	1		
	경제활동 인구	1	2	1	2	0	0	2	0	1	0	2	1	1	0	0		
	취업자	1	2	1	1	0	0	2	0	1	0	2	1	1	0	0		
	실업자	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
기타	비경제활동 인구	3	3	2	6	8	7	3	3	2	1	3	1	3	3	1		
	고용률	28.1	31.8	44.0	15.6	0.0	0.0	37.7	0.0	36.7	0.0	38.7	37.1	17.6	0.0	0.0		
	실업률	0.0	0.0	0.0	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	청년총인구	4	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	2	4	3	1		
	경제활동 인구	1	2	1	2	0	0	2	0	1	0	2	1	1	0	0		
	취업자	1	2	1	1	0	0	2	0	1	0	2	1	1	0	0		
	실업자	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	비경제활동 인구	3	3	2	6	8	7	3	3	2	1	3	1	3	3	1		
	고용률	28.1	31.8	44.0	15.6	0.0	0.0	37.7	0.0	36.7	0.0	38.7	37.1	17.6	0.0	0.0		
	실업률	0.0	0.0	0.0	26.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

자료 : KOSIS

○ 15-19세의 경제활동상태를 살펴보면, 경제활동인구는 225천명으로 전체의 8.1%를 차지하고 있으며 고용률은 7.4%임

- 경제활동 인구 중 취업자는 205천명(91.1%), 실업자는 20천명(8.9%)임
- 비경제활동인구는 2,550천명으로 전체의 91.9%를 차지함

표 II-43. 연령별 경제활동상태-15~19세

단위 : 천명, %

연령별 수학적부	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	청년층인구	3,059	3,021	3,029	3,105	3,202	3,292	3,356	3,365	3,342	3,283	3,205	3,135	3,085	2,944	2,775
	경제활동 인구	265	268	213	203	214	185	226	221	248	223	245	266	262	291	225
	취업자	236	241	199	190	202	171	208	208	233	200	232	248	234	274	205
	실업자	29	27	14	13	12	14	18	13	15	23	13	18	28	17	20
	비경제활동 인구	2,794	2,754	2,816	2,903	2,988	3,107	3,130	3,144	3,093	3,060	2,960	2,870	2,824	2,653	2,550
	고용률	7.7	8.0	6.6	6.1	6.3	5.2	6.2	6.2	7.0	6.1	7.3	7.9	7.6	9.3	7.4
	실업률	10.8	10.1	6.5	6.2	5.8	7.7	7.9	5.8	6.0	10.2	5.2	6.7	10.7	5.8	9.0
	청년층인구	285	266	192	196	208	200	227	254	248	235	249	270	282	280	273
	경제활동 인구	136	121	70	71	74	65	79	71	89	96	101	106	125	131	108
	취업자	116	102	61	64	66	59	71	64	79	79	96	94	99	117	93
15~ 19세	실업자	19	19	9	7	8	6	8	7	10	17	5	12	26	14	15
	비경제활동 인구	150	145	122	126	134	135	148	183	159	139	148	164	157	148	164
	고용률	40.7	38.4	31.8	32.7	31.8	29.7	31.2	25.1	32.0	33.4	38.7	34.9	35.2	42.0	34.3
	실업률	14.3	15.4	12.4	9.3	11.0	9.2	10.3	10.0	10.8	18.0	4.9	11.2	20.7	10.5	13.7
	청년층인구	2,773	2,755	2,838	2,908	2,993	3,089	3,129	3,111	3,092	3,048	2,955	2,865	2,803	2,665	2,502
	경제활동 인구	129	147	144	132	140	120	148	150	159	127	144	159	137	160	117
	취업자	120	138	139	126	136	111	138	145	154	122	136	153	135	157	112
	실업자	9	8	5	6	4	8	10	6	5	5	8	6	2	3	5
	비경제활동 인구	2,644	2,608	2,694	2,776	2,853	2,970	2,982	2,960	2,933	2,921	2,811	2,706	2,667	2,504	2,385
	고용률	4.3	5.0	4.9	4.3	4.5	3.6	4.4	4.6	5.0	4.0	4.6	5.4	4.8	5.9	4.5
재학/휴 학	실업률	7.1	5.7	3.6	4.6	2.9	6.9	6.6	3.9	3.3	4.3	5.4	3.8	1.6	2.0	4.6
	청년층인구	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
	경제활동 인구	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	취업자	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	실업자	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	비경제활동 인구	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
	고용률	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-
	실업률	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-
	청년층인구	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
	경제활동 인구	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
기타	취업자	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	실업자	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	비경제활동 인구	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
	고용률	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-
	실업률	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-
	청년층인구	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
	경제활동 인구	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	취업자	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	실업자	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	-	-
	비경제활동 인구	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
	고용률	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-
	실업률	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	-	-	-	-

자료 : KOSIS

○ 20-24세의 경제활동상태를 살펴보면, 경제활동인구는 1,464천명으로 전체의 49.4%를 차지하고 있으며 고용률은 43.9%임

- 경제활동 인구 중 취업자는 1,301천명(88.9%), 실업자는 164천명(11.2%)임
- 비경제활동인구는 1,497천명으로 전체의 50.6%를 차지함

표 II-44. 연령별 경제활동상태-20~24세

		단위 : 천명, %															
연령별	수학여부	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
20~ 24세	전체	청년층인구	3,319	3,162	3,005	2,820	2,671	2,597	2,585	2,686	2,773	2,876	2,978	3,034	3,052	3,035	2,961
		경제활동 인구	1,959	1,819	1,645	1,506	1,392	1,302	1,289	1,312	1,409	1,390	1,458	1,602	1,599	1,582	1,464
		취업자	1,758	1,662	1,500	1,378	1,273	1,182	1,194	1,208	1,270	1,276	1,311	1,440	1,436	1,407	1,301
		실업자	201	157	145	128	120	121	95	104	139	114	147	162	163	175	164
		비경제활동 인구	1,360	1,344	1,360	1,314	1,278	1,294	1,296	1,374	1,364	1,486	1,520	1,432	1,453	1,453	1,497
		고용률	53.0	52.6	49.9	48.9	47.7	45.5	46.2	45.0	45.8	44.4	44.0	47.5	47.1	46.4	43.9
		실업률	10.3	8.6	8.8	8.5	8.6	9.3	7.3	7.9	9.9	8.2	10.1	10.1	10.2	11.1	11.2
	졸업/중 퇴	청년층인구	1,914	1,768	1,628	1,438	1,331	1,197	1,207	1,173	1,249	1,286	1,322	1,475	1,513	1,525	1,441
		경제활동 인구	1,521	1,392	1,269	1,125	1,011	894	902	856	939	946	1,001	1,120	1,151	1,135	1,060
		취업자	1,356	1,260	1,152	1,023	914	801	825	785	823	854	879	998	1,031	997	927
		실업자	164	133	117	103	97	93	78	71	116	92	122	122	120	139	133
		비경제활동 인구	394	376	359	312	320	303	305	317	310	340	321	355	362	390	381
		고용률	70.9	71.2	70.7	71.1	68.7	66.9	68.3	66.9	65.9	66.4	66.5	67.7	68.1	65.3	64.3
		실업률	10.8	9.5	9.2	9.1	9.6	10.4	8.6	8.3	12.3	9.7	12.2	10.9	10.4	12.2	12.5
재학/휴 학	20~ 24세	청년층인구	1,404	1,393	1,376	1,379	1,335	1,397	1,376	1,513	1,523	1,590	1,656	1,559	1,539	1,510	1,520
		경제활동 인구	438	426	375	380	381	408	386	456	470	445	457	482	448	447	404
		취업자	401	402	348	355	359	381	369	423	447	422	432	442	405	411	374
		실업자	37	24	27	25	22	27	17	33	23	22	25	40	43	36	31
		비경제활동 인구	966	967	1,001	999	954	989	990	1,057	1,053	1,146	1,199	1,077	1,091	1,063	1,116
		고용률	28.6	28.8	25.3	25.8	26.9	27.3	26.8	28.0	29.3	26.5	26.1	28.4	26.3	27.2	24.6
		실업률	8.4	5.7	7.3	6.6	5.9	6.7	4.5	7.2	4.9	5.0	5.5	8.3	9.6	8.1	7.6
	기타	청년층인구	1	1	1	3	5	3	2	-	1	1	-	-	-	-	-
		경제활동 인구	1	1	1	1	0	0	1	-	0	0	-	-	-	-	-
		취업자	1	1	1	1	0	0	1	-	0	0	-	-	-	-	-
		실업자	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	-	-	-	-
		비경제활동 인구	0	1	1	3	5	3	1	-	1	1	-	-	-	-	-
		고용률	66.5	52.7	50.3	14.0	0.0	0.0	41.0	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-
		실업률	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-

자료 : KOSIS

○ 25-29세의 경제활동상태를 살펴보면, 경제활동인구는 2,678천명으로 전체의 78.3%를 차지하고 있으며 고용률은 70.2%임

- 경제활동 인구 중 취업자는 2,402천명(89.7%), 실업자는 276천명(10.3%)임
- 비경제활동인구는 743천명으로 전체의 21.7%를 차지함

표 II-45. 연령별 경제활동상태-25~29세

단위: 천명, %

연령별 수학적부	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
25~29세	청년층인구	3,804	3,786	3,860	3,952	3,997	3,955	3,802	3,633	3,437	3,281	3,214	3,216	3,241	3,323	3,421
	경제활동 인구	2,815	2,809	2,840	2,901	2,926	2,929	2,801	2,738	2,602	2,448	2,436	2,419	2,514	2,537	2,678
	취업자	2,636	2,630	2,660	2,721	2,746	2,731	2,639	2,543	2,415	2,285	2,237	2,202	2,280	2,321	2,402
	실업자	180	179	180	181	180	198	162	196	186	164	199	217	234	216	276
	비경제활동 인구	989	977	1,020	1,051	1,071	1,026	1,001	895	835	833	779	797	727	787	743
	고용률	69.3	69.5	68.9	68.8	68.7	69.1	69.4	70.0	70.3	69.6	69.6	68.5	70.4	69.8	70.2
	실업률	6.4	6.4	6.3	6.2	6.2	6.8	5.8	7.1	7.2	6.7	8.2	9.0	9.3	8.5	10.3
	청년층인구	3,456	3,388	3,417	3,468	3,519	3,480	3,323	3,228	3,058	2,891	2,818	2,812	2,848	2,926	3,075
	경제활동 인구	2,659	2,632	2,636	2,679	2,721	2,722	2,605	2,563	2,450	2,294	2,257	2,246	2,317	2,363	2,536
	취업자	2,492	2,458	2,466	2,509	2,556	2,537	2,452	2,384	2,277	2,150	2,079	2,047	2,108	2,173	2,281
	실업자	167	174	170	170	165	185	153	180	173	145	179	199	209	190	256
	비경제활동 인구	798	757	781	790	798	758	718	665	609	596	561	566	531	563	539
	고용률	72.1	72.5	72.2	72.3	72.6	72.9	73.8	73.8	74.4	74.4	73.7	72.8	74.0	74.2	74.2
	실업률	6.3	6.6	6.4	6.3	6.0	6.8	5.9	7.0	7.1	6.3	7.9	8.9	9.0	8.0	10.1
재학/휴학	청년층인구	345	394	442	481	476	473	477	403	377	389	393	402	389	394	346
	경제활동 인구	157	176	204	222	205	207	196	175	151	154	177	172	196	174	142
	취업자	144	171	193	212	190	194	186	159	137	135	156	154	171	149	121
	실업자	13	5	11	10	16	13	9	16	13	19	20	18	25	26	21
	비경제활동 인구	189	218	237	259	270	266	282	228	226	236	216	230	193	220	203
	고용률	41.6	43.4	43.8	44.0	39.9	41.1	39.0	39.4	36.4	34.7	39.8	38.3	44.0	37.6	35.1
	실업률	8.2	3.0	5.3	4.6	7.6	6.2	4.7	9.2	8.9	12.3	11.4	10.4	12.5	14.7	14.6
	청년층인구	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	4	3	1
	경제활동 인구	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0
	취업자	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	1	0	0
기타	실업자	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	비경제활동 인구	2	2	1	2	3	2	1	2	0	1	1	1	3	3	1
	고용률	17.5	27.7	39.3	22.8	0.0	0.0	41.1	0.0	100.0	0.0	61.1	37.1	17.6	0.0	0.0
	실업률	0.0	0.0	0.0	37.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

자료 : KOSIS

■ 수학여부

○ 청년층(15~29세) 수학여부는 졸업/중퇴가 4,788천명(52.3%), 재학 3,921천명(42.8%), 휴학 447천명(4.9%) 순임

- 15~19세는 재학이 2,470천명(89.0%)로 가장 많았으며, 20~24세와 25~29세는 졸업/중퇴가 가장 많았음

표Ⅱ-46. 연령별 수학여부

단위 : 천명

연령별	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
* 15~ 29세	청년층인구 전체	10,182	9,969	9,894	9,876	9,870	9,843	9,743	9,684	9,552	9,440	9,397	9,385	9,378	9,302	9,157
	졸업/중퇴	5,656	5,423	5,236	5,102	5,059	4,878	4,756	4,655	4,556	4,411	4,389	4,557	4,643	4,730	4,788
	재학	3,943	3,900	4,050	4,210	4,285	4,379	4,394	4,389	4,422	4,511	4,443	4,270	4,197	4,088	3,921
	휴학	579	642	605	557	519	580	589	638	570	516	560	556	535	481	447
	무학	4	5	3	7	8	7	5	3	4	1	5	2	4	3	1
15~ 19세	청년층인구 전체	3,059	3,021	3,029	3,105	3,202	3,292	3,356	3,365	3,342	3,283	3,205	3,135	3,085	2,944	2,775
	졸업/중퇴	285	266	192	196	208	200	227	254	248	235	249	270	282	280	273
	재학	2,694	2,663	2,762	2,853	2,926	3,039	3,074	3,041	3,041	3,009	2,904	2,830	2,763	2,629	2,470
	휴학	80	91	75	55	67	50	55	69	51	39	50	35	41	36	33
	무학	1	1	-	1	1	2	0	1	2	-	2	-	-	-	-
20~ 24세	청년층인구 전체	3,319	3,162	3,005	2,820	2,671	2,597	2,585	2,686	2,773	2,876	2,978	3,034	3,052	3,035	2,961
	졸업/중퇴	1,914	1,768	1,628	1,438	1,331	1,197	1,207	1,173	1,249	1,286	1,322	1,475	1,513	1,525	1,441
	재학	990	958	980	1,026	1,016	1,002	1,000	1,061	1,104	1,215	1,259	1,144	1,157	1,176	1,192
	휴학	414	434	396	353	319	395	376	452	419	375	397	415	383	334	328
	무학	1	1	1	3	5	3	2	-	1	1	-	-	-	-	-
25~ 29세	청년층인구 전체	3,804	3,786	3,860	3,952	3,997	3,955	3,802	3,633	3,437	3,281	3,214	3,216	3,241	3,323	3,421
	졸업/중퇴	3,456	3,388	3,417	3,468	3,519	3,480	3,323	3,228	3,058	2,891	2,818	2,812	2,848	2,926	3,075
	재학	259	278	308	332	343	338	320	287	277	287	280	296	277	283	259
	휴학	86	116	133	149	132	135	157	117	100	102	112	106	111	112	86
	무학	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	4	3	1

자료 : KOSIS

■ 졸업·중퇴 취업자의 직업별 취업분포

○ 2018년 5월 전체 취업자 중 졸업/중퇴 청년층 취업자는 3,082천명으로 전체의 12.0%를 차지함

- 직업별로 보면, 전체 취업자 중 졸업/중퇴 청년층 취업자의 비율을 보면 사무 종사자 826천명(19.4%), 관리자·전문가 974천명(18.2%), 서비스·판매종사자 625천명(10.9%) 등의 순으로 높았음

표Ⅱ-47. 졸업·중퇴·취업자의 직업별 취업분포(7차)

단위 : 천명

직업별	항목	2018. 05	2017. 05	2016. 05	2015. 05	2014. 05	2013. 05
계	전체 취업자	27,064	26,992	26,613	26,431	26,112	25,610
	졸업/중퇴 청년층 취업자	3,301	3,286	3,238	3,139	3,054	3,082
관리자·전문가	전체 취업자	5,876	5,754	5,658	5,560	5,520	5,346
	졸업/중퇴 청년층 취업자	982	1,016	976	944	942	974
사무 종사자	전체 취업자	4,780	4,678	4,599	4,450	4,414	4,263
	졸업/중퇴 청년층 취업자	863	814	824	812	830	826
서비스·판매 종사자	전체 취업자	5,985	6,033	5,952	5,921	5,884	5,712
	졸업/중퇴 청년층 취업자	751	765	738	702	643	625
농림어업 숙련종사자	전체 취업자	1,383	1,322	1,322	1,403	1,530	1,591
	졸업/중퇴 청년층 취업자	16	23	19	29	36	31
기능·기계조작 종사자	전체 취업자	5,462	5,605	5,598	5,559	5,390	5,336
	졸업/중퇴 청년층 취업자	437	442	461	451	412	419
단순노무 종사자	전체 취업자	3,578	3,599	3,485	3,539	3,374	3,362
	졸업/중퇴 청년층 취업자	253	226	220	201	190	209

자료 : KOSIS

■ 첫 직장 근속기간

○ 2018년 5월 기준, 임금 근로자는 4,054천명으로 전체의 97.9%이며, 평균 근속기간은 18개월임

- 첫 일자리를 그만둔 취업 유경험자 중 임금 근로자는 2,546천명으로 전체의 62.8%를 차지하며 평균 근속기간은 14개월임
- 첫 일자리가 현 직장인 취업 유경험자 중 임금 근로자는 1,509천명으로 전체의 37.2%이며, 평균 근속기간은 25개월임

표Ⅱ-48. 첫 직장 근속기간

단위 : 천명

첫 일자리가 현 직장인지 여부	항목	2004. 05	2005. 05	2006. 05	2007. 05	2008. 05	2009. 05	2010. 05	2011. 05	2012. 05	2013. 05	2014. 05	2015. 05	2016. 05	2017. 05	2018. 05
전체	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	5,200	4,971	4,761	4,669	4,590	4,375	4,272	4,129	4,037	3,857	3,827	3,926	4,033	4,101	4,140
	임금 근로자	5,031	4,813	4,589	4,507	4,456	4,244	4,138	3,990	3,904	3,754	3,708	3,788	3,909	4,012	4,054
	평균 근속기간 (개월)	20	20	20	20	19	19	19	19	18	18	18	17	18	18	18
첫 일자리를 그만둔 경우	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	3,572	3,434	3,120	3,175	3,103	2,960	2,945	2,747	2,687	2,423	2,355	2,445	2,411	2,516	2,574
	임금 근로자	3,516	3,374	3,055	3,105	3,043	2,903	2,877	2,685	2,629	2,390	2,313	2,398	2,375	2,489	2,546
	평균 근속기간 (개월)	17	16	17	17	16	16	15	15	15	14	14	14	14	14	14
첫 일자리가 현 직장인 경우	졸업·중퇴 후 취업 유경험자 전체	1,628	1,537	1,641	1,494	1,487	1,415	1,327	1,382	1,349	1,434	1,472	1,480	1,621	1,585	1,566
	임금 근로자	1,514	1,439	1,534	1,401	1,414	1,341	1,260	1,305	1,275	1,364	1,395	1,390	1,534	1,523	1,509
	평균 근속기간 (개월)	27	27	27	27	27	27	26	26	26	25	24	24	24	24	25

자료 : KOSIS

3절 타시도 청년정책

3.1 경기도 청년기본계획

- 경기도 청년인구는 약 337만 명(2017.1월)으로 경기도 인구의 26.5% 규모이며, 우리 나라 청년인구의 1/4(25.3%)에 해당하는 규모임
- (경제활동 상태) 이 중 경제활동인구는 약 190만명(2016년 기준)으로 전체 청년인구의 57.2%에 해당하며, 비경제활동인구는 약 155.5만 명으로 청년층 비경제활동인구의 주된 활동 상태로는 재학·진학 준비 중(66.3%), 육아·가사(15.8%), 취업준비(7.0%) 등의 순으로 나타남
- (통근·통학 실태) 청년층은 통학·통근을 위해 많은 시간을 소요하며 거주 시·군 내를 이동하는 인구만큼이나 서울 또는 도내 타 시·군으로 이동하는 비율도 높게 나타남. 예컨대, 20~29세 경기도 청년이 등교를 위해 소비하는 시간은 평균 1시간 19분으로 전체의 41.6%가 서울로, 26%가 도내 타 시·군으로 이동하는 것으로 나타남
- (주거 실태) 경기도 청년 가구의 8.1%는 주택이외 거처(오피스텔, 호텔여관 등 숙박업소의 객실, 기숙사 및 특수 사회시설, 판잣집, 비닐하우스 등)에 거주하며, 주택인 경우에도 비거주용건물 내에 거주하는 경우가 1.5%에 달하는 것으로 나타남. 특히, 청년 1인가구의 경우 13.7%가 주택이외 거처에 거주하는 것으로 나타나 전국평균(12.0%)에 비해서도 훨씬 열악한 상태임
- (생활기반 현황) 청년층은 가구 생활비 중 주거비, 식료품비, 교육비 등을 가장 부담스러워하는 것으로 나타났으며, 15~19세 청년 가구주의 경우 식료품비(27.8%), 교육비(26.7%), 주거비(24.0%) 순으로 높게 나타났으며 20~29세 청년 가구주는 주거비(44.1%), 식료품비(24.1%), 교통통신비(8.7%)의 순으로 나타났음
- (문화향유 실태) 청년층이 평일(15~19세 56.7%, 20~29세 49.5%)에 여가활동을 적극적으로 즐기지 못하는 요인으로 시간부족(15~19세 57.6%, 20~29세 50.9%), 경제적 부담(15~19세 17.8%, 20~29세 18.1%)이 가장 높게 나타남

- (정주의식) 청년층이 경기도를 고향으로 느끼는 정주의식 형성에는 자신이 태어난 곳이 라는 이유만큼이나 현재 살아가는 거주지라는 이유도 긍정적으로 기여하는 것으로 나타남. 한편, 이주계획을 가진 청년가구의 대부분은 거주 시·군 내 또는 서울지역으로의 이주를 계획하고 있으며, 주된 이유로는 직장 및 취업, 주택, 경제적 형편, 친·인척 가까운 곳으로 등이 거론됨



그림 II-12. 경기도 청년기본계획 비전 및 목표

표 II-49. 경기도 청년기본계획 세부사업

정책목표	전략목표	추진전략	세부사업
참여	청년참여 정책추진	1-1. 청년활동 지원	청년 따복공동체 사업 경기도 대학생 지식멘토사업
		1-2. 청년참여 거버넌스 구축	청년정책 민관합치 활성화
		1-3. 청년지원사업단 설치	청년지원사업단 운영
		1-4. 청년정책 통합 추진	청년정책 전담조직 기능 강화
도약	청년 역량 강화	2-1. 교육비 경감	경기도 학자금 이자지원 게임산업육성 추진
		2-2. 청년역량 개발	경기산업기술교육센터 운영
			경기청년+4 트레이드매니저 육성사업
		2-3. 전문적 맞춤형 인재 양성	농촌지도 인프라 구축지원(전문능력개발)
			농촌지도 인프라 구축지원(후계농업인력양성)
			경기도 영상아카데미 사업
			현장적합 인재교육
자립	입직과 안정	3-1. 고용확대 및 일자리 질 제고	전문대학 취업 지원패키지 경기 콘텐츠 코리아 랩 운영 경기문화창조허브 광교경기문화창조허브 북부경기문화창조허브 대학창조일자리센터 사업 청년해외 역직구 창업지원 경기도 대학생 융합기술 창업지원 청년창업 스마트2030 청년사업가를 위한 G-BUS 홍보
			일하는 청년 통장 자립지원사업 경기도 청년 구직지원금 지원 장기구직 청년 컨설팅 채무청년 부채상환 상담 및 지원 무연고청년 의료지원
		3-2. 생활안정	대학생 기업체 예비취업 협력사업 취업예약형 전공과정 지원사업 대학생 공직자 멘토링 환경분야 취업지원 프로그램 운영지원
			경기청년 및 대학생 인턴 지원사업
			수요자 맞춤형 채용지원 서비스 사업
			대학생 입직 프로젝트
		3-3. 입직 전 체험과 멘토링	대학생 기업체 예비취업 협력사업 취업예약형 전공과정 지원사업
			대학생 공직자 멘토링 환경분야 취업지원 프로그램 운영지원
		3-4. 적성파악과 진로결정	경기청년 및 대학생 인턴 지원사업
			수요자 맞춤형 채용지원 서비스 사업
향유	생활의 질 향상	4-1. 장거리 이동지원	장거리이동 청년 교통 지원 장거리이동 청년 주거 지원
			babY2+ 따복하우스 송파학사 운영 따복기숙사 사업 대학생 공유기숙사 공급 청년-노년 셰어하우스
		4-2. 주거안정 지원 문화활성화	서울농생대 문화공간 조성(청년문화 창작소 운영)
			경기 청년문화 거리 조성
			경기도 청년 영상축제
			문화예술 동아리 지원
		4-3. 문화활성화	공연문화 청년 할인
			아르바이트 근로환경 개선
		4-4. 권리보호	아르바이트 근로환경 개선
			아르바이트 근로환경 개선

3.2 서울시 2020청년정책 기본계획

- 서울 청년인구는 약 1,981만 명(2014년 기준)임
- (경제활동 상태) 이 중 경제활동인구는 약 977만명(2014년 기준)이며 비경제활동인구는 약 1,004만 명으로, 청년 고용률은 44.2%로 나타남
- (주거 실태) 서울 청년 1인 가구의 비율은 63.4%로, 1인 가구 주거빈곤율은 36.3%로 전국 가구 주거빈곤율 대비 21.5%p 높게 나타남

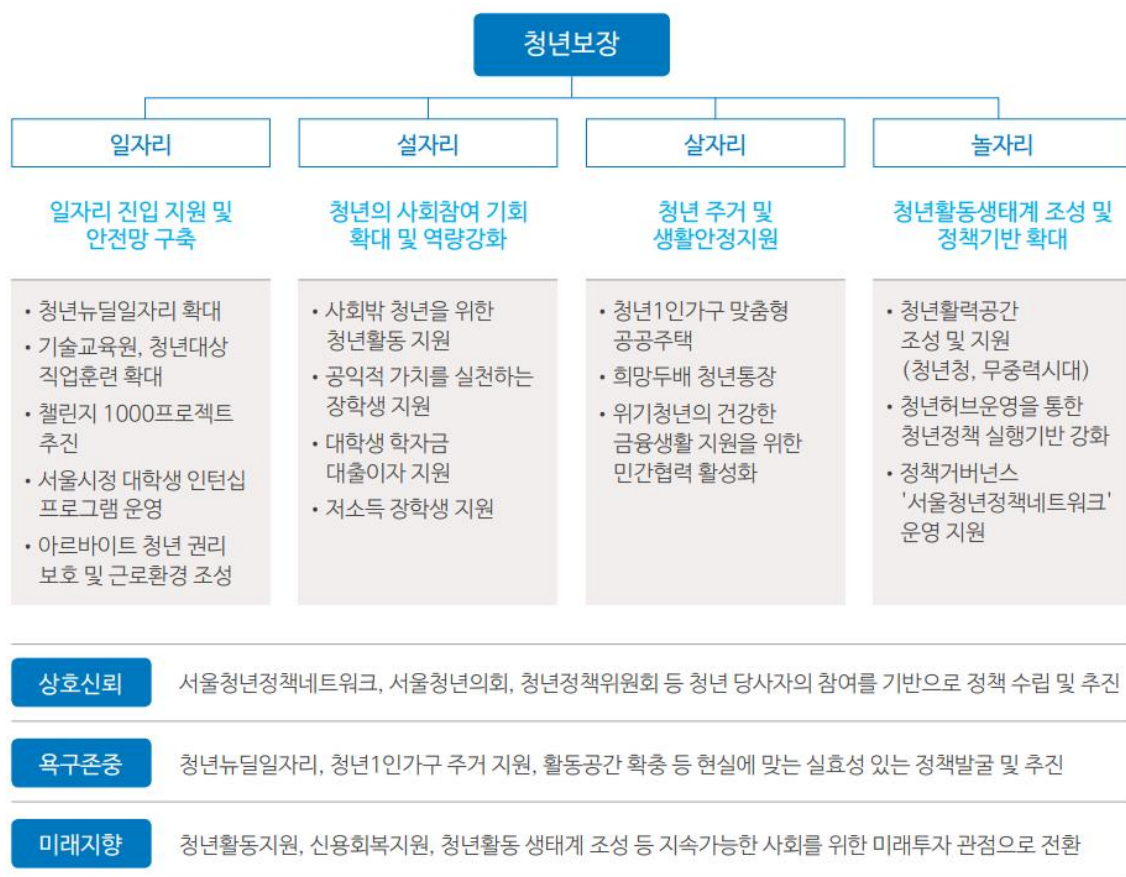


그림 II-13. 서울시 2020청년정책 비전 및 목표

자료 : 한국자치경제연구원(2017). 제주 청년 종합실태조사 및 청년정책 기본계획 보고서

표 II-50. 서울시 2020청년정책 세부사업

정책목표	전략목표	세부사업
설자리	청년의 사회참여 역량강화 및 안정적 생활	1-1. 청년활동지원사업 확대 추진
		1-2. 희망두배 청년통장 운영
		1-3. 대학생 학자금 대출이자 지원범위 확대
		1-4. 청년층 신용회복 지원사업
		1-5. 청년예술인 창작 지원
일자리	일자리 진입지원 및 안전망 구축	2-1. 청년프로젝트 투자정책
		2-2. 청년 뉴딜일자리 확대
		2-3. 기술교육원 청년대상 직업훈련 확대
		2-4. 초기 스타트업 지원
		2-5. 서울일자리+센터 통합지원서비스 강화
		2-6. 아르바이트 청년 권리보호 및 근로환경 개선
		2-7. 취업날개(정장,서적대여) 서비스
살자리	청년주거 및 생활안정 지원	3-1. 역세권 2030청년주택 공급 지원
		3-2. 청년 1인가구 주택공급 확대
		3-3. 자치구 맞춤형 공동체 주택 공급
		3-4. 청년주택보증금 지원
놀자리	청년활동생태계 조성 및 정책기반 확대	4-1. 청년활력공간 조성 및 지원 확대
		4-2. 민간청년활동공간(우리동네 무중력지대)발굴 및 지원
		4-3. 청년허브 운영을 통한 청년정책 실행기반 강화
		4-4. 청년정책네트워크 운영 지원

3.3 광주시 청년정책 기본계획(2017~2021)

- 광주시 청년인구는 약 44만 명(2016.5월)으로 광주시 인구의 30.0% 규모임
- (경제활동 상태) 이 중 경제활동인구는 약 29만명(2015년 기준)으로 경제 활동 참가율은 66.4%에 해당하며, 비경제활동인구는 약 33.6%임. 직업 선택시 중요하게 고려하는 항목은 개인의 흥미와 적성(35.6%), 고용안정성(18.2%), 급여수준(16.7%) 등의 순으로 나타남
- (문화향유 실태) 청년이 자주 즐기는 활동은 영화관람(45.7%)과 스포츠 관람(10.2%)이었으며, 동호회 활동을 하는 인구(24.5%)의 활동 분야는 스포츠(35.7%), 친목(29.3%) 등의 순으로 나타남
- (청년문화 활성화) 청년문화 활성화를 위해서는 놀이 및 창작 공간 확충(33.7%), 청년축제 등 콘텐츠 다양화(21.3%) 순으로 나타남
- (생활만족 실태) 만족도가 가장 높은 항목은 치안안전(56.2점)으로 그 다음으로 교육 및 주거(54.6점), 의료건강(54.0)점 순으로 나타났으며, 취업고용(37.0점)이 만족도가 가장 낮았음



그림 II-14. 광주시 청년정책 기본계획 비전 및 목표
 자료 : 광주전남연구원(2016). 광주 청년정책 기본계획 수립 연구

표Ⅱ-51. 광주시 청년정책 기본계획 세부사업

영역	정책목표	전략목표	세부사업
청년 일자리 분야	미래형 청년 일자리 창출 및 창업 기반 구축	미래 신산업 연계 청년 일자리 창출	광주형일자리 연계 친환경 자동차산업 청년 일자리 창출 에너지밸리 청년일자리 창출
		청년이 중심이 되는 청년 창업 허브 조성	청년친화형 지식산업센터 운영 광주청년종합센터 설치·운영 청년창업문화촌 조성·운영
		청년 창업 인큐베이팅 지원	청년창업 금융, 판로, 컨설팅 지원
		공공형 청년 혁신 일자리 확대	공공형 경과 일자리 발굴 및 교육 청년 사회적 경제 기업 발굴·육성
	도전과 상상력으로 개척하는 청년 진로 설계	창의 인재 청년 직업 능력 개발 훈련 촉진	지역특화 인력양성 프로그램 운영 청년여성 특화 돌봄사회서비스 혁신프로젝트 개발 및 운영 특성화고·대학연계 NCS 기반 인력양성
		청년 기반 시정 체계 구축 및 지원 강화	청년일자리 지원 협력네트워크 구축·운영
	지구적 전망과 실전 역량을 갖춘 글로벌 인재육성	글로벌(Glocal) 인재육성	아시아 인재교류 네트워크 사업 미래창의인재 해외활동 지원사업
		실전형 인재육성	신성장산업 실전형 인재 지원사업 문화창의인재 대학원 합동과정
		제3섹터형 창업환경 조성인재 발굴	광주활력자원 사회적경제 프로젝트 광주형 사회서비스 발굴사업
		광주인재 진로관리 ‘포트폴리오’	인재 포트폴리오 프로그램 진로관리운영협의체 구성
청년 복지 분야	금융·주거·의 등 복지 인프라 연계로 탄탄한 청년 사회안전망 구축	청년부채 감축	광주형 청년 자산형성 프로그램 도입 대학생 학자금 이차지원
		주거문제 해결과 연대 강화	협동조합형 공공주택 도입 청년 주거 커뮤니티 활동 지원
		광주청년 건강권 보장	청년 건강검진 참여병원 지정 및 정기검진 지원 청년의 정신건강 강화
		장애청년에 대한 사회적 지지망 강화	장애청년의 사회진출 확대 장애청년의 문화향유 기회 확대
		여성청년의 일-가정양립지원 확대	공동육아 협동조합 설립 지원
청년 문화 분야	청년문화 역량 제 고 및 문 화향유권 확대	청년의 다양한 문화 향유 보장	뮤지컬@챔피언스필드 수요자 중심의 버스킹 컬처트럭 지원 청년동아리페스티벌
		청년문화 인재 육성	청년 문화예술유통 전문가 육성 청년 문화기획자 양성 문화예술지원사업청년 쿼터제 청년인디문화 지원
		청년공간 조성 및 활성화	민자유치를 통한 청년공간 조성 청년 문화예술 카페 지원 청년문화의집 확대 운영 청년생활문화 공공공간 제공

3.4 제주 청년 종합실태조사 및 청년정책 기본계획(2018~2022)

- 제주시 청년인구는 약 12만 명(2017.3월)으로 제주시 인구의 19.1% 규모임
- (경제활동 상태) 이 중 경제활동인구는 약 83천 명으로 청년인구의 72.3%에 해당함. 제주의 고용율은 70.9%이고, 실업률은 3.5%로 나타남
- (주거 실태) 제주 지역 청년 1인 가구 비율은 43.6%였으며, 월 평균 주거비용은 40만원으로 나타남. 주거생활의 어려움은 월세/관리비 부담(20.7%), 대중교통 불편(13.4%)로 나타남
- (교류 및 관계형성) 정기적으로 참석하는 모임은 없음(31.6%), 1개(28.4%) 등의 순으로 나타났고, 교류활동의 어려움으로는 시간부족(34.6%), 비용부담(20.4%)로 나타남
- (생활기반 현황) 청년층은 가구 생활비 중 주거비, 식료품비, 교육비 등을 가장 부담스러워하는 것으로 나타났으며, 15~19세 청년 가구주의 경우 식료품비(27.8%), 교육비(26.7%), 주거비(24.0%) 순으로 높게 나타났음. 20~29세 청년 가구주는 주거비(44.1%), 식료품비(24.1%), 교통통신비(8.7%)의 순으로 나타났음
- (문화향유 실태) 청년층 여가·문화 활동의 빈도는 일주일에 2~3번(30.2%), 한 달에 3~4번(24.5%) 순으로 높았으며, 여가문화 활동의 어려움으로는 1순위가 여유시간 부족(27.0%)으로 나타남
- (정주의식) 제주에 살고 싶은 이유로는 가족·친구·애인이 제주에 있어서(31.3%), 부모님·가족과 같이 살기 위해(31.2%) 등의 순으로 나타남. 살기 싫은 이유로는 여가·문화생활과 일자리(21.9%)가 가장 많이 꼽았음

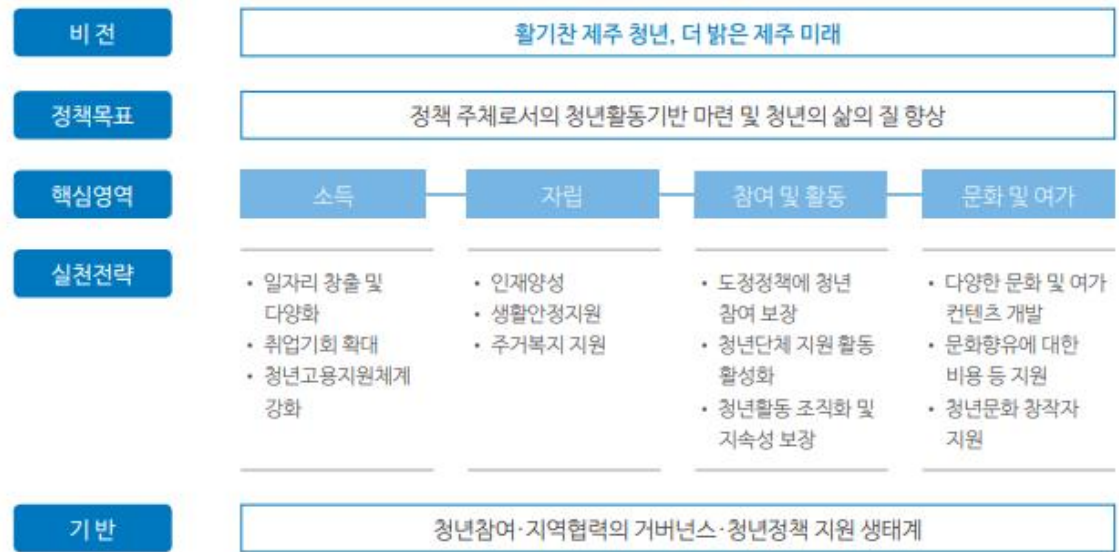


그림 II-15. 제주 비전 및 목표

자료 : 한국자치경제연구원(2017). 제주 청년 종합실태조사 및 청년정책 기본계획 보고서

표 II-52. 제주시 청년정책 기본계획 세부사업(1/2)

핵심영역	실천전략	세부사업
소득	취업지원	1-1-1. 대규모 투자사업 취업연계
		1-1-2. 청년 맞춤형 인력양성 사업
		1-1-3. 전문직업상담사 동행면접 프로그램
		1-1-4. 민간기업 통합정기채용 지원
		1-1-5. 청년드림 채용박람회
		1-1-6. 제주청년뱅크 운영
		1-1-7. 취업성공 패키지
		1-1-8. 대학창조일자리센터 운영
		1-1-9. 중소기업 탐방 프로그램
		1-1-10. 대학생 아르바이트
	창업지원	1-2-1. 창업선도대학 육성 지원 사업
		1-2-2. 귀농창업활성화 지원 사업
		1-2-3. 청년 농산업 창업 지원 사업
		1-2-4. 창업 아이디어 공모전
	일자리질향상	1-3-1. 청년과 중소기업인 만남의 장 마련
		1-3-2. 청년 취업지원 희망프로젝트
		1-3-3. 청년 내일 채용 공제(수놓음공제사업)
		1-3-4. 일하는 청년 보금자리 지원사업
		1-3-5. 제주형 재형저축운영
자립	인재양성	2-1-1. 제주청년 일 성장 프로그램
		2-1-2. 대학생 해외연수
		2-1-3. 청년갭이어 사업
		2-1-4. 청년강사를 응원합니다

표Ⅱ-53. 제주시 청년정책 기본계획 세부사업(2/2)

핵심영역	실천전략	세부사업
자립	인재양성	2-4-5. 글로벌 인재양성을 위한 해외인턴쉽
		2-1-6. 청년우수인재 집중지도 사업
		2-1-7. 청년취업 역량강화 아카데미
		2-1-8. 선진지 청년 창업 프로그램을 통한 도내창업 활성화 사업
		2-1-9. 재학생 직무체험 사업
		2-1-10. 청년층 직업지도 프로그램
		2-1-11. 제주형 인력양성과정 운영
		2-1-12. 지역특화 청년무역전문가 양성
	주거안정	2-2-1. 행복주택 공급
		2-2-2. 신혼부부 주택전세자금 대출이자 지원
		2-2-3. 공공임대주택 임차보증금 지원
		2-2-4. 제주 셰어하우스
		2-2-5. 서울 셰어하우스 지원
		2-2-6. 탐라영재관 운영
	생활안정	2-3-1. 자기개발비 지원
		2-3-2. 대학(원)생 학자금 대출이자 지원
		2-3-3. 대학 학자금 부채 일부 지원
		2-3-4. 청년의 건강 보호
	권리보호	2-4-1. 근로기준법 교육
참여	공간지원	3-1-1. 청년다락 운영
		3-1-2. 민간 청년 활동공간 지원
		3-1-3. 청년복합공간 조성
	활동지원	3-2-1. 도 위원회 청년참여율 향상
		3-2-2. 제주청년원탁회의 운영
		3-2-3. 청년활동 지원 사업
		3-2-4. 제주청년센터 운영
		3-2-5. 청년종합정보시스템구축
		3-2-6. 청년단체 네트워킹 및 활성화
	교류	3-3-1. 세대 간 소통프로그램
		3-3-2. 청년 국내외 단체 교류
		3-3-3. 이주청년 정착 지원 아카데미
문화/여가	청년예술인지원	4-1-1. 청년예술분야 육성지원사업
		4-1-2. 청년 매개 사업 확대 및 일자리 연계사업
		4-1-3. 문화예술 전문인력 양성사업
		4-1-4. 문화콘텐츠 분야 청년 창업지원 사업
		4-1-5. 제주청년작가 공모전 및 초대전
	문화향유	4-2-1. 제주-이주청년 간 문화콜라보
		4-2-2. 게릴라 거리토크
		4-2-3. 제주 청년축제

4절 해외청년정책

4.1 일본

① 개요

- ☑ 근로취약계층 대상 맞춤형 고용정책 실시 : 대학생은 대학 커리어 서비스 센터, 프리터는 잡 센터, 니트는 지역청년 서포트 스테이션 등

○ 주요정책

- 고용 알선 및 훈련 고용기업의 지원 등 고용정책 측면이 강한 가운데, 니트와 프리터 중심의 정책 추진
- 특정 청년 대상의 공공부조와 의료지원 제도는 없으며, 주거정책 측면에서 이직자에 한해 주택수당을 제공함. 단, 공공부조의 경우 생활보호법의 소득기준, 부양의무자 기준, 근로기능 기준 등 공통적인 자격기준만 충족하면 수급자격 부여함

표Ⅱ-54. 일본의 주요 청년정책 수단

구분		주요내용
교육 : 대학생 대상		- 학자금: 자산조사 기반 대출제 운영(시행: 문부과학성 산하기관 일본학생지원기구)
공공부조 : 청년대상		- 청년대상 별도 지원제도 無
고용지원	고용알선	- 대학재학생 : 대학 커리어서비스 센터 - 니트 : 지역청년 서포트 스테이션, 청년자립스쿨 - 프리터 : 잡카페(공공직업안정소, 100개, '04)를 통한 청년트라이얼사업('06)
	기업지원	- 직업능력개발: 일본판 듀얼 시스템(Dual System), 잡 카드(Job Card) - 트라이얼 고용지원 장려금 · 프리터의 정규 고용확대를 위해 특별장려금('09)을 프리터와 기업에게 지급
주거보조		- 주택대부 : 해고, 장거리 이직 대상의 취업안정자금 융자기금('08) 운영 · 주택수당 긴급특별조치('10) - 니트 : 청년자립스쿨('05): 청년자립기숙사로 취업의지 고취 - 프리터를 위한 자유와 생존의 집 : 프리터 노조가 주
의료지원		청년대상 별도 지원제도 無

② 청년고용알선 제도

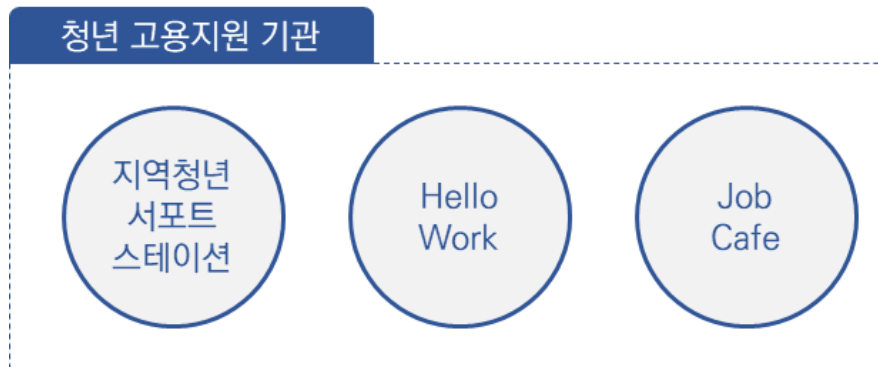


그림 II-16. 일본의 청년 고용지원 주요기관

■ 지역청년 서포트 스테이션

- ☑ 일자리로 고민하는 15~39세 청년들을 대상으로 전문적 상담, 특성에 맞는 상담 기회 제공, 직업생활에 필요한 자립을 지원하는 기관

○ 주요 서비스

- 지역 커뮤니티 단체에 위탁하여 2014년 기준 전국에 160개소가 설치되었으며, 2017년 기준 173개소가 운영되고 있음
- 전문적인 상담 및 네트워크를 활용해 취업상담 및 기업경험, 구직활동 등을 촉진함. 취업을 위한 종합상담, 개인별 면담을 통해 지원프로그램 계획 후 다른 취업지원기관과의 제휴를 통해 취업지원 서비스 제공
- 최근 니트족과 프리터의 고령화가 나타나기 시작하면서, 연령의 범위를 확대하여 44세까지 취업을 지원하기로 하였음

표 II-55. 지역청년 서포트 스테이션 연도별 개소수

구분	2006년	2010년	2014년	2017년
개설 개소수	25	100	160	173

자료 : 일본 청년고용활성화 정책분석을 통한 시사점 도출

■ Hello Work

- ☑ 국민이 안정적으로 고용기회를 확보할 수 있도록 돕는 행정기관

○ 주요 서비스

- 구직자 : 취업상담, 지도, 직업소개, 고용보험관리
- 고용주 : 고용보험 및 고용에 관한 국가보조금 신청, 구인정보제공
- 2015년 10월부터 학교와 연계하여 학교중퇴자에게도 직업지도 서비스 실시

■ 잡 카페

- ☑ 청년들의 취업지원을 원스톱으로 실시하는 기관. 지역에 따라서 잡카페에 헬로워크를 병설해 연계 지원

○ 주요 서비스

- 재정지원 : 2007년 이후 각 지방 자치단체가 성과나 노하우를 활용하여 자율적으로 청년 취업지원 실시
- 고용알선 : 중소기업 인재확보를 위해 중소기업의 장점을 청년들에게 소개하고 중소기업과 청년과의 네트워크 구축 등의 지원을 추진

■ 대학 커리어서비스 센터

- ☑ 대학 재학생의 취업률 제고를 위해 대학 자체적으로 진로상담, 인턴십, 취업상담 등을 지원하기 위한 기구

○ 주요 서비스

- 진로상담 : 대학1학년부터 4학년 졸업시점까지 대학 커리어서비스 센터에서 재학생의 취업을 위한 개별 상담 및 세미나 등을 실시
- 인턴십 : 졸업이수 학점에서 일정 학점을 인턴십 제도와 연계하여 기업 경험 및 지역사회 기업에 대한 정보획득 등을 추진
- 취업상담 : 지원기업에 대한 이력서 작성, 면접 훈련 등을 지원

③ 기업지원제도

■ 청년고용촉진법

- ☑ 청년고용촉진법 : 청년 고용 촉진을 도모하고, 그 능력을 유효하게 발휘 할 수 있는 환경을 정비하기 위해 직업 선택 및 직업 능력 개발에 관한 조치 등을 종합적으로 강구할 수 있도록 제정한 법률 (2015.9.18. 공포)

■ 청년응원선언(유스 엘) 기업

- ☑ 일정한 근무관리체제가 정비되어있고, 35세 미만 청년의 구인 및 모집 시, 일반적인 구인정보보다 상세하게 기업정보·채용 정보를 공표하는 중소기업을 선정

○ 주요 서비스

- 기업홍보 : 후생노동성의 청년의 채용·육성에 적극적인 기업 등에 관한 포털 사이트에 기업정보 게시
- 인정기업으로 한정한 취직 면접회 참여 : 청년과의 매칭 지원
- 명칭 사용 : ‘청년응원선언기업’ 명칭 사용 가능하므로 자사의 상품 및 광고 등에 인정마크를 부착하여 홍보효과를 가질 수 있음



그림 II-17. 유스 엘 인정기업 마크

Ⅰ 채용정착장려금

- ☑ 기졸업자나 중퇴자의 취업지원 기회 확대 및 채용과 정착 도모하기 위해 채용 이후 일정 기간 정착시킨 사업주에게 장려금을 지급하는 제도

○ 주요 서비스

- 미취업 졸업생, 중퇴생들이 응모 가능한 신입 구인신청 또는 모집을 촉진
- 채용 후 일정 기간 정착시킨 사업주에 대해 장려금 지급
- 청년고용촉진법에 근거한 인정기업의 경우 10만엔이 가산됨

표Ⅱ-56. 3년 이내 기졸자 등 채용정착장려금의 지급액

구분	대상	1명째			2명째		
		1년 정착 후	2년 정착 후	3년 정착 후	1년 정착 후	2년 정착 후	3년 정착 후
중소기업	기졸자 등 코스	50만엔	10만엔	10만엔	15만엔	10만엔	10만엔
	고등학교 중퇴자 코스	60만엔	10만엔	10만엔	25만엔	10만엔	10만엔
중소기업 이외기업	기졸자 등 코스	35만엔	—	—	—	—	—
	고등학교 중퇴자 코스	40만엔	—	—	—	—	—

자료 : 일본의 청년고용 현황과 청년층 취업지원정책

④ 주거보조제도

Ⅰ 주택 대부

- ☑ 2008년 금융위기로 인한 경기침체 시, 거처를 잃은 실업자가 증가하면서 실업자를 대상으로 2009년 9월부터 ‘주택수당긴급특별조치사업’ 실시

○ 주요 서비스

- 고용이 정지되고 사원주택 혹은 기숙사 등으로부터 퇴거 명령을 받아 주거를 상실한 사람에게 공공직업안정소에서 취업지원을 받는 것을 조건으로 6개월간 집세 보조

4.2 영국

① 개요

☑ 보편적 고용-복지정책으로 접근 : 사회정책 측면에서 실업부조와 고용지원을 연계

○ 주요정책

- 구직자 수당을 청년 New Deal 프로그램 등과 연계
- 부모를 포함한 소득자산을 기반으로 교육, 주거보조 등 보편적인 공공부조 정책 추진

표 II-57. 영국의 주요 청년정책 수단

구분		주요내용
교육 : 대학생 대상		- 등록금 : 졸업 후 소득기반 하에 상환하는 등록금 후불제 도입 - 생활비 대출 : 일반학생 대상이며, 학생거주 상황에 따라 금액을 차등 지원 - 생활비 보조 : 부모가계소득수준에 따라 차등 지원
공공부조 : 청년대상		- 소득기반 구직수당(JSA-I), '96) · 자산조사 기반, 부부와 실패한 자영업자 포함 · 수혜자의 30%가 25세 미만('12) · 구직활동 미 충분 시, 종료 가능
고용지원	고용알선	- 잡 센터 플러스(공공고용서비스, '02) : 구직자 수당 및 청년뉴딜프로그램 업무 담당 - 청년 New Deal 정책(16~24세, '98) · 6개월 이상 구직자 수당 수혜자는 의무적으로 참여 · 민간부문 보조금 취업 시 고용주에게 지원금 및 교육훈련비 지급
	기업지원	- 직업훈련 : 국가인정직업자격(NVQ) - 기업 견습제 도입 예정 ('17. 4) · 연간임금 총액 30만 파운드 이상 기업에게 부과 · 기업은 실무훈련비용을 견습제로 충당 · 16~24세 미전업 청년 교육비용은 정부부담
주거보조		- 주거급여 : 시간제 학생, 교육과정 미소속 청년 중 35세 미만에게 원룸비 보조 - 지역주택수당(LHA) · 수입, 재산, 가족 등에 따라 차등 지급하되 대부분 저소득 계층 · 21세 미만 교육과정 미 소속 학생, 시간제 학생 등
의료지원		- 국가의료서비스(NHS) : 전국민 대상 무료 의료제공, 19세 이하 학생 본인부담금 면제 - 민간의료보험 : 고소득자 중심으로 가입

② 청년고용알선 제도

■ 잡 센터 플러스

- ☑ 고용서비스를 전달하는 주무기관으로 일자리 사업의 핵심적 역할 담당
- ☑ 고용, 훈련 및 복지서비스 통합 제공

○ 주요 서비스

- 상담활동 : 관련 부처, 지방 정부, 민간 사업자들과의 파트너십을 바탕으로 고용·훈련 및 고용복지 서비스 제공
- 노동시장 프로그램 운영
- 고용 연계 각종 사회보장급여 지급 : 구직자 수당, 수입보조급여, 장애급여 등
- 구인 및 채용 지원

■ 청년 뉴딜정책

- ☑ 복지에서 일자리로(Welfare to Work)라는 슬로건을 내걸고 1998년에 시작되었음.
주로 18~24세 청년을 대상으로 함
- ☑ 1998년 국민의 직업능력개발과 취업을 지원하기 위한 정책으로 도입

○ 주요 서비스

- 1단계(게이트웨이) : 잡센터 플러스 사무소에서 개별상담사와의 지속적인 면담 실시
- 2단계(옵션) : 구직 실패자에게 아래 중 하나의 옵션을 선택함
 - 임금보조 고용, 교육 및 훈련실시, 자원봉사기관 근무, 환경개선 활동참여
- 3단계(사후관리) : 2단계 구직 실패자 대상으로 추가적인 지원서비스 제공.
주로 개별상담원의 지원이 이루어짐



그림 II-18. 뉴딜 프로그램의 구성

③ 기업지원제도

■ 견습제도

- ☑ 실업률을 낮추고 대학진학을 포기하는 청소년을 흡수하기 위해 견습제도의 지속적 조정 실시

○ 주요 서비스

- 훈련비용 : 소규모 기업들이 견습생을 고용할 경우 1인당 1,500 파운드씩 보조
- 과세 : 연간 임금 총액 300만 파운드 넘는 기업 대상 임금 총액의 0.5% 과세
- 바우처 사용 : 납부한 견습세에 해당하는 바우처를 기업에게 지급하여 견습생 고용비로 사용

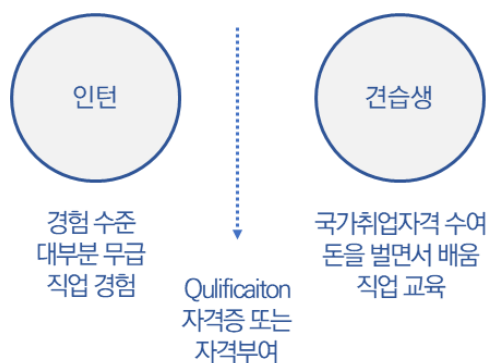


그림 II-19. 인턴과 견습의 차이

④ 주거보조제도

■ 주거 급여

☑ 가구주 소득이 일정소득 이하인 저소득 임차인 대상으로 공공임대주택 임대료 지원

○ 주요 서비스

- 독신·35세 미만 : 원룸에 대한 주거비 보조 (싱글룸 렌트 정책). 셰어 하우스의 싱글룸 임대료 적정선을 정한 후 일정선까지만 주거급여로 지원하는 제도
- 가족이 있는 청년 세입자 : 임차인이나 임차인 배우자의 임금이 16,000파운드 이하일 경우, 자산이 6,000파운드 이하일 경우 전부 또는 부분적 지원

■ 주택 마련 지원

○ 주요 서비스

- 저렴한 공공주택 : 2010년 정부는 2014~2015년까지 새로운 공공주택을 포함한 150,000호를 새로 건설한다는 목표를 발표하였음. 주택의 가격이나 월세는 공공주택보다는 높고, 민영주택보다는 낮은 장점이 있음
- 생애 첫 공공주택 : 2015년 40세 이하의 생애 첫 주택 구매자에 한하여 주택 시장 가격의 20%를 할인 받아서 살 수 있는 ‘스타터 홈즈’ 정책 발표
- 주택마련 보증금 저축 지원 : 잠재적 생애 첫 주택 구매자들의 주택마련을 위한 저축 계정 개발하였음. 정부가 모기지의 보증금을 최고 3,000파운드까지 지원함. 주택구매 상한선은 런던은 450,000파운드, 런던 외 지역은 250,000파운드로 정하였음. 청년이 스타터 홈 프로그램을 통해 Help-to-buy ISA를 이용할 경우 다른 연령층보다 낮은 가격으로 주택 구매 가능함

4.3 프랑스

① 개요

- ☑ 사회정책 측면에서 청년문제 접근 : 니트와 니트 이외 청년 대상의 차별화된 실업부조-고용지원-기업 연계 정책 추진

○ 주요정책

- 니트 대상 청년수당-미션로컬-미래고용계약, 청년실업자-통합고용센터
- 기업과의 연계를 촉진하기 위해 인건비 지원 등 기업 지원정책

표 II-58. 프랑스의 주요 청년정책 수단

구분		주요내용
교육 : 대학생 대상		- 장학금 : 저소득층, 28세 미만 학생 - 학자금 : 무이자, 정부가 대출금의 최대 70%까지 보증 - 긴급지원 국가기금 : 청년 구호 기금
공공부조 : 청년대상		- 알로카시옹(청년수당, 만 18~25세) : 니트 대상 매월 461.26유로 지급('16) - 활동연대수당(RSA, '09) · 자산조사급여와 근로연계급여 결합(취직 후 임금이 최저소득 미만 수혜 가능) · 원칙적으로 만 25세 이상 청년 대상 · 재정은 국민연대기금에서 지원(조세) - 저소득층 근로소득세액공제제도
고용지원	고용알선	- 대학고용지원센터 無 - Mission Locale을 통한 청년취업지원 : 니트 고용지원 기관(1982) - Pôle Emploi(통합고용센터, '09)를 통한 청년취업지원 : 청년 고용 및 실업부조 상담
	기업지원	- 직업교육 및 훈련 - 미래고용계약('12) : 비영리부문 일자리 창출 - 세대간 연대고용계약 : 계약 기업에게 1인당 1년에 4,000유로 지원 - 수습직원(1,800유로), 직업훈련생(1,000유로), 인턴사원(3,000유로) 고용 시 기업 지원('09) - 청년신서비스직종정책(NSEJ) : 공공서비스 중심으로 일자리 창출, 그러나 낮은 임금과 정규직 고용 미흡에 대한 비판 제기
주거보조		- 차등적 주거수당(APL) : 임대료와 가족구성에 따라 임대료나 월세 지원 - 사회주택수당(ALS) : 시설에 따라 임대료나 월세 지원 - 가족수당기금(CAF)에서 지원 - 대안적 주거 활성화: 청년과 독거노인 함께 거주
의료지원		- 국가와 기업주 부담의 국가의료보험과 개인 민간의료보험(보충보험) 운영 - 학생의료보험 가입 : 만 28세 미만까지 의무화

자료 : 해외 주요국 청년정책 현황조사

② 청년고용알선 제도

■ Mission Locale

☑ 청년층의 사회적 문제 해결에 초점

○ 주요 서비스

- 구직활동을 위한 상담 및 지원, 청년수당제공
- 인턴십 : 니트 등 근로취약계층 청년들에게 직업 및 사회경험 강조
- 기업연계 : 인턴십 과정에서 청년-기업-상담가가 함께 평가서 작성
- 2016년 기준, 전국에 450개 설치되었음

■ 통합고용센터

☑ 고용센터를 중심으로 실업자 대상 원스톱 서비스 제공

○ 주요 서비스

- 취업·직업 상담, 취업서류 작성지원, 구직정보 제공, 인턴십 및 취업 알선, 실업급여 제공

■ 직업교육과 훈련

☑ 인구변화와 중·고등학교 중퇴자의 높은 비중으로 인해 자격증 취득 장려와 직업훈련의 질 향상

○ 주요 서비스

- 중앙부처 : 견습제도를 통한 직업훈련 교육정책, 농업관련 직업훈련 등
- 초급직업 교육 및 훈련 : 15세에 중학교 졸업 후 일반계 고등학교 및 기술 고등학교 진학하여 일반 또는 기술 학위를 위해 3년간 수학
- 직업교육고교 : 직업적성증서·직업교육증서 취득을 위해 2년 이상 수학하거나 중등직업교육학위(Bac Pro)를 받기 위해 3년 이상 수학

- 평생직업훈련 : 운영, 고용인-피고용인 여부와 연령대에 따라 차별적인 방식으로 직업훈련

③ 기업지원제도

Ⅰ 미래고용계약

- ☑ 저학력·저숙련 청년층의 노동시장 최초진입을 돕기 위한 고용 계약
- ☑ 공공부문 일자리 창출

○ 주요 서비스

- 고용자-근로자-사회적 파트너 등 3자 양해각서 작성을 통해 계약을 체결하여 직무능력과 경력 획득 유도
- 고용주 지원 : 고용주에게 보조금 및 사회보장분담금 면제 혜택
- 공기업 또는 사기업 등에서 기간제 또는 정규직으로 고용하여 고용된 청년 대상으로 직업훈련 및 상담 등에 대해 개입 및 중재

Ⅰ 세대 간 연대고용계약

- ☑ 청년의 안정적인 일자리 확보와 중고령 근로자의 노하우 전수를 통합하여 청년과 연장자의 고용을 동시에 촉진 (청년과 연장자 한 팀 구성)

○ 주요 서비스

- 목적 : 청년들의 무기근로계약 고용, 청년과 시니어 일자리 유지, 노하우 및 능력의 이전
- 기업 지원금 : 계약 1건당 1년에 4,000유로 지원
- 근로자 지원금 : 청년 신규고용 1명 당 2,000유로, 고령층 고용유지 1명에 대해 2,000유로를 최대 3년까지 지원

■ 견습생 제도

☑ 견습생 제도 육성 : 2011년 4% → 2015년 5% 할당제 적용, 대기업 참여 촉진

○ 주요 서비스

- 견습생 고용할당제(강제요소) : 대기업 참여 활성화를 위해 250인 이상 기업은 직원의 4%를 견습생으로 채용. 2015년부터 5%로 확대
- 견습세 : 견습세 제도 세금, 견습생 제도 발전분담금, 추가분담금
 - 견습세 제도 세금 : 지불임금의 0.5%
 - 발전분담금 : 지불임금의 0.18%
- 경제적 지원 : 견습생 채용 기업에 보조금, 상여금, 세금공제 등 혜택 제공

④ 주거보조제도

■ 차등적 주거수당

☑ 사회보장법 상의 주택수당과 달리 공공임대주택을 대신할 목적으로 도입

○ 주요 서비스

- 보조금 : 가구의 임차료 및 가구원의 수와 정비례하여 차등 지원
- 가족수당기금 : 사회보장, 사회보험, 가족수당 등의 종합적인 지원서비스 제공

■ 사회주택수당

☑ 개인보조의 지원대상 확대차원에서 가족주택수당의 수혜대상에 포함되지 않는 소득계층을 위해 도입

○ 주요 서비스

- 임대주택에 납부해야 하는 임대료나 주거비용, 소유하는 주택의 개·증축 시, 건축행정 규범에 의한 주택수당 지급

■ 대안적 주거 : 세대 간 주택임대

- ☑ 청년들이 무료 또는 저렴한 가격으로 독거노인의 주택에서 노인과 청년이 함께 거주할 수 있도록 한 대안적 주거방식

○ 주요 서비스

- 시민단체에서 직접 운영하며, 아래 3가지 유형 중 하나 선택
- 무료 거주 : 낮에는 자유롭게 생활하되 저녁식사 전에 귀가. 자유시간은 주 1회 저녁시간과 월 2회 주말(금~일), 이외에 3주간의 휴가 부여
- 낮은 월세 : 청년이 일정금액의 임대료 지불. 낮 시간에 거주하는 노인 대상 외출, 영화, 등과 같은 간단한 서비스 제공
- 높은 월세 : 노인에 대한 최소한의 자발적이고 수동적인 감시 서비스 제공

제3장 내부현황

제1절 일반현황

제2절 청년관련 현황

제3절 고양시 청년사업 검토

제4절 청년정책수요조사

제5절 FGI

1절 일반현황

1.1 자연·지리환경

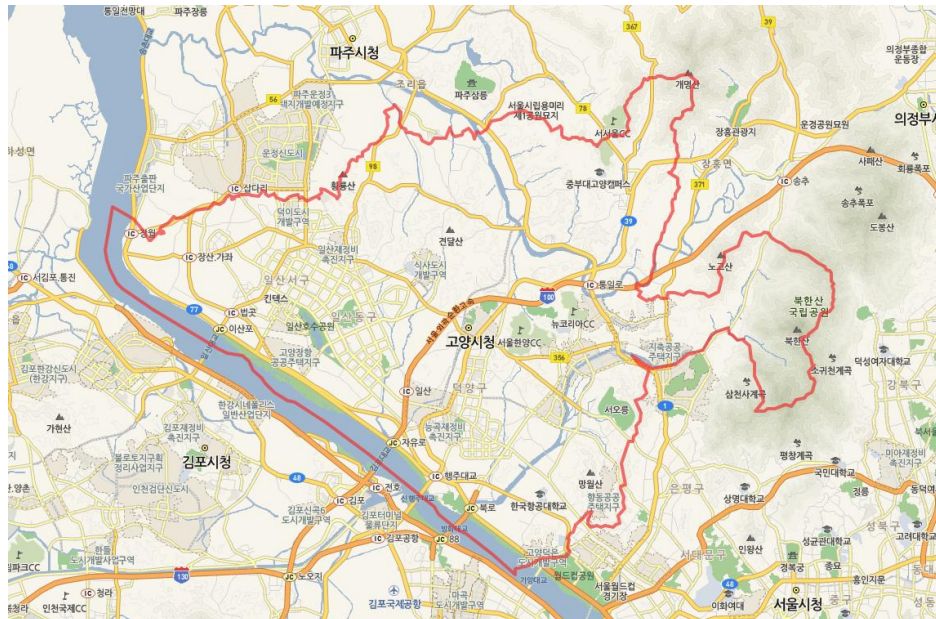
Ⅰ 위치 및 지형

- ☑ 고양시는 대한민국 경기도의 북서부에 위치하고 있는 시임
- 고양시는 경기도의 북서부에 위치하며, 동서로 27km, 남북으로 18km에 해당하는 크기임
- 남쪽으로는 서울특별시와 접하고, 북쪽으로는 파주시, 동쪽으로 양주시, 남서쪽으로는 한강을 끼고 김포시와 접함. 지리적 위치를 살펴보면 동쪽 끝은 동경 126° 56.5'의 덕양구 효자동, 서쪽 끝은 동경 126° 45.5'의 일산서구 구산동, 남쪽 끝은 북위 37° 34'의 덕양구 현천동, 북쪽 끝은 북위 37° 41.5'의 덕양구 벽제동임
- 동부에는 북한산이 솟아 있고 대부분이 구릉과 산악지대로 이루어져 있음. 창릉천 등의 하천이 흐르며 한강과 접해 있으며 서부는 대부분 평야지대여서 농사를 짓기 유리함

표Ⅲ-1. 고양시 위치

구분	지역	극점	연장거리
동단	덕양구 효자동	동경 126° 59'	동서간 27km
서단	일산서구 구산동	동경 126° 40'	
남단	덕양구 덕은동	북위 37° 34'	남북간 18km
북단	덕양구 벽제동	북위 37° 44'	

자료 : 고양시 통계연보(2017)



그림Ⅲ-1. 고양시 지도

■ 기후 및 기상

- ☑ 최근 5년간(2012~2015년) 고양시의 평균기온은 11.78℃이며, 2014~2015년도의 강수량은 평균 714.6mm임
- 2012~2015년까지의 평균값은 연평균 기온은 11.78℃이며, 최고기온은 30.6℃, 최저기온은 -12.9℃, 강수량은 1,011mm, 상대습도는 67.66%, 일조시간은 5.86h, 바람은 1.46㎥임
- 2014년, 2015년 연 강수량은 795.1mm, 634mm로 5년 평균 강수량 1,011mm보다 적은 수치를 보이며 이는 2014년 이후 경기도의 가뭄 현상의 일부로 볼 수 있음

표Ⅲ-2. 기상 개황

연별	기온-평균 (℃)	-평균최고 (℃)	-평균최저 (℃)	강수량 (mm)	상대습도 -평균 (%)	일조시간 (h)	바람-평균풍속 (㎥)
2012	10.8	31.1	-15.4	1,260.5	67.5	5.7	1.6
2013	11.0	29.3	-16.5	1,356.0	71.2	6.0	1.4
2014	12.0	31.3	-9.2	795.1	66.6	5.4	1.1
2015	12.3	31.3	-9.2	634.1	67.7	6.6	1.6
2016	12.8	30.3	-14.4	1,009.5	65.3	5.6	1.6
평균	11.78	30.6	-12.9	1011	67.66	5.86	1.46

자료 : 고양시 통계연보(2017)

1.2 인문 사회적 특성

Ⅰ 행정구역

☑ 고양시의 행정구역은 3개구, 39개동으로 구성되어 있음

○ 고양시는 3개구, 39개동, 961통, 6,015반으로 구성됨. 행정구역 중 덕양구의 면적이 전체의 61.76%를 차지하며, 다음으로 일산동구 22.36%, 일산서구 15.88% 순임

○ 행정동은 덕양구가 19개, 일산동구가 11개, 일산서구가 9개임

○ 일산동구와 일산서구는 일산신도시 지역이며 덕양구에는 구 도심이었던 원당동과 주교동 외에 행신, 화정지구가 있음

표Ⅲ-3. 고양시의 행정구역

구동별	면적 (km ²)	구성비 (%)	구	행정동	법정동	통	반
합계	268.05	100.00	3	39	53	961	6,015
덕양구	165.55	61.76	1	19	32	448	2,724
일산동구	59.94	22.36	1	11	13	274	1,744
일산서구	42.56	15.88	1	9	8	239	1,547

자료 : 고양시 통계연보(2017)



그림Ⅲ-2. 고양시의 행정구역

I 인구

- ☑ 고양시 인구는 2016년 기준 105만1,970명이며 인구 수는 증가 추세이나 세대당 인구는 감소함
- 고양시 인구는 2016년 기준 105만명1,970명, 세대수는 40만1,772가구이며, 2012년부터 고양시의 인구수는 매년 증가하는 추세이나 세대당 인구는 2013년 2.65명에서 2.59명으로 감소함
- 2016년 고양시의 65세 이상 고령자의 수는 14만4,092명으로 전체 인구의 13.69%를 차지하여 고령화 사회⁵⁾에서 고령사회⁶⁾로 가고 있음을 알 수 있음
- 2016년 전체 인구에서 외국인이 차지하는 비율은 2015년에 1.168%로 가장 높았으며, 2016년에 1.167%로 0.001%p 감소함
- 구별 인구수는 덕양구가 45만1,057명으로 가장 많으며, 일산서구 30만4,142명, 일산동구 29만6,771명 순임.

표Ⅲ-4. 주민등록 세대 및 인구

연별 및 구별	세대수	합계			한국인		
		합계	남	여	합계	남	여
2012	365,492	981,220	483,891	497,329	969,916	478,333	491,583
2013	374,396	1,001,942	493,647	508,295	990,571	487,990	502,581
2014	382,046	1,018,013	501,558	516,455	1,006,154	495,535	510,619
2015	393,093	1,039,839	511,725	528,114	1,027,546	505,459	522,087
2016	401,772	1,051,970	517,211	534,759	1,039,684	510,923	528,761
덕양구	178,039	451,057	223,782	227,275	446,233	221,496	224,737
일산동구	115,258	296,771	145,313	151,458	292,612	142,947	149,665
일산서구	108,475	304,142	148,116	156,026	300,839	146,480	154,359
연별 및 구별	세대수	외국인			세대당인구	65세이상 고령자	
		합계	남	여			
2012	365,492	11,304	5,558	5,746	2.65	93,853	
2013	374,396	11,371	5,657	5,714	2.65	99,028	
2014	382,046	11,859	6,023	5,836	2.63	104,096	
2015	393,093	12,293	6,266	6,027	2.61	110,050	
2016	401,772	12,286	6,288	5,998	2.59	114,092	
덕양구	178,039	4,824	2,286	2,538	2.51	54,412	
일산동구	115,258	4,159	2,366	1,793	2.54	29,216	
일산서구	108,475	3,303	1,636	1,667	2.77	30,464	

자료 : 고양시 통계연보 (2017)

5) 총인구 중에 65세 이상의 인구가 총인구를 차지하는 비율이 7% 이상인 사회

6) 총인구 중에 65세 이상의 인구가 총인구를 차지하는 비율이 14% 이상인 사회

- ☑ 고양시 연령별 및 성별인구는 5년간(2012~2016년) 여성인구의 비율이 더 높았음
- 2012~2016년간 고양시 성별인구는 모두 여자가 평균 15,843명 더 많으며 0~24세와 50~64세의 범위에서는 남자가 더 많은 수를 구성하고 있음
- 연령별 인구는 45~49세 인구가 10만5,422명으로 가장 많으며 전체 인구의 10%를 차지함. 0~19세 인구는 2014년 이후로 계속해서 줄고 있는 추세이며 60세 이상 인구는 2012년 이후 계속해서 늘고 있는 추세임
- 2016년 고양시의 노령화 지수⁷⁾는 79.11%로 2012년 59.83%에 비해 5년 새 19.27%p 증가함

표Ⅲ-5. 연령별 및 성별

단위 : 명

연별	총계		0~4세		5 ~ 9		10 ~ 14		15 ~ 19		20 ~ 24	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
2012	478,333	491,583	22,044	21,041	25,067	23,492	33,899	31,305	40,001	36,250	34,912	33,547
2013	487,990	502,581	22,333	21,180	24,647	23,567	32,468	29,836	39,407	36,091	37,032	35,205
2014	495,535	510,619	22,606	21,425	24,417	23,228	30,635	28,525	38,308	35,296	38,998	36,529
2015	477,636	496,088	22,317	21,423	24,024	22,603	27,428	25,772	33,909	31,979	34,611	31,203
2016	510,923	528,761	22,201	21,179	25,125	23,804	26,737	25,171	35,968	33,663	40,672	37,520
연별	25 ~ 29		30 ~ 34		35 ~ 39		40 ~ 44		45 ~ 49		50 ~ 54	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
2012	27,866	28,633	31,952	35,026	38,308	42,427	50,687	53,760	46,425	46,912	44,807	40,937
2013	28,398	29,243	33,335	36,276	36,789	40,206	50,389	53,558	47,452	48,993	46,165	43,154
2014	29,478	30,014	32,996	35,291	36,285	39,493	49,132	52,606	48,469	50,305	47,002	45,002
2015	27,795	28,930	31,527	33,404	35,233	38,322	45,463	48,725	47,386	49,689	45,306	44,699
2016	33,359	33,647	32,305	33,317	37,387	40,536	44,232	47,770	51,179	54,243	46,723	46,269
연별	55 ~59		60 ~ 64		65 ~ 69		70 ~ 74		75 ~ 79		80세 이상	
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여
2012	28,756	25,450	15,628	16,931	12,501	15,999	11,809	15,939	7,822	11,985	5,849	11,949
2013	32,417	28,843	16,883	17,676	13,226	16,551	12,001	16,300	8,571	12,739	6,477	13,163
2014	35,637	32,380	19,015	18,986	14,000	16,954	12,059	16,477	9,252	13,544	7,246	14,564
2015	37,142	34,431	21,361	20,800	14,484	17,493	12,204	16,478	9,601	14,078	7,845	16,059
2016	42,105	39,438	26,064	24,978	14,887	17,736	12,483	16,801	10,287	14,933	9,209	17,756

자료: 고양시 통계연보 (2017)

7) 유소년(14세 이하) 인구 100명에 대한 고령(65세 이상) 인구의 비
 노령화지수 = 고령인구(65세 이상) ÷ 유소년인구(~14세) × 100

1.3 산업·경제적 특성

■ 지역 내 총생산(GRDP)

☑ 2014년 기준 경기도 내 고양시의 GRDP는 7위에 해당함

○ 2014년 경기도 56개의 시군 내 고양시의 GRDP는 16조4,745억원으로 7위임

○ 2010~2014년 동안 5년간 고양시의 GRDP와 1인당 GRDP는 증가하고 있음

표Ⅲ-6. 고양시 GRDP 현황

단위 : 백만원

구분	2013년		2014년		2015년	
	당해년	기준년	당해년	기준년	당해년	기준년
지역내총생산(시장가격)	15,597,906	14,714,609	16,474,577	15,198,440	17,673,096	16,013,588
순생산물세	952,747	883,145	994,007	783,884	1,092,635	998,392
총부가가치(기초가격)	14,645,159	13,831,464	15,480,570	14,414,556	16,580,462	15,015,196
농림어업	34,945	33,510	24,355	21,240	26,919	22,073
광업	6,082	5,910	6,174	5,727	-	-
제조업	869,911	834,033	901,854	910,057	987,352	956,834
전기, 가스, 증기 및 수도사업	292,972	245,722	232,075	179,021	358,018	219,669
건설업	962,049	836,098	1,098,510	917,794	1,346,018	1,096,782
도매 및 소매업	1,763,498	1,749,630	1,884,814	1,910,656	1,949,748	2,001,829
운수업	670,831	637,819	761,149	687,031	793,390	666,841
숙박 및 음식점업	507,147	462,256	536,269	472,797	597,015	490,281
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	986,936	1,033,523	1,091,467	1,130,733	1,139,960	1,191,986
금융 및 보험업	979,876	1,067,492	946,135	1,042,332	917,927	1,052,142
부동산업 및 임대업	2,335,452	2,110,429	2,475,615	2,182,733	2,664,532	2,273,980
사업서비스업	1,347,752	1,209,387	1,362,603	1,199,540	1,465,699	1,263,036
공공행정, 국방 및 사회보장행정	982,792	897,812	1,025,891	911,379	1,056,213	911,055
교육서비스업	1,143,842	1,028,297	1,230,147	1,069,345	1,281,340	1,089,913
보건업 및 사회복지서비스업	953,202	934,970	1,042,499	1,011,047	1,152,244	1,041,214
문화 및 기타서비스업	807,874	744,575	861,014	763,125	844,085	737,561

■ 취업자 수

- ☑ 2016년 기준 고양시 산업별 취업자는 497,800명이며, 사회간접자본 및 기타사업 서비스업 부문의 취업자 수가 437,000명(87.8%)으로 가장 많음
- 2016년 고양시 산업별 취업자는 497,800명으로 사회간접자본 및 기타서비스업 이 87.8%을 구성하여 가장 많으며, 광공업 10.8%, 농림어업 1.4% 순임
- 사회간접자본 및 기타사업 서비스업은 사업·개인·공공서비스 및 기타 부문이 202,100명으로 가장 많으며, 도소매, 음식숙박업 110,800명, 전기·운수·통신·금융 86,700명, 건설업 37,500명 순임
- 2012~2016년 산업별 취업자 인구 수는 계속해서 증가하고 있음

표Ⅲ-7. 산업별 취업자

연별	합계		농림어업		광공업	
	인구	구성비	인구	구성비	인구	구성비
2012	447.8	100.0	5.5	1.2	53.6	12.0
2013	461.8	100.0	6.5	1.4	58.0	12.6
2014	470.9	100.2	6.2	1.3	58.0	12.3
2015	479.9	100.0	5.6	1.2	57.9	12.1
2016	497.8	100.0	6.8	1.4	53.9	10.8
연별	사회간접 자본 및 기타 사업 서비스업					
	인구	구성비	건설업	도소매,음식숙박업	전기,운수,통신,금융	사업·개인·공공서비스 및 기타
2012	388.7	86.8	26.5	95.2	73.1	194.0
2013	397.3	86.0	29.2	99.3	74.3	194.5
2014	407.7	86.6	33.4	107.7	69.6	197.2
2015	416.5	86.8	33.9	109.8	81.7	191.2
2016	437.0	87.8	37.5	110.8	86.7	202.1

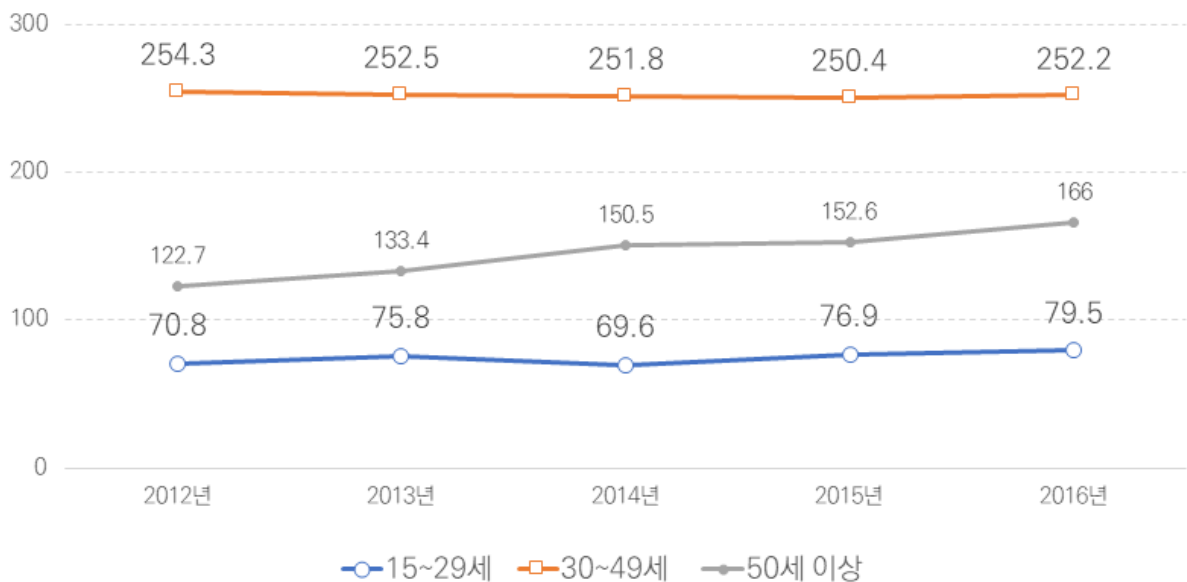
자료 : 고양시 통계연보(2017)

- ☑ 2016년 기준 고양시 연령계층별 취업자 수는 497,800명임. 30~49세 사이의 취업자 수가 전체의 252,200명으로 50.66%를 차지함
- 2016년 고양시 연령계층별 취업자 수는 497,800명이며, 남성 취업자 수가 여성 취업자 수보다 84,200명 더 많은 291,000명임
- 30~49세의 연령계층이 252,200명으로 전체의 50.66%를 차지하고 있음
- 50세 이상의 고령 취업자가 2012년부터 2016년까지 계속해서 증가하고 있는 추세임

표Ⅲ-8. 연령계층별 취업자(고양시)

연별	합계	남	여	단위 : 천명		
				15~29세	30~49세	50세 이상
2012	447.8	266.4	181.4	70.8	254.3	122.7
2013	461.8	275.6	186.1	75.8	252.5	133.4
2014	471.9	234.8	237.1	69.6	251.8	150.5
2015	479.8	281.8	198.1	76.9	250.4	152.6
2016	497.8	291.0	206.8	79.5	252.2	166.0

자료: 고양시 통계연보 (2017)



그림Ⅲ-3. 연령계층별 취업자

■ 사업체 수 및 종사자 수

☑ 고양시의 사업체 수는 2016년 기준 63,642개, 종사자 수는 305,875명임

○ 고양시의 사업체 수는 2016년 기준으로 63,642개로 2012년보다 9,717개 늘어났으며 계속 증가하는 경향을 보임. 여성 대표자 수는 2016년 기준으로 24,104명으로 2012년보다 3,660명 늘어났으며 전체 사업체 대표자 수의 37.87%를 차지함

○ 고양시의 종사자 수는 2016년 기준으로 305,875명이며 남성 52.72%, 여성이 47.28%로 남성이 여성보다 더 많은 비율을 차지함

○ 2016년 기준 조직형태별 사업체 수와 종사자 수는 각각 개인형태가 50,529개, 141,911명으로 가장 많으며, 회사법인 9,752개 111,189명, 회사 이외 법인 1,206개, 41,645명 순임

표Ⅲ-9. 산업대분류별 사업체 총괄

단위 : 개, 명

연별 및 대분류별	합계				
	사업체수		종사자수		
	전체	여성대표자	전체	남	여
2012	53,925	20,444	252,551	134,506	118,045
2013	55,419	21,240	258,853	136,310	122,543
2014	59,300	22,443	277,722	147,142	130,580
2015	60,887	22,705	288,828	152,815	136,013
2016	63,642	24,104	305,875	161,254	144,621
농업 임업 및 어업	6	-	39	33	6
제조업	5,453	1,133	30,993	21,279	9,714
전기, 가스, 증기 및 수도사업	17	2	705	567	138
하수·폐기물 처리 원료재생 및 환경복원업	98	18	1,581	1,394	187
건설업	2,079	388	17,737	14,994	2,743
도매 및 소매업	17,289	6,678	60,212	33,119	27,093
운수업	5,898	443	17,566	15,621	1,945
숙박 및 음식점업	9,949	5,673	34,408	13,270	21,138
출판,영상,방송통신 및 정보서비스업	860	194	6,025	3,848	2,177
금융 및 보험업	573	104	8,360	3,055	5,305
부동산업 및 임대업	3,317	1,194	13,830	8,844	4,986
전문,과학 및 기술서비스업	1,663	289	9,241	6,016	3,225
사업시설관리 및 사업지원서비스업	815	277	12,197	6,757	5,440
공공행정 국방 및 사회보장 행정	106	11	6,143	4,028	2,115
교육 서비스업	4,058	2,357	28,797	8,486	20,311
보건업 및 사회복지서비스업	2,548	1,309	31,607	6,106	25,501
예술,스포츠 및 여가 관련 서비스업	2,065	898	8,185	4,397	3,788
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업	6,848	3,136	18,249	9,440	8,809

자료 : 고양시 통계연보(2017)

☑ 기술업종

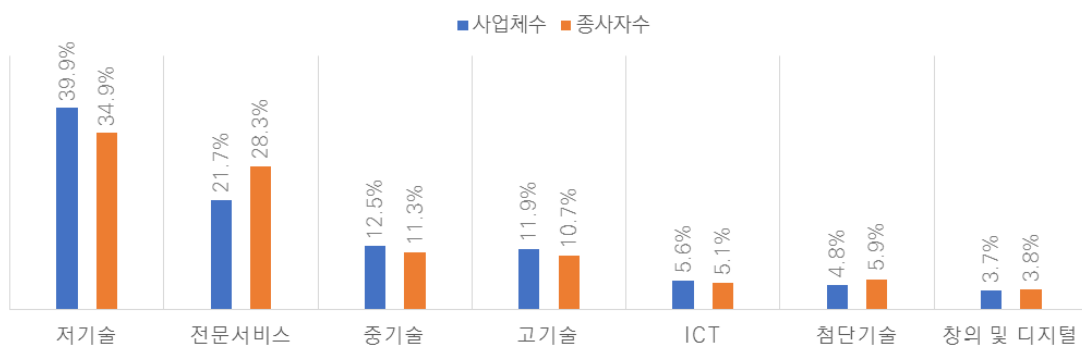
- 2016년 기준 고양시의 기술업종 사업체 분포를 보면, 전체적으로 저기술 비중이 39.9%로 가장 높았으며, 종사자 수 역시 34.9%로 가장 높았음
- 전문서비스의 경우 사업체 수의 비중은 21.7%, 종사자 수의 비중은 28.3%를 차지하였음
- ICT⁸⁾, 첨단기술, 창의 및 디지털 업종의 비중은 사업체의 경우 14.1%, 종사자는 14.8%임

표Ⅲ-10. 사업체 수

구분	일산동구	일산서구	덕양구	합계	단위 : 개 비율
저기술	1,808	508	870	3,186	39.9%
전문서비스	995	255	482	1,732	21.7%
중기술	568	191	237	996	12.5%
고기질	566	183	205	954	11.9%
ICT	296	52	100	448	5.6%
첨단기술	245	50	89	384	4.8%
창의 및 디지털	178	39	77	294	3.7%
합계	4,656	1,278	2,060	7,994	100.0%

표Ⅲ-11. 종사자 수

구분	일산동구	일산서구	덕양구	합계	단위 : 명 비율
저기술	10,557	2,239	4,489	17,285	34.9%
전문서비스	8,255	2,842	2,941	14,038	28.3%
중기술	3,024	921	1,642	5,587	11.3%
고기질	3,365	865	1,049	5,279	10.7%
ICT	1,804	326	404	2,534	5.1%
첨단기술	1,489	245	1,185	2,919	5.9%
창의 및 디지털	1,412	202	279	1,893	3.8%
합계	29,906	7,640	11,989	49,535	100.0%



그림Ⅲ-4. 사업체 수 및 종사자 수의 업종별 비중

8) ICT : Information and Communication Technology 정보통신기술



그림Ⅲ-5. 일산동구 입지계수



그림Ⅲ-6. 일산서구 입지계수



그림Ⅲ-7. 덕양구 입지계수

표Ⅲ-12. 산업별 사업체 수 및 종사자 수

		단위 : 개, 명		
사업체		덕양구	일산동구	일산서구
합계	사업체수	22,794	25,574	15,274
	여성대표자	8,815	9,049	6,240
		99,662	138,673	67,540
	종사자수	52,624	75,698	32,932
	여성	47,038	62,975	34,608
농업,임업 및 어업	사업체수	1	3	2
	종사자수	19	13	7
제조업	사업체수	1,401	3,120	932
	종사자수	8,365	18,358	4,270
전기,가스,증기 및 수도사업	사업체수	4	7	6
	종사자수	242	395	68
하수,폐기물처리 원료재생 및 환경복원업	사업체수	47	38	13
	종사자수	551	866	164
건설업	사업체수	875	812	392
	종사자수	7,550	7,436	2,751
도매 및 소매업	사업체수	5,770	7,248	4,271
	종사자수	18,515	27,355	14,342
운수업	사업체수	2,502	1,906	1,490
	종사자수	6,676	7,132	3,758
숙박 및 음식점업	사업체수	3,888	3,748	2,313
	종사자수	12,168	14,238	8,002
출판,영상,방송통신 및 정보서비스업	사업체수	192	564	104
	종사자수	1,011	4,366	648
금융,보험업	사업체수	138	337	98
	종사자수	1,583	5,620	1,157
부동산업 및 임대업	사업체수	1,217	1,267	833
	종사자수	3,977	6,606	3,247
전문과학 및 기술서비스업	사업체수	448	991	224
	종사자수	2,265	5,019	1,957
사업시설관리 및 사업지원서비스업	사업체수	251	380	184
	종사자수	3,127	6,759	2,311
공공행정,국방 및 사회보장행정	사업체수	52	39	15
	종사자수	2,867	2,592	684
교육서비스업	사업체수	1,429	1,286	1,343
	종사자수	10,677	9,296	8,824
보건업 및 사회복지 서비스업	사업체수	1,028	754	766
	종사자수	10,945	12,638	8,024
예술스포츠 및 여가관련 서비스업	사업체수	807	762	496
	종사자수	3,129	2,946	2,110
협회 및 단체 수리 및 기타 개인서비스업	사업체수	2,744	2,312	1,792
	종사자수	5,995	7,038	5,216

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 광업 및 제조업

- ☑ 2016년 기준 고양시의 광업 및 제조업 사업체 수는 669개이며, 일산동구가 사업체 수와 종사자 수가 가장 많음
- 2016년 고양시 광업 및 제조업은 총 669개임. 일산동구가 436로 가장 많으며, 덕양구가 156개, 일산서구가 77개 순임
- 2013년 이후 덕양구는 사업체 수가 점점 늘어가는 추세로 2013년 110개에서 2016년 156개로 5년 새 46개 증가함
- 2012년 이후 일산동구는 사업체 수가 점점 줄어드는 추세로 2012년 462개에서 2016년 436개로 26개 줄어듦

표Ⅲ-13. 광업 및 제조업(구별)

		단위 : 개, 명, 백만원				
구별		2012	2013	2014	2015	2016
덕양구	사업체수	131	110	126	147	156
	종사자수	3,341	3,135	3,386	4,049	4,360
	급여액	70,778	69,182	76,087	99,316	113,861
	생산액	690,500	677,043	680,856	840,697	984,220
	출하액	681,646	677,440	673,528	837,427	971,142
일산동구	사업체수	462	457	453	450	436
	종사자수	8,303	8,816	8,981	9,094	8,868
	급여액	216,312	232,220	237,686	262,711	266,783
	생산액	1,613,316	1,803,919	1,806,617	1,810,883	1,696,596
	출하액	1,603,026	1,792,248	1,790,750	1,824,910	1,690,792
일산서구	사업체수	82	70	77	83	77
	종사자수	1,346	1,224	1,253	1,513	1,450
	급여액	29,776	31,913	33,225	38,056	42,572
	생산액	196,584	236,596	252,090	237,724	248,020
	출하액	195,884	235,777	250,929	236,525	247,268

자료 : 고양시 통계연보 (2017)

☑ 고양시의 제조업 중분류별 사업체수는 2016년 기준 669개소이며, 종사자 수는 14,678명임

○ 2016년 고양시 제조업 사업체수는 669개소로, 인쇄 및 기록매체 복제업의 사업체수가 144개소로 가장 많으며, 펄프, 종이 및 종이제품 71개소, 식료품 57개소, 전기장비 55개소, 금속가공제품(기계및가구제외) 43개소 등 순임

○ 2016년 고양시 제조업 종사자수는 14,678명으로, 인쇄 및 기록매체 복제업의 종사자수가 2,560명으로 가장 많으며, 식료품 1,402명, 펄프, 종이 및 종이제품 1,277명, 의료,정밀,광학기기 및 시계 1,252명, 전기장비 1,191명, 금속가공제품(기계및가구제외) 823명 등 순임

표Ⅲ-14. 제조업 중분류별 사업체수 및 종사자 수(1/2)

단위 : 개소, 명

중분류별		2012	2013	2014	2015	2016
합계	사업체수	675	637	656	680	669
	종사자수	12,990	13,175	13,620	14,656	14,678
비금속광물 광업 ; 연료용 제외	사업체수	1	0	0	-	-
	종사자수	-	0	0	-	-
식료품	사업체수	37	41	45	56	57
	종사자수	876	975	1,134	1,459	1,402
음료	사업체수	1	1	1	1	1
	종사자수	-	0	X	X	X
담배	사업체수	-	-	-	-	1
	종사자수	-	-	-	-	X
섬유제품 ; 의복제외	사업체수	20	18	20	20	16
	종사자수	399	353	451	475	389
의복, 액세서리 및 모피제품	사업체수	18	15	18	22	25
	종사자수	376	348	386	534	635
가죽, 가방 및 신발	사업체수	14	14	10	11	12
	종사자수	238	350	274	307	346
목재 및 나무 제품 ; 가구제외	사업체수	14	12	11	12	12
	종사자수	181	167	174	184	171
펄프, 종이 및 종이제품	사업체수	65	68	67	65	71
	종사자수	1,080	1,209	1,171	1,238	1,277
인쇄 및 기록매체 복제업	사업체수	142	135	144	142	144
	종사자수	2,571	2,556	2,624	2,592	2,560
코크스, 연탄 및 석유정제품	사업체수	1	-	-	-	-
	종사자수	-	-	-	-	-
화학물질 및 화학제품 ; 의약품 제외	사업체수	16	13	16	19	15
	종사자수	267	339	389	370	303

표Ⅲ-15. 제조업 중분류별 사업체수 및 종사자 수(2/2)

단위 : 개소, 명

중분류별		2012	2013	2014	2015	2016
의료용물질 및 의약품	사업체수	4	4	4	5	5
	종사자수	—	88	120	164	165
고무 및 플라스틱 제품	사업체수	55	48	47	53	41
	종사자수	867	806	805	910	779
비금속 광물제품	사업체수	14	15	18	17	18
	종사자수	584	658	738	741	780
제1차 금속산업	사업체수	1	1	3	2	2
	종사자수	—	0	37	X	X
금속가공제품 ; 기계 및 가구제외	사업체수	49	39	42	46	43
	종사자수	775	637	670	768	823
전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비	사업체수	25	23	27	26	19
	종사자수	484	587	591	613	472
의료, 정밀, 광학기기 및 시계	사업체수	30	29	27	28	26
	종사자수	1,128	1,119	1,086	1,251	1,252
전기장비	사업체수	58	58	51	54	55
	종사자수	1,045	1,151	1,105	1,087	1,191
기타 기계 및 장비	사업체수	6	6	6	5	3
	종사자수	576	696	664	739	762
자동차 및 트레일러	사업체수	6	6	6	5	3
	종사자수	105	148	124	129	58
기타 운송장비	사업체수	2	1	1	1	1
	종사자수	—	X	X	X	X
가구	사업체수	30	23	22	18	17
	종사자수	480	369	388	308	284
기타제품	사업체수	35	34	37	39	40
	종사자수	558	578	661	730	709

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 농가 및 농가인구

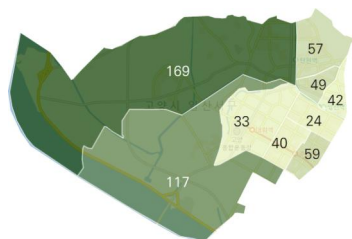
- ☑ 고양시의 농가 수는 2016년 5,692가구이며, 농가인구 수는 16,839명임. 1종 겸업 농가수가 66.49%로 가장 많은 비율을 차지함
- 2016년 고양시의 농가 수는 2015년에 비해 573가구 감소한 5,692가구로 1종 겸업 농가수가 전체의 66.49%를 차지함
- 농가인구는 남자 8,222명과 여자 8,617명으로 총 16,839명이며 2015년 19,103명에서 2,264명 감소함

표Ⅲ-16. 농가 및 농가인구

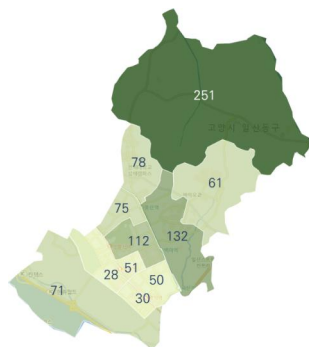
단위 : 호, 명

연별	농가수-계				농가인구-계		
	전체	전업	1종겸업	2종겸업	전체	남자	여자
2012	6,723	2,667	4,055	—	22,275	11,024	11,251
2013	6,478	2,636	3,842	—	21,077	10,289	10,788
2014	5,853	2,348	3,505	—	18,757	9,143	9,614
2015	6,265	2,165	4,100	—	19,103	9,543	9,560
2016	5,692	1,907	3,785	—	16,839	8,222	8,617

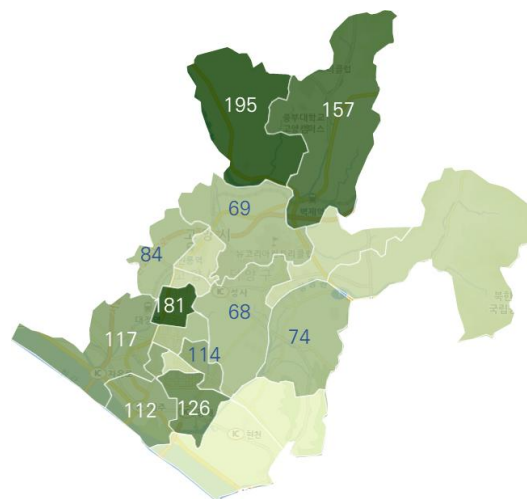
자료 : 고양시 통계연보(2017)



그림Ⅲ-8. 일산서구
농가+20~34세 (2015년)



그림Ⅲ-10. 일산동구 농가+20~34세(2015년)



그림Ⅲ-9. 덕양구 농가+20~34세(2015년)

1.4 도시 • 교통

I 자동차

- ☑ 고양시 자동차 등록대수는 5년간(2012년~2016년) 꾸준히 증가하였음
- 고양시 자동차 등록 대수는 2012년 328,879대에서 2016년 384,526대로 5년간 55,647대 증가하였음
- 2016년 고양시 자동차 등록은 용도별로 자가용이 369,522대로 가장 많았고 영업용이 14,049대, 관용 955대 순임
- 2016년 고양시 자동차 등록은 종류별로 승용차가 324,472대로 가장 많았고 화물차 44,333대, 이륜자동차 20,552대, 승합차 15,006대, 특수차 715대 순임

표Ⅲ-18. 자동차 등록

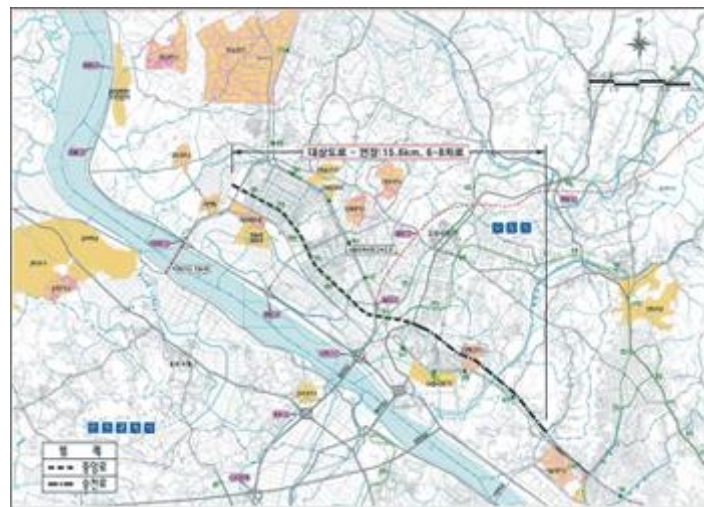
단위 : 개

연별	합계	승용차	승합차	화물차	특수차	이륜자동차
2012	328,879	271,708	17,077	39,665	429	16,879
2013	339,309	281,859	16,700	40,250	500	17,177
2014	351,413	293,195	16,125	41,552	541	17,771
2015	368,404	309,201	15,548	43,071	584	19,411
2016	384,526	324,472	15,006	44,333	715	20,552

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ BRT시스템

- ☑ 고양축 간선급행버스(BRT)시스템은 대중교통 기반시설 확충사업으로 고양시 일산구 대화~승전로 서울시계를 연결함
- BRT 시스템은 버스운행에 철도시스템 개념을 도입한 것으로 주요 간선도로에 버스전용차로를 설치하고 급행으로 버스를 운행시키는 시스템임
- 고양시는 중앙버스전용차로, 버스정보 안내 시스템, 버스 우선 신호, 버스정보 시스템 등을 통해 대중교통 이용 활성화 및 도로의 효율성 증대를 도모하고자 도입되었음
- 개통구간은 고양시 일산구 대화동에서 서울시계로 총 15.6km로, 중앙버스정류장 총 54개소(중앙 39개소, 가로변 15개소), 불법주정차단속카메라(CCTV, 총 54개소) 등이 포함됨



그림Ⅲ-11. 고양시 BRT 시스템 지도



그림Ⅲ-12. 도입 시스템

1.5 산림·녹지·하천

Ⅰ 공원

- ☑ 고양시의 공원은 2016년 기준 총 251개소이며 총 공원 면적은 22,147,000m²임
- 고양시의 공원은 2016년 기준 자연공원 1개소, 도시공원 250개소임,
- 도시공원은 어린이 공원이 141개로 가장 많으며, 근린 공원 84개, 소공원 12개 순임

표Ⅲ-19. 공원수

단위 : 개소

연별	총계	자연공원			도시공원								도시 자연 공원
		계	국립 공원	계	국가 도시 공원	어린이 공원	소 공원	근린 공원	역사 공원	문화 공원	수변 공원	체육 공원	
2012	240	1	1	239	-	140	9	80	2	4	1	3	4
2013	247	1	1	246	-	143	10	83	2	3	2	3	4
2014	246	1	1	245	-	143	9	83	2	3	2	3	4
2015	250	1	1	249	-	141	12	84	2	3	4	3	-
2016	251	1	1	250	-	141	12	84	2	4	4	3	-

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 녹지

- ☑ 고양시의 시설 녹지 현황은 443개소이며 총 면적은 2,302,349m²임
- 2016년 고양시 시설 녹지 현황은 443개소이며, 총 면적은 2,302,349m²임.
2013년 270개소에서 2016년 443개소로 173개소 증가함
- 완충녹지가 240개소로 가장 많으며, 경관녹지 186개소, 연결녹지 17개소 순임

표Ⅲ-20. 시설 녹지 현황

단위 : 개소, m²

연별	소계		완충녹지		경관녹지		연결녹지	
	개소	면적	개소	면적	개소	면적	개소	면적
2013	270	2,286,793	143	1,482,558	124	731,255	3	72,980
2014	401	2,279,318	218	1,474,898	124	731,255	9	72,980
2015	415	2,211,641	223	1,426,192	183	712,472	9	72,977
2016	443	2,302,349	240	1,478,806	186	732,660	17	90,883

자료 : 고양시 통계연보(2017)

1.6 문화·교육

Ⅰ 학교

☑ 고양시 대학교와 대학원 수는 모두 13개로 전문대학 1개와 대학교 3개, 대학원 9개로 이루어져 있음

○ 2017년 기준으로 고양시 대학교와 대학원 수는 모두 13개로 전문대학 1개, 대학교 3개, 대학원 9개로 이루어져 있음

— 4년제 : 한국항공대학교, 중부대학교 고양캠퍼스, 동국대학교바이오메디컬캠퍼스

○ 대학교와 대학원의 학생수는 전문대학 556명, 대학교 10,827명, 대학원 1,543명임

표Ⅲ-21. 학교 총 개황

단위 : 개, 명

연별	학교 수	학급(과) 수	보통 교실수	학생수			교직원수		
				계	남	여	계	교원	사무직원
2013	323	5,268	5,518	162,145	86,221	75,924	11,072	9,789	1,283
2014	334	5,410	5,779	159,971	84,821	75,150	11,290	10,037	1,253
2015	345	5,351	7,188	156,345	82,616	73,729	11,035	9,998	1,037
2016	353	5,380	7,636	153,310	81,130	72,180	11,144	9,954	1,190
2017	354	5,413	7,331	150,214	79,267	70,947	11,561	10,004	1,557
유치원	175	787	654	15,028	7,623	7,405	1,584	1,095	489
초등학교	83	2,141	3,111	54,467	27,983	26,484	3,440	3,138	302
중학교(국공립)	40	962	1,488	29,001	14,916	14,085	—	1,989	157
중학교(사립)	1	35	47	1,156	654	502	—	65	5
일반계고등학교(국공립)	24	888	1,139	26,560	14,297	12,263	2,201	2,064	137
일반계고등학교(사립)	3	86	120	2,567	1,473	1,094	—	191	16
특수목적고등학교(국공립)	1	24	50	601	134	467	—	72	7
특성화고등학교(국공립)	5	162	297	4,386	2,150	2,236	—	399	35
전문계고등학교(국공립)	5	190	—	6,071	3,743	2,328	—	448	45
전문대학	1	6	—	556	411	145	47	13	34
대학교	3	41	—	10,827	7,292	3,535	707	452	255
대학원	9	81	—	1,543	823	720	161	140	21
기타학교	6	113	181	861	536	325	292	214	78

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 문화공간

- ☑ 고양시 문화공간은 2016년 기준 총 34개소임. 종합복지회관이 10개소로 가장 많으며, 영화관 8개소, 민간공연장 6개소 등 순임
- 2016년 기준으로 고양시의 문화공간은 총 34개소로 2013년 이후 증가하고 있으며 지역문화복지시설이 13개소로 가장 많음
- 가장 많은 문화공간은 종합복지회관으로 10개소이며, 영화관 8개소, 민간공연장 6개소, 공공공연장 3개소, 미술관 3개소, 청소년회관 2개소, 시군민회관 1개소, 문화원 1개소 순임

표Ⅲ-22. 문화 공간

연별	소계	단위 : 개소							
		공연시설		전시시설		지역문화복지시설			기타시설
		공공공연장	민간공연장	영화관	미술관	시군민회관	종합복지회관	청소년회관	문화원
2012	32	8	4	9	2	1	7	—	1
2013	26	3	4	7	2	1	7	1	1
2014	28	3	4	7	2	1	9	1	1
2015	30	3	4	7	2	1	10	2	1
2016	34	3	6	8	3	1	10	2	1

자료 : 고양시 통계연보(2017)

■ 공공체육시설

- ☑ 2016년 기준 고양시의 공공체육시설은 218개로 간이 운동장이 155개로 가장 많으며, 2015년에 비해 간이 운동장이 211개에서 155개로 56개 줄어듦
- 2016년 기준으로 고양시의 공공체육시설은 모두 218개임. 간이운동장이 155개로 가장 많으며, 체육관[구기체육관] 20개, 축구장 15개, 테니스장 10개 등 순임
- 2015년에 비해 2016년에 간이 운동장이 211개에서 155개로 56개 줄어들었으며, 체육관[구기체육관] 3개, 축구장 1개 늘어나 2016년 공공 체육시설은 총 52개 줄어듦

표Ⅲ-23. 공공체육시설

단위 : 개

공공 체육시설						
연도	소계	육상경기장	축구장	하키장	야구장	테니스장
2012	259	3	7	1	1	10
2013	262	3	7	1	1	10
2014	270	3	14	1	1	10
2015	270	3	14	1	1	10
2016	218	3	15	1	1	10

공공 체육시설						
연도	간이 운동장 (동네체육시설)	체육관 [구기체육관]	체육관 [생활체육관]	수영장	국궁장	빙상장
2012	211	14	4	4	3	1
2013	211	16	5	4	3	1
2014	211	17	5	4	3	1
2015	211	17	5	4	3	1
2016	155	20	5	4	3	1

자료 : 고양시 통계연보(2017)

■ 등록체육시설

☑ 2016년 기준 고양시 신고등록체육시설과 등록체육시설은 총 1,220개임

○ 고양시의 신고등록체육시설과 등록체육시설은 총 1,220개이며, 당구장이 390개로 가장 많고, 체육도장 329개, 골프연습장 258개, 체력단련장 189개, 무도학원 20개, 수영장 16개, 종합체육시설 8개, 골프장 7개, 무도장 2개, 승마장 1개 순임

○ 2012~2016년간 신고 등록 체육시설은 증가하는 추세임

표Ⅲ-24. 등록체육시설

단위 : 개

연도	신고 등록 체육시설						
	소계	빙상장	승마장	종합체육시설	수영장	체육도장	
2012	1,096	—	1	6	10	304	
2013	1,114	1	1	6	12	311	
2014	1,159	1	1	6	13	343	
2015	1,144	1	1	7	15	296	
2016	1,220	—	1	8	16	329	

연도	신고 등록 체육시설					등록체육시설	
	골프 연습장	체력 단련장	당구장	썰매장	무도장	무도학원	골프장
2012	238	135	375	2	1	18	6
2013	218	161	374	3	1	19	7
2014	229	159	378	3	1	19	6
2015	250	171	374	2	1	19	7
2016	258	189	390	—	2	20	7

자료 : 고양시 통계연보(2017)

■ 공공도서관

- ☑ 2016년 기준 고양시 공공도서관은 모두 17개소로 연간 이용자수는 392,871명임
- 2016년 기준 고양시의 공공도서관 수는 모두 17개소로 2012년에 비해 3개소 증가함
- 2013년 이후 공공도서관 방문자 수는 6,057,898명에서 5,472,248명으로 585,650명 감소함
- 자료 수는 2012년 1,684,246권에서 2016년 1,953,260권으로 269,014권 늘어났으며, 2016년 기준 도서 수가 1,917,774권으로 가장 많고, 비도서 33,191권, 연속간행물 2,295권 순임

표Ⅲ-25. 공공도서관

단위 : 개소, 권, 명, 원							
연도	도서관수	좌석수	자료수				도서관 방문자수
			소계	도서	비도서	연속간행물	
2012	14	5,027	1,684,246	1,609,023	73,550	1,673	-
2013	14	5,036	1,752,681	1,675,406	75,568	1,707	6,057,898
2014	16	6,021	1,807,522	1,771,686	33,793	2,043	5,804,997
2015	16	5,825	1,875,425	1,838,729	34,557	2,139	5,499,264
2016	17	5,845	1,953,260	1,917,774	33,191	2,295	5,472,248
연도	자료실	이용자수	연간대출책수	직원수			예산
				소계	남	여	
2012		-	3,825,801	108	-	-	10,977,223
2013		-	3,972,727	106	59	47	9,992,821
2014		4,080,143	4,114,074	118	60	58	18,038,752
2015		3,923,532	3,981,194	101	47	54	19,117,101
2016		4,108,051	3,712,631	102	48	54	20,998,143

자료 : 고양시 통계연보(2017)

1.7 보건·복지

I 보건시설

☑ 2016년 기준 고양시 의료기관은 총 1,134개이며, 병상 수는 12,447개임

○ 지역구 의료기관 수는 덕양구가 432개로 가장 많으며 일산동구와 일산서구는 각각 351개를 보유하고 있음

○ 고양시 의료기관은 2016년 기준 1,134개이며, 의원 519, 치과병(의)원 304개, 한의원 253개, 요양병원 26개, 병원 20개, 종합병원 5개 순임

표Ⅲ-26. 의료기관

연별 및 구별	합계		종합병원		병원		의원		특수병원		요양병원	
	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수
2012	1,196	11,003	5	3,185	20	2,461	636	1,409	1	299	22	3,487
2013	1,058	11,552	5	3,143	22	2,689	491	1,341	1	299	23	3,933
2014	1,105	11,908	5	3,137	20	2,224	507	1,233	5	1,007	24	4,061
2015	1,137	12,587	5	3,162	21	2,398	520	1,231	5	1,027	26	4,556
2016	1,134	12,447	5	3,158	20	2,055	519	1,183	5	1,003	26	4,759
덕양구	432	3,178	1	598	4	282	200	437	4	728	6	1,042
일산동구	351	6,198	3	1,932	11	1,126	152	226	1	275	14	2,441
일산서구	351	3,071	1	628	5	647	167	520	-	-	6	1,276
연별 및 구별	치과병(의)원		한방병(의)원		한의원		부속의원		보건소		보건진료소	
	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수	병원수	병상수
2012	282	7	2	102	227	53	1	-	3	-	-	-
2013	284	-	3	133	229	14	-	-	3	-	-	-
2014	298	7	3	133	243	106	-	-	3	-	-	-
2015	303	-	2	102	255	111	-	-	3	-	-	-
2016	304	-	2	122	253	167	-	-	3	-	-	-
덕양구	113	-	-	-	104	91	-	-	1	-	-	-
일산동구	100	-	2	122	68	76	-	-	1	-	-	-
일산서구	91	-	-	-	81	-	-	-	1	-	1	-

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 수급자

- ☑ 2016년 기준 고양시 총수급자는 13,193가구이며, 총 인원은 20,967명이며, 2012~2016년까지 계속해서 증가하는 추세임
- 2016년 고양시 총수급자는 13,193가구이며, 총 인원은 20,967명임. 2012년에 비해 2016년 13,193가구로 4,669가구 늘었으며, 인원도 2012년 13,996명에서 20,967명으로 6,971명 늘어남
- 일반 수급자가 19,174명으로 가장 많으며, 특례수급자 441명, 시설수급자 147명 순임

표Ⅲ-27. 국민기초생활수급자

단위 : 개소

연별	총수급자				일반수급자				특례수급자					
	가구	인원			가구	인원			소계		개인단위보장특례		시설수급자	
		계	남	여		계	남	여	가구	인원	가구	인원	시설	인원
2012	8,524	13,996	-	-	8,342	12,687			182	296	182	296	113	1,013
2013	8,797	14,293	5,990	8,303	8,504	12,735	5,394	7,341	293	507	293	507	127	1,051
2014	8,999	14,367	6,051	8,316	8,523	12,465	5,330	7,135	476	819	476	819	136	1,083
2015	11,929	19,502	8,485	11,017	11,410	17,572	7,769	9,803	519	808	519	808	130	1,122
2016	13,193	20,967	9,206	11,761	12,752	19,174	8,570	10,604	441	610	441	610	147	1,183

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 등록 장애인

- ☑ 2016년 기준 고양시 등록 장애인 수는 총 38,215명으로 장애등급이 6급인 경우가 25%로 가장 많음
- 고양시 등록 장애인은 2016년 기준 38,215명으로 2015년 37,366명에서 849명 증가함. 장애 등급은 6급이 9,569명으로 가장 많으며, 5급 8,344명, 3급 6,176명 순임

표Ⅲ-28. 장애인 등록현황

단위: 명

연별	인원			장애등급					
	계	남	여	1급	2급	3급	4급	5급	6급
2012	35,677	20,483	15,194	3,538	4,845	5,880	5,182	7,562	8,670
2013	36,132	20,755	15,377	3,555	4,880	5,899	5,198	7,723	8,877
2014	36,584	21,080	15,504	3,527	4,954	5,941	5,188	7,872	9,102
2015	37,366	21,549	15,817	3,546	5,132	6,075	5,240	7,993	9,380
2016	38,215	22,066	16,149	3,514	5,176	6,176	5,436	8,344	9,569

자료 : 고양시 통계연보(2017)

Ⅰ 연령별 장애인

☑ 2017년말 기준, 만18~34세의 청년 장애인은 2,968명임

○ 고양시 청년연령에 해당하는 장애인의 수는 2,968명임. 이는 전체 고양시 등록 장애인의 7.6%에 해당하는 수치임

표Ⅲ-29. 등록장애인 현황(2017.12.31. 기준)

단위 : 명

연령	덕양구	동구	서구	합계	연령	덕양구	동구	서구	합계
소계	18,374	10,379	10,166	38,919	소계	18,374	10,379	10,166	38,919
0	2			2	56	450	245	224	919
1	3		2	5	57	455	262	235	952
2	12	5	8	25	58	404	210	189	803
3	15	3	8	26	59	392	218	200	810
4	14	11	15	40	60	430	239	231	900
5	33	11	20	64	61	382	220	204	806
6	35	20	33	88	62	460	222	202	884
7	44	28	29	101	63	384	207	153	744
8	46	14	37	97	64	332	159	158	649
9	45	21	24	90	65	396	185	157	738
10	37	21	37	95	66	283	137	124	544
11	38	19	31	88	67	323	183	137	643
12	35	20	38	93	68	384	174	164	722
13	43	29	49	121	69	422	206	172	800
14	42	31	44	117	70	414	183	216	813
15	57	44	36	137	71	360	170	188	718
16	59	41	43	143	72	355	163	149	667
17	61	43	58	162	73	378	199	198	775
18	53	54	51	158	74	421	208	203	832
19	68	48	67	183	75	470	255	271	996
20	68	50	54	172	76	398	222	221	841
21	75	56	60	191	77	420	228	199	847
22	95	61	62	218	78	431	201	248	880
23	74	46	62	182	79	405	189	228	822
24	74	40	54	168	80	352	201	216	769
25	84	62	59	205	81	338	189	213	740
26	76	60	52	188	82	301	197	180	678
27	68	35	37	140	83	250	153	183	586
28	81	49	47	177	84	215	152	125	492
29	80	39	46	165	85	192	131	125	448
30	76	42	46	164	86	156	91	91	338
31	87	37	34	158	87	133	85	115	333
32	77	46	35	158	88	111	87	77	275
33	79	44	30	153	89	92	72	58	222
34	84	49	55	188	90	72	53	39	164
35	112	52	60	224	91	48	31	33	112
36	103	65	53	221	92	38	41	22	101
37	114	77	65	256	93	20	22	11	53
38	113	75	74	262	94	20	23	14	57
39	116	66	82	264	95	12	12	16	40
40	128	87	88	303	96	14	6	7	27
41	143	89	85	317	97	11	6	6	23
42	150	87	92	329	98	5	4	2	11
43	186	107	99	392	99	7	3	1	11
44	197	119	103	419	100	4	1		5
45	213	136	120	469	101	1		1	2
46	230	159	147	536	102	1			1
47	202	145	154	501	103	1		1	2
48	250	143	147	540	105	1			1
49	286	181	182	649					
50	302	170	180	652					
51	279	177	159	615					
52	295	175	167	637					
53	334	204	171	709					
54	348	215	186	749					
55	409	226	182	817					

1.8 도시·환경

Ⅰ 주택

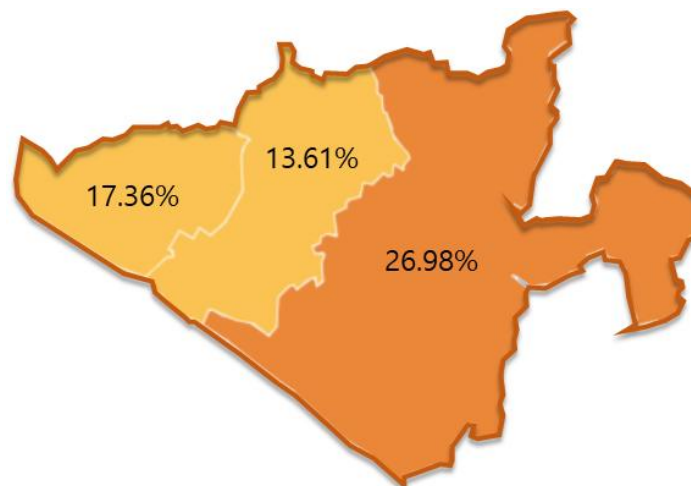
- ☑ 2016년 기준, 고양시의 총 가구 수는 357,684가구이며, 주택 보급률은 92.8%임
- 2016년 고양시의 가구 수는 357,684호이며 주택 보급률은 92.8%임. 주택 종류별로는 전체 주택 수 331,908호 중 아파트가 236,462호로 71.2%, 단독주택이 56,658호로 17.1%를 차지함
- 2014년 주택 보급률 97.2%에서 2016년 92.8%로 4.4%p 떨어짐

표Ⅲ-30. 주택현황 및 보급률

단위 : 호

연별	가구 수	주택							주택 보급률 (%)
		합계	단독주택	다가구 주택	아파트	연립 주택	다세대 주택	비 거주용 건물 내 주택	
2012	316,275	300,068	56,764	41,165	214,026	13,029	16,249	-	94.9
2013	322,263	311,998	56,972	41,782	223,791	13,315	17,920	-	96.8
2014	328,364	319,088	57,910	43,306	228,583	13,315	19,280	-	97.2
2015	338,829	327,970	59,729	44,941	233,536	13,356	21,349	-	96.8
2016	357,684	331,908	56,658	40,785	236,462	11,229	27,559	-	92.8

자료 : 고양시 통계연보(2017)



그림Ⅲ-13. 인구 천명당 주택수 증감률(2017)

Ⅰ 도시쇠퇴현황

○ 고양시의 도시쇠퇴현황 지수가 3개 부합되는 곳은 주교동 1곳임

○ 2개 부합지역은 15개, 1개 14곳, 0개는 9곳임

표Ⅲ-31. 도시쇠퇴현황(2016.12 기준)

읍면동명	인구 사회 부문	산업 경제 부문	물리 환경 부문	과거대비인구 변화(%)	최근인구변화 (연속감소년 수)	과거대비사업 체변화(%)	최근사업체변 화(연속감소년 수)	노후건축물비 율(%)	부합부문(개수)	2개 부문 이상 부합여부
주교동	0	0	0	-12.32	5.00	-7.13	2.00	65.49	3	0
임신동	0	X	X	-73.77	0.00	39.53	1.00	20.50	1	X
홍도동	X	X	X	393.88	0.00	72.37	1.00	6.75	0	X
성사1동	0	X	0	-1.26	4.00	-1.22	1.00	65.59	2	0
성사2동	0	X	X	-20.06	5.00	-0.27	1.00	43.71	1	X
효자동	0	0	X	-77.85	4.00	-64.78	2.00	40.26	2	0
신도동	0	X	X	-54.26	0.00	7.04	0.00	49.81	1	X
창릉동	X	X	X	29.18	0.00	18.70	0.00	25.05	0	X
고양동	0	X	X	0.83	4.00	6.71	0.00	35.60	1	X
관산동	X	X	X	25.45	0.00	3.84	1.00	24.37	0	X
능곡동	0	X	X	-4.82	4.00	10.24	1.00	40.00	1	X
화정1동	0	X	0	-12.50	5.00	3.82	0.00	55.73	2	0
화정2동	0	X	X	-8.77	5.00	-0.66	1.00	43.70	1	X
행주동	0	X	0	-12.09	5.00	1.08	1.00	58.93	2	0
행신1동	0	X	0	-63.59	5.00	-0.40	1.00	64.08	2	0
행신2동	0	X	0	-14.92	5.00	3.92	1.00	52.25	2	0
화전동	0	0	X	-80.37	2.00	-41.21	3.00	20.37	2	0
대덕동	0	X	X	-31.71	4.00	23.71	0.00	13.03	1	X
행신3동	0	X	X	-5.29	5.00	-2.02	1.00	20.22	1	X
식사동	X	X	X	236.35	0.00	14.57	0.00	18.70	0	X
중산동	0	X	X	-0.82	4.00	4.63	0.00	34.67	1	X
정발산동	0	X	X	-10.24	5.00	0.61	2.00	43.37	1	X
풍산동	X	X	X	0.86	2.00	10.35	1.00	15.55	0	X
백석1동	0	X	0	-5.34	4.00	16.94	0.00	59.52	2	0
마두1동	0	X	0	-11.33	5.00	-0.65	1.00	50.39	2	0
마두2동	0	X	0	-48.42	5.00	7.89	0.00	87.16	2	0
장항1동	0	X	X	-33.94	3.00	17.77	1.00	33.89	1	X
장항2동	X	X	X	-6.41	1.00	8.95	0.00	27.85	0	X
고봉동	X	X	X	30.27	0.00	13.77	0.00	7.45	0	X
백석2동	0	X	0	-4.72	3.00	11.60	0.00	51.81	2	0
일산1동	0	X	X	-46.83	1.00	1.58	1.00	37.43	1	X
일산2동	0	X	0	-45.28	4.00	0.55	1.00	53.84	2	0
일산3동	0	X	0	-14.83	5.00	0.39	1.00	85.82	2	0
탄현동	X	X	X	14.22	1.00	7.60	0.00	27.12	0	X
주엽1동	0	X	0	-28.67	5.00	-4.38	2.00	88.68	2	0
주엽2동	0	X	0	-28.22	5.00	2.97	0.00	79.57	2	0
대화동	0	X	X	-9.35	3.00	7.02	0.00	38.68	1	X
송포동	0	X	X	-2.87	4.00	4.61	0.00	17.79	1	X
송산동	X	X	X	54.67	0.00	6.68	0.00	13.07	0	X

1.9 지방지표

표Ⅲ-32. 지방지표(1/2)

지표별	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
조혼인율 (천명당)	-	-	5.7	5.8	5.6	5.6	5.4	5.3	4.8	4.6
인구증가율 (%)	1.61	0.03	1.19	1.18	0.78	2.11	1.60	2.14	1.17	-
고령인구비율 (%)	8.47	8.74	9.00	9.28	9.68	10.00	10.35	10.71	10.97	11.55
합계출산율 (명)	1.183	1.094	1.165	1.170	1.211	1.087	1.111	1.161	1.071	-
주민등록인구 (명)	938,831	938,784	950,115	961,239	969,916	990,571	1,006,154	1,027,546	1,039,684	1,041,983
순이동인구 (명)	8,781	-4,181	-872	6,752	4,562	16,836	11,820	16,746	8,188	-120
전출인구 (명)	177,699	173,609	174,962	166,993	152,923	154,699	154,291	160,075	150,716	139,122
출생아수 (명)	8,722	7,923	8,279	8,251	8,446	7,566	7,771	8,131	7,507	-
사망자수 (명)	3,498	3,501	3,687	3,713	3,988	4,085	4,102	4,383	4,495	-
남녀성비 (%)	97.59	97.52	97.69	97.45	97.30	97.10	97.05	96.82	96.63	96.45
전입인구 (명)	186,480	169,428	174,090	173,745	157,485	171,535	166,111	176,821	158,904	139,002
도로포장률 (%)	-	-	-	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-
1인당 자동차 등록대수 (대)	0.33	0.34	0.34	0.34	0.34	0.34	0.35	0.36	0.37	0.38
상수도보급률 (%)	98.0	98.6	98.8	99.1	99.2	99.3	99.5	99.6	99.7	-
하수도보급률 (%)	88.3	89.3	89.4	89.9	90.0	90.1	90.6	91.0	92.1	-
경제활동참가율 (%)	58.6	56.8	54.9	-	-	-	-	-	-	-
고용률 (%)	57.2	55.2	53.4	-	-	-	-	-	-	-
실업률 (%)	2.4	2.8	2.8	-	-	-	-	-	3.4	-
장애인고용률 (%)	2.31	3.34	3.00	3.18	3.17	3.31	3.79	3.69	3.94	3.70
사업체수 (개)	46,391	47,523	49,606	51,693	53,925	55,419	59,300	60,869	63,642	-
인구 천명당 사업체수 (개)	49.41	50.62	52.21	53.78	55.60	55.95	58.94	59.24	61.21	-
인구 천명당 종사자수 (명)	236.86	243.82	249.64	255.20	260.53	261.32	276.02	283.13	294.20	-
주택월세 통합가격지수 (2017.11=100)	-	-	-	-	-	-	-	99.1	99.9	100.0
주택월세 가격지수 (2017.11=100)	-	-	-	-	-	-	-	100.1	100.1	100.1
아파트 매매가격 지수 (2017.11=100)	100.7	99.9	93.2	92.8	86.5	85.2	88.3	95.4	97.6	99.8
아파트 전세가격 지수 (2017.11=100)	59.6	62.3	61.7	70.8	70.5	75.0	82.4	94.7	99.3	99.8
아파트 월세 통합가격 지수 (2017.11=100)	-	-	-	-	-	-	-	98.9	99.9	100.0
아파트 월세가격 지수 (2017.11=100)	-	-	-	-	-	-	-	100.2	100.1	100.0
토지거래 면적 (천㎡)	5,012	4,791	5,288	6,254	5,281	6,420	5,767	8,193	8,874	9,265
주택수 (호)	-	-	241,545	-	-	-	-	290,999	-	-
지가변동률 (%)	0.15	1.45	0.83	0.97	0.32	0.33	0.96	1.68	2.25	3.62
주택 매매가격지수 (2017.11=100)	100.5	100.5	94.9	94.9	89.6	88.0	90.4	96.3	97.9	99.9
주택 전세가격지수 (2017.11=100)	64.3	66.7	66.6	75.0	75.0	78.8	85.2	95.7	99.4	99.9
재정자립도 (%)	78.0	77.4	76.5	72.8	74.6	70.8	68.2	64.8	65.9	65.7
일반회계중 일반공공행정예산 비중 (%)	7.77	7.51	8.00	8.27	8.11	8.28	8.59	8.10	7.00	-
일반회계중 사회복지예산 비중 (%)	21.77	27.74	28.72	28.00	28.42	36.95	40.54	41.61	41.14	-
재정자립도 (%)	60.6	62.2	60.4	53.2	54.6	54.7	53.8	48.8	50.2	53.8

표Ⅲ-33. 지방지표(2/2)

지표별	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
인구 십만명당 문화기반시설수 (개)	2.45	2.66	2.63	2.70	2.99	2.93	3.18	3.02	3.37	-
인구 십만명당 사회복지시설수 (개)	5.43	6.60	12.00	10.72	13.51	15.04	15.01	15.67	-	-
유아 천명당 보육시설수 (개)	17.90	20.55	22.79	23.69	26.32	27.16	25.30	22.50	21.14	21.19
노인 천명당 노인여가복지시설수 (개)	4.72	4.62	4.45	4.33	4.23	4.06	3.88	3.60	3.40	-
인구 천명당 의료기관 병상수 (개)	9.20	9.99	10.47	11.21	11.34	11.66	11.84	12.25	-	-
인구 천명당 의료기관 종사 의사수 (명)	2.55	2.62	2.66	2.70	2.79	2.73	2.81	2.83	2.84	-
자동차 천대당 교통사고 발생 건수 (건)	10.10	10.28	9.92	9.65	9.90	9.18	11.03	10.66	9.47	-
소방공무원 1인당 담당 주민수 (명)	3,182	3,271	3,311	3,162	3,031	3,096	-	-	-	-
소방서 1개서당 담당 주민수 (명)	469,416	469,392	475,058	480,620	484,958	495,286	-	-	-	-
주민 1만명당 화재발생 건수 (건)	7.89	6.59	5.73	6.63	5.54	5.04	5.64	5.40	5.37	5.42
119안전센터 1개당 담당 주민수 (명)	104,315	104,309	105,568	120,155	121,240	110,063	-	-	-	-
구조·구급대원 1인당 담당 주민수 (명)	42,674	13,806	12,839	11,581	10,777	11,518	-	-	-	-
소방안전교육 이수율 (%)	0.5	10.0	4.9	0.3	2.5	9.3	-	-	-	-
인구 십만명당 자살률 (명)	20.3	21.6	23.1	26.8	24.6	27.5	25.3	23.2	20.5	-
조이혼율 (천명당)	2.3	2.3	2.1	2.0	2.2	2.1	2.2	1.9	2.0	1.9
혼인건수 (건)	5,528	4,915	5,367	5,518	5,362	5,455	5,325	5,361	4,932	4,730
소년·소녀가장 현황 (명)	10	12	10	10	-	-	-	-	-	-
1인가구 비율 (%)	-	-	19.2	-	-	-	-	21.3	-	-
교원 1인당 학생수 (명)	21.58	20.80	19.83	18.47	17.73	17.11	16.47	16.27	15.88	15.32
전문대학 및 대학교 수 (개)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
인구 천명당 사설원수 (개)	1.69	1.82	1.86	1.86	1.83	1.85	1.71	1.82	1.86	1.92
유치원수 (개)	153	148	148	149	150	154	161	167	174	175
유치원 원아수 (명)	12,782	12,202	12,017	12,213	13,054	14,109	14,540	14,703	15,030	15,028
유치원 교원수 (명)	802	739	758	786	822	882	969	1,037	1,083	1,095
초등학교수 (개)	75	76	77	80	80	81	81	82	83	83
초등학교 학생수 (명)	78,778	73,899	70,053	66,055	61,632	57,436	56,707	56,342	55,090	54,467
초등학교 교원수 (명)	3,100	3,146	3,231	3,318	3,301	3,211	3,220	3,099	3,119	3,138
외국인수 (명)	11,919	12,217	12,182	12,426	11,304	11,371	11,859	12,293	12,286	-
인구 천명당 외국인수 (명)	12.70	13.01	12.82	12.93	11.65	11.48	11.79	11.96	11.82	-
도시면적 (km²)	267	267	267	267	268	268	268	268	268	268
폐수배출업소수 (개소)	534	561	506	578	589	553	540	531	-	-
일반폐기물 재활용률 (%)	61.44	63.60	64.16	66.42	66.36	63.52	60.79	68.31	65.54	-
주민 1인당 생활폐기물 배출량 (kg)	0.83	0.89	0.89	0.41	0.87	0.90	0.87	0.89	0.85	-
논 경지면적 (ha)	1,894	1,758	1,662	1,601	1,639	1,723	1,604	1,603	1,534	1,424

2절 청년관련 현황

2.1 청년 인구

■ 지역별·연도별 청년인구

- 고양시 조례상 청년인구는 만18~34세임. 이 구간에 해당되는 연령은 모두 236,237명으로 고양시 전체 인구 중 22.7%에 해당됨
- 청년인구 비율은 2010년 22.6%에서 점차 증가하여 2014년 23.3%로 정점 이후 감소추세를 보임
- 지역별로는 덕양구에 42.0%가 거주하고 있음

표Ⅲ-34. 고양시 청년인구 현황 (2018.4)

연령	고양시		덕양구(명)	일산동구(명)	일산서구(명)
	인구수(명)	구성비			
전체 인구 합계	1,041,751	-	450,592	293,318	297,841
18~34 세 계	236,237	100.0%	99,199	69,921	67,117
18 세	13,974	5.9%	5,305	4,098	4,571
19 세	13,895	5.9%	5,307	4,074	4,514
20 세	14,305	6.1%	5,602	4,264	4,439
21 세	14,592	6.2%	5,901	4,264	4,427
22 세	15,345	6.5%	6,278	4,455	4,612
23 세	15,679	6.6%	6,360	4,699	4,620
24 세	15,503	6.6%	6,356	4,630	4,517
25 세	15,889	6.7%	6,526	4,923	4,440
26 세	15,622	6.6%	6,582	4,667	4,373
27 세	14,044	5.9%	5,884	4,307	3,853
28 세	13,164	5.6%	5,584	4,029	3,551
29 세	12,567	5.3%	5,390	3,848	3,329
30 세	11,748	5.0%	5,143	3,564	3,041
31 세	11,849	5.0%	5,248	3,533	3,068
32 세	12,389	5.2%	5,728	3,503	3,158
33 세	12,133	5.1%	5,643	3,368	3,122
34 세	13,539	5.7%	6,362	3,695	3,482

표Ⅲ-35. 연도별 청년인구 비율

연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
총인구(명)	950,115	961,239	969,916	990,571	1,006,154	1,027,546	1,039,684	1,041,983
청년인구(명)	215,150	219,328	222,819	230,816	233,982	238,364	239,675	237,618
청년인구 비율	22.6%	22.8%	23.0%	23.3%	23.3%	23.2%	23.1%	22.8%

Ⅰ 청년 인구 추계

- 고양시 청년인구는 2020년 245,555명에서 2025년 260,410명, 2030년 275,681명으로 증가하며 전체 인구대비 청년비율도 증가할 것으로 추정됨

표Ⅲ-36. 고양시 청년인구 추계

단위 : 명

구분	2020		2025		2030	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
0~4	22,777	22,287	23,622	23,160	24,489	24,057
5~9	22,669	21,703	22,593	21,643	22,537	21,599
10~14	24,955	23,548	24,946	23,542	24,939	23,537
15~19	28,150	26,388	28,139	26,381	28,130	26,375
20~24	37,616	34,919	37,579	34,899	37,550	34,884
25~29	40,383	37,800	40,322	37,768	40,274	37,743
30~34	31,041	31,280	30,976	31,246	30,923	31,218
35~39	32,937	34,801	32,849	34,744	32,777	34,697
40~44	36,743	39,844	36,610	39,751	36,500	39,675
45~49	46,783	50,562	46,513	50,392	46,290	50,251
50~54	49,208	51,323	48,727	51,082	48,328	50,882
55~59	46,077	46,032	45,341	45,744	44,733	45,505
60~64	38,030	35,476	37,145	35,159	36,419	34,897
65~69	21,527	21,460	20,781	21,172	20,174	20,934
70~74	13,906	17,511	13,150	17,129	12,539	16,812
75~79	10,968	15,824	9,924	15,116	9,090	14,523
80~84	7,977	12,791	6,643	11,617	5,638	10,659
85~89	3,748	7,481	2,680	6,131	1,968	5,106
90~94	1,034	3,048	570	2,014	325	1,362
95~99	238	732	89	339	34	161
100 이상	32	102	7	27	1	7
전체합계	516,799	534,912	509,206	529,056	503,658	524,884
	1,051,711		1,038,262		1,028,542	

표Ⅲ-37. 인구추계시 연도별 청년 비율

단위 : 명, %

구분	2018	2020	2025	2030
전체인구	1,046,251	1,068,983	1,126,834	1,186,208
청년인구	239,725	245,555	260,410	275,681
청년비율	22.9	23.0	23.1	23.2

2.2 고양시 고용률

- ☑ 2017년 하반기 기준, 고양시 고용률은 55.7%로 경기도 내 28개 시 단위 지자체 중 23번째임
- 경기도의 2017년 하반기 고용률을 시군별로 살펴보면,
 - 안성시(65.0%), 이천시(64.1%), 연천군(63.4%) 순으로 높게 나타났고, 과천시(53.0%), 의정부시(54.8%), 남양주시(55.0%) 순으로 낮게 나타났음
 - 취업자는 수원시(59만 6천명), 고양시(47만 4천명), 성남시(47만 2천명) 등의 순으로 많게 나타났음
- 실업률은 안산시(5.3%), 의정부시(5.1%), 동두천시(5.1%), 과천시(4.8%) 순으로 높게 나타났음
 - 실업자는 수원시(2만 4천명), 안산시(2만 1천명), 용인시(2만 1천명) 등에서 많게 나타났음
- 반기별로 봤을 때, 고양시의 고용률은 55.3%에서 55.7%로 증가하였으나, 실업률도 3.7%에서 4.0%로 0.3%p 증가하였음. 실업률과 고용률이 모두 증가한 것은 저성장의 고착화로 인하여 취업 희망자는 늘고 있으나 일자리는 부족한 것으로 분석됨. 2018년 8월 기준, 15~29세의 실업률은 10.0%로 전연령층에서 가장 높아 실업률 상승이 청년층이 기인하고 있는 것으로 분석됨(30대 3.9%, 40대 2.7%, 50대 2.7%)

표Ⅲ-38. 고양시 경제활동인구 및 고용률 현황

단위: 천명, %

구분	15세 이상 인 구					경제활동 참 가 율	고용률		실업률
	경 제 활 동 인 구			비 경 제 활동인구	15~64세				
	취업자	실업자							
2017.상	886.7	509.4	490.5	18.9	377.2	57.5	55.3	61.3	3.7
2017.하	852.1	493.9	474.3	19.6	358.2	58.0	55.7	61.7	4.0

표Ⅲ-39. 경기도 시군별 경제활동인구 총괄 2017년 하반기 기준

단위: 천명, %

		15세 이상 인구				경제활동 참가율	고용률		실업률
		경 제 활 동 인 구			비 경 제 활동인구		15~64세		
		취업자	실업자						
시지역	10636.4	6442.8	6188.3	254.6	4193.5	60.6	58.2	63.7	4.0
수원시	1026.2	620.3	596.2	24.2	405.9	60.4	58.1	62.5	3.9
성남시	811.0	491.5	471.7	19.8	319.5	60.6	58.2	64.0	4.0
의정부시	365.2	210.8	200.1	10.6	154.4	57.7	54.8	61.6	5.1
안양시	496.0	301.9	287.9	14.0	194.2	60.9	58.0	63.6	4.6
부천시	730.6	434.3	418.5	15.8	296.3	59.4	57.3	63.2	3.6
광명시	277.2	169.8	163.4	6.4	107.4	61.3	58.9	64.8	3.8
평택시	404.3	257.4	248.4	9.0	146.9	63.7	61.4	66.5	3.5
동두천시	83.1	48.2	45.8	2.4	34.9	58.0	55.1	64.7	5.1
안산시	630.5	392.5	371.7	20.8	238.0	62.3	59.0	63.4	5.3
고양시	852.1	493.9	474.3	19.6	358.2	58.0	55.7	61.7	4.0
과천시	45.0	25.0	23.8	1.2	19.9	55.7	53.0	59.7	4.8
구리시	161.7	97.1	93.3	3.9	64.6	60.1	57.7	63.3	4.0
남양주시	535.4	305.5	294.6	10.9	229.9	57.1	55.0	62.0	3.6
오산시	178.1	117.1	112.4	4.7	60.9	65.8	63.1	67.4	4.0
시흥시	374.0	229.5	220.7	8.8	144.5	61.4	59.0	63.5	3.8
군포시	237.7	143.7	136.9	6.8	94.1	60.4	57.6	63.4	4.7
의왕시	130.2	79.0	76.3	2.7	51.2	60.7	58.6	64.6	3.4
하남시	186.7	115.4	112.4	3.0	71.2	61.8	60.2	65.3	2.6
용인시	824.4	478.6	457.9	20.7	345.8	58.0	55.5	61.1	4.3
파주시	352.6	212.1	205.3	6.8	140.5	60.2	58.2	64.1	3.2
이천시	182.7	122.2	117.1	5.2	60.4	66.9	64.1	67.9	4.2
안성시	170.0	114.4	110.6	3.9	55.6	67.3	65.0	70.4	3.4
김포시	319.9	187.4	182.2	5.2	132.6	58.6	57.0	62.7	2.7
화성시	563.6	365.2	353.6	11.6	198.4	64.8	62.7	66.6	3.2
광주시	287.2	184.1	175.7	8.4	103.2	64.1	61.2	66.9	4.6
양주시	175.7	102.7	99.2	3.4	73.1	58.4	56.5	63.3	3.4
포천시	138.5	85.7	82.2	3.4	52.8	61.9	59.4	65.7	4.0
여주시	96.5	57.4	56.1	1.3	39.1	59.5	58.2	65.8	2.2
군지역	183.2	110.2	108.4	1.8	73.0	60.2	59.2	65.9	1.6
연천군	36.6	23.6	23.2	0.4 *	13.0	64.5	63.4	69.3	1.7 *
가평군	51.5	30.5	29.9	0.6 *	21.1	59.1	58.0	65.6	1.8 *
양평군	95.0	56.1	55.3	0.8 *	38.9	59.1	58.2	64.7	1.4 *

주) * 표시는 상대표준오차 값이 25% 이상으로 이용시 유의하여야 함

표Ⅲ-40. 경기도 시군별 주요고용지표

단위 : %

	2016. 상반기			2016. 하반기			2017. 상반기		
	경제활동 참가율	고용률	실업률	경제활동 참가율	고용률	실업률	경제활동 참가율	고용률	실업률
시지역	60.5	58.2	3.8	60.7	58.6	3.4	60.5	58.4	3.5
수원시	61.0	58.1	4.8	60.2	58.0	3.6	60.2	58.0	3.6
성남시	62.2	60.1	3.4	61.9	59.7	3.5	59.9	58.2	2.8
의정부시	58.1	55.8	4.0	57.3	54.9	4.2	57.9	55.0	5.1
안양시	60.2	57.4	4.6	61.8	59.1	4.4	62.1	60.0	3.4
부천시	59.8	56.9	4.8	61.3	58.4	4.8	61.3	58.5	4.6
광명시	59.7	57.2	4.2	60.0	57.4	4.3	59.5	56.7	4.7
평택시	61.0	58.9	3.5	60.6	59.5	1.8	60.1	58.9	2.1
동두천시	53.2	51.8	2.6	54.0	51.5	4.6	57.6	54.8	5.0
안산시	62.4	59.7	4.4	61.5	59.2	3.8	62.6	59.8	4.4
고양시	58.5	56.6	3.2	59.1	57.1	3.4	57.5	55.3	3.7
과천시	54.7	52.8	3.4	54.7	52.6	3.9	56.7	54.8	3.5
구리시	61.3	59.0	3.7	60.5	58.1	4.0	59.8	57.7	3.5
남양주시	58.8	56.9	3.2	59.1	56.8	4.0	58.2	55.8	4.2
오산시	62.4	61.0	2.3	62.8	61.5	2.1	63.2	60.9	3.7
시흥시	62.3	59.8	4.0	62.1	60.1	3.2	62.3	59.9	3.9
군포시	59.7	57.3	4.0	61.7	58.9	4.5	60.3	58.2	3.5
의왕시	60.3	56.9	5.6	58.8	56.6	3.9	59.5	56.9	4.3
하남시	60.6	58.8	2.9	60.0	58.4	2.8	63.1	60.7	3.8
용인시	58.2	55.7	4.4	57.9	56.1	3.2	57.5	56.0	2.6
파주시	62.1	60.2	3.1	62.1	60.4	2.9	60.7	59.0	2.8
이천시	66.4	64.5	2.9	66.9	65.4	2.3	66.3	64.6	2.6
안성시	63.7	62.6	1.6	63.2	62.2	1.7	62.6	61.7	1.5
김포시	61.8	59.5	3.7	61.9	59.7	3.6	63.6	61.5	3.3
화성시	63.2	61.6	2.6	62.8	62.0	1.2	65.2	63.7	2.3
광주시	61.4	59.6	3.0	62.0	60.2	3.0	62.8	60.2	4.2
양주시	57.8	55.9	3.3	60.8	58.6	3.7	59.3	57.0	3.9
포천시	58.8	57.4	2.5	60.7	59.8	1.4	61.5	59.7	2.9
여주시	61.5	60.8	1.2	61.5	60.5	1.6	61.7	61.1	1.0
군지역	62.1	60.6	2.6	60.6	59.8	1.4	60.5	59.5	1.8
연천군	58.6	57.5	1.9	60.6	60.4	0.3	58.8	57.4	2.4
가평군	65.8	64.5	1.9	62.9	62.3	0.9	64.3	63.6	1.1
양평군	61.6	59.6	3.2	59.3	58.1	2.1	59.2	58.1	1.9

2.3 결혼과 출산

Ⅰ 결혼

- 고양시의 인구천명 당 혼인건수는 2004년 5,342건에서 2017년 4,730건으로 612건 감소하였음. 조혼인률⁹⁾을 보면, 같은 기간 6.10건에서 4.59건으로 1.51건 감소하였음
- 우리나라 전체의 조혼인률은 같은 기간 6.4건에서 5.2건으로 1.2건 감소하였음. 고양시는 우리나라 전체의 수치보다 더 큰 감소폭을 보이고 있음. 경기도의 경우 같은 기간 조혼인률은 6.8건에서 5.2건으로 1.6건 감소하여 우리나라 전체나 고양시보다 더 큰 감소폭을 보이고 있음

표Ⅲ-41. 고양시 혼인건수 연도별 추이

연도	전국			경기도			고양시		
	혼인건수	연앙인구	조혼인률	혼인건수	연앙인구	조혼인률	혼인건수	연앙인구	조혼인률
2004년	308,598	48,485,314	6.4	70,236	10,334,885.5	6.8	5,342	875,538.5	6.10
2005년	314,304	48,683,039.5	6.5	72,431	10,580,067.5	6.8	5,242	895,038.5	5.86
2006년	330,634	48,887,026.5	6.8	77,231	10,801,624	7.1	5,460	907,141.5	6.02
2007년	343,559	49,130,353.5	7.0	81,248	11,006,122	7.4	5,821	917,522.5	6.34
2008년	327,715	49,404,647.5	6.6	78,004	11,199,237.5	7.0	5,528	931,835	5.93
2009년	309,759	49,656,756	6.2	73,403	11,376,437	6.5	4,915	938,807.5	5.24
2010년	326,104	49,879,811.5	6.5	78,471	11,568,536.5	6.8	5,367	940,287	5.71
2011년	329,087	50,111,475.5	6.6	79,137	11,754,984.5	6.7	5,518	947,575	5.82
2012년	327,073	50,345,324.5	6.5	79,449	11,911,181	6.7	5,362	957,569.5	5.60
2013년	322,807	50,558,951.5	6.4	77,649	12,061,219	6.4	5,455	972,244	5.61
2014년	305,507	50,763,158	6.0	74,306	12,196,188.5	6.1	5,325	990,537	5.38
2015년	302,828	50,951,719	5.9	73,950	12,337,489	6.0	5,361	1,008,555	5.32
2016년	281,635	51,112,971.5	5.5	70,052	12,509,483.5	5.6	4,932	1,024,184.5	4.82
2017년	264,455	51,230,704	5.2	66,429	12,681,347.5	5.2	4,730	1,030,676.5	4.59

자료 : KOSIS 혼인건수(2017), 고양시 통계연보(2017)



그림Ⅲ-15. 연도별 혼인건수

9) 조혼인률 : 1년 동안에 발생된 혼인 건수를 해당연도 연앙인구(7월 1일 인구)로 나눈 수치를 1,000분비로 나타낸 것으로 인구 1천명당 혼인건수를 의미함. (조혼인율 = 연간 혼인건수 ÷ 총인구(연앙인구) × 1000)

Ⅰ 초혼연령

○ 고양시의 초혼연령은 남편의 경우 2000년 29.83세에서 2008년 31.86세, 2017년 33.03세로 높아지고 있음. 아내도 마찬가지로 2000년 27.40세에서 2008년 29.24세, 2017년 30.52세로 높아지고 있음

- 우리나라 전체의 초혼연령은 남편의 경우 2000년 29.28세였으며, 2008년 31.38세, 2017년 32.94세로 2000년부터 2017년까지 16년간 3.66세가 증가하였음. 여성은 같은 기간 26.49세, 28.32세, 30.24세로 3.75세가 증가하여 남성보다 여성의 초혼연령 증가폭이 더 큰 것을 알 수 있음

표Ⅲ-42. 고양시 초혼 연도별 추이

단위 : 세

연도	전국		경기도		고양시	
	남편	아내	남편	아내	남편	아내
2000년	29.28	26.49	29.29	26.51	29.83	27.40
2001년	29.55	26.78	29.58	26.80	30.06	27.54
2002년	29.77	27.01	29.76	27.02	30.29	27.84
2003년	30.14	27.27	30.11	27.31	30.56	28.05
2004년	30.53	27.52	30.47	27.56	31.00	28.37
2005년	30.87	27.72	30.75	27.84	31.21	28.58
2006년	30.96	27.79	30.78	28.00	31.24	28.77
2007년	31.11	28.09	31.02	28.25	31.54	28.98
2008년	31.38	28.32	31.30	28.56	31.86	29.24
2009년	31.61	28.71	31.59	28.92	32.11	29.62
2010년	31.84	28.91	31.84	29.25	32.36	29.89
2011년	31.90	29.14	31.89	29.35	32.34	29.89
2012년	32.13	29.41	32.13	29.59	32.62	30.12
2013년	32.21	29.59	32.23	29.72	32.63	30.24
2014년	32.42	29.81	32.42	29.89	32.63	30.24
2015년	32.57	29.96	32.56	30.02	32.73	30.35
2016년	32.79	30.11	32.77	30.21	32.91	30.51
2017년	32.94	30.24	32.89	30.30	33.03	30.52

자료 : KOSIS 평균초혼연령(2017)



그림Ⅲ-16. 연도별 초혼연령

Ⅰ 출산

○ 고양시의 연도별 출생건 수는 2004년 12,037명에서 2005년 10,411명, 2006년 9,332명으로 2005년에서 2006년 사이 1만명선이 무너졌음. 그리고 이후로 지속적으로 감소하여 2017년 기준 6,681명으로 2004년 12,037명의 55.5% 수준에 그치고 있음

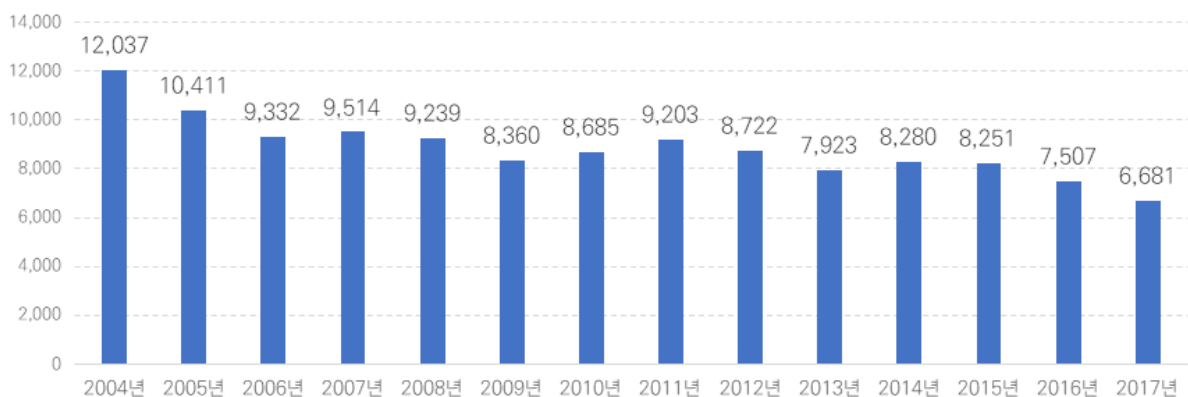
- 경기도의 경우 2004년 141,704명에서 감소와 증가를 반복하고 있었으나, 2016년 105,643명, 2017년 94,088명으로 2016년에서 2017년 사이 11,555명이 감소하면서 10만명선이 무너졌음. 그리고 2017년 출생건수는 2004년 141,704건의 66.3% 수준임

표Ⅲ-43. 고양시 출생건수현황

단위 : 명

연도	전국			경기도			고양시		
	남	여	계	남	여	계	남	여	계
2004년	335,433	304,656	640,089	74,021	67,683	141,704	6,246	5,791	12,037
2005년	291,989	267,945	559,934	65,517	60,747	126,264	5,368	5,043	10,411
2006년	260,228	236,683	496,911	60,856	55,998	116,854	4,939	4,393	9,332
2007년	257,727	237,309	495,036	62,403	58,030	120,433	5,009	4,505	9,514
2008년	247,835	229,123	476,958	60,853	56,959	117,812	4,720	4,519	9,239
2009년	227,592	211,115	438,707	56,554	52,979	109,533	4,323	4,037	8,360
2010년	234,110	217,649	451,759	59,525	55,586	115,111	4,457	4,228	8,685
2011년	255,872	240,950	496,822	64,943	61,705	126,648	4,735	4,468	9,203
2012년	240,119	225,773	465,892	61,380	58,017	119,397	4,429	4,293	8,722
2013년	229,351	215,498	444,849	58,376	55,316	113,692	4,100	3,823	7,923
2014년	242,901	227,270	470,171	62,728	59,025	121,753	4,271	4,009	8,280
2015년	242,121	229,144	471,265	62,732	59,295	122,027	4,218	4,033	8,251
2016년	208,064	198,179	406,243	54,070	51,573	105,643	3,853	3,654	7,507
2017년	184,308	173,463	357,771	48,531	45,557	94,088	3,507	3,174	6,681

자료 : KOSIS 출생아수(2017),



그림Ⅲ-17. 출생건수현황

2.4 교육기관

I 대학교

- 고양시의 대학교는 총 3개가 있으며, 학생수는 2013년 7,710명에서 2017년 10,827명으로 증가하였음. 이는 2015년 중부대학교 고양캠퍼스가 개교하면서 학생수가 늘어난 것으로 파악됨

표Ⅲ-44. 고양시 대학교 현황

구분		2013	2014	2015	2016	2017
대학수 (개)	소계	2	2	3	3	3
단과대학수 (개)	소계	6	6	9	11	10
학과(학부)수 (개)	소계	15	15	40	41	41
학생수 (명)	소계	7,710	8,136	8,869	9,979	10,827
	남	5,985	6,072	6,324	6,905	7,292
	여	1,725	2,064	2,545	3,074	3,535
교원수 (명)	소계	315	322	441	437	452
	남	—	276	364	359	369
	여	41	46	77	78	83
사무직원수 (명)	소계	223	262	136	135	255
	남	—	184	112	111	187
	여	46	78	24	24	68
졸업자현황 졸업자 (명)	소계	1,377	1,264	1,272	1,302	1,379
	진학자	123	156	150	139	140
	취업자수	860	736	696	707	812
	입대자수	5	1	4	8	10
입학자현황 입학지원자수 (명)	소계	11,301	12,441	22,541	22,443	23,654
입학자현황 입학자수 (명)	소계	1,247	1,356	2,219	2,234	2,231
교지면적 (천㎡)	소계	322	351	616	621	621
건물면적 (천㎡)	소계	204	308	398	310	311

Ⅰ 전문대학 및 대학

- 고양시의 전문대학 및 대학은 농협대학 1개가 있음. 학생수는 2013년 494명에서 2017년 556명으로 증가하였음. 반면 취업자 수는 2013년 138명에서 학생수가 늘어난 2017년 136명으로 취업자 수 비율은 감소한 것으로 나타남

표Ⅲ-45. 전문대학 및 대학

구분별(1)	구분별(2)	2013	2014	2015	2016	2017
학교수 (개)	소계	1	1	1	1	1
학과수 (개)	소계	1	1	6	6	6
학생수 (명)	소계	494	490	581	611	556
	남	365	365	449	466	411
	여	129	125	132	145	145
교원수 (명)	소계	11	12	13	13	13
	남	—	11	12	12	12
	여	1	1	1	1	1
사무직원수 (명)	소계	38	41	27	23	34
	남	—	21	15	12	16
	여	20	20	12	11	18
졸업자현황 졸업자 (명)	소계	156	169	179	144	218
	진학자	—	—	2	8	—
	취업자수	138	155	137	110	136
입학자현황 입학지원자수 (명)	소계	—	—	620	1,118	975
입학자현황 입학자수 (명)	소계	100	100	185	181	174
교지면적 (천㎡)	소계	324	324	324	324	337
건물면적 (천㎡)	소계	24	24	24	24	24

2.5 일자리 기관

■ 고양고용복지플러스센터

- 설립 목적 : 고용노동부와 고양시 등 여러 기관이 한 곳에서 한 번에 일자리와 복지 서비스를 제공하기 위해 만든 기관
- 위치 : 일산동구 고봉로 32-16 고양고용복지플러스센터
- 주요 사업
 - 고용센터 : 취업지원, 고용보험관리, 고용안전사업, 집단직업상담 등
 - 일자리센터 : 구인, 구직 상담 및 취업알선, 계층별 취업교육 등
 - 사회적경제센터 : 사회적 기업 종합지원, 협동조합 설립지원, 경영지원 등
 - 복지지원팀 : 복지종합상담, 공공복지급여 신청, 사례관리 등
 - 중장년일자리희망센터 : 재취업, 창업, 제2의 인생 설계 등
 - 한국장애인고용공단 : 취업지원, 보조공학기기지원, 직업능력개발지원 등
 - 여성새로일하기센터 : 직장체험프로그램, 기업체 간담회, 인턴십 지원 등
 - 서민금융센터 : 서민층 저리자금, 신용회복 지원, 불법 사금융 피해상담 등

■ 고양시통합일자리센터

- 위치 : 고양시 일산동구 고봉로 32-16
- 이용방법 : 일자리센터 방문 또는 유선 신청
- 주요 사업
 - 청년 캣취업 : 사관학교, 멘토링(찾아가는 멘토링, 클리닉, 스터디, 특성화고 1day 캠프, 취업특강)
 - 고양일자리카페 ‘청취다방’
 - 고양시일자리버스 : 버스 내 취업상담, 구직/구인등록, 취업알선 등

- 고양시 통합 일자리박람회 : 채용행사, 구인기업 1:1현장면접
- 채용설명회 : 채용설명회 및 현장면접
- 4050원스톱day : 중장년 대상 취업상담 및 상설(동행)면접
- 이동상담 : 다중집합장소에 방문하여 이동취업상담
- 동행면접 : 일자리센터 직원과 동행하여 면접지원
- 상설면접 : 일자리센터에서 현장 면접지원
- 채용대행서비스 : 구인기업 서류전형, 면접대상자 선별 대행지원

■ 고양시기업애로상담센터

- 설립 목적 : 고양시 관내 중소기업의 기업애로 사항을 1:1 맞춤형 애로 해결로 중소기업의 경쟁력 강화 실현
- 위치 : 고양시 일산동구 고봉로32-19 브로맥스타워I 지원사무실 701호
- 주요 사업
 - 고양시 중소기업 운전자금 융자지원
 - 중소기업특례보증추천 지원 : 특례보증서 발급 추천
 - 기술닥터 사업 : 3S(Speed, Smart, Synergy)기반 기업현장중심 맞춤형 애로 기술 해결
 - G-패밀리클러스터사업지원 : 산·학·연·관이 연계하여 맞춤형 기업지원
 - G-디자인개발지원 : 신제품 개발비 지원
 - G-FAIR 우수상품박람회 설치·운영 지원 : 고양시 단체관 참여 지원
 - 해외규격인증획득 지원 : 최신정보 제공 및 사업비 지원
 - 기업 SOS 애로처리 시스템 운영 : 기술력 및 경쟁력 우수 관내 중소기업 선정 및 지원
 - 소규모기업환경 개선사업

- 해외시장 개척단 파견 지원 : 해외수출상담회 개최 지원
- IT/SW 산업진흥 지원사업 : 일자리선도기업 육성지원사업, 임베디드SW시제품제작지원, 홍보물제작지원 등
- 스마트러닝창업·중소기업성장지원사업

■ 고양시여성창업지원센터

- 설립 목적 : 사업 초기의 신생기업 대상 다양한 분야 지원서비스 제공 및 기업 경영에 필요한 유무형 자원 연계 제공
- 위치 : 고양시 일산서구 하이파크3로 75 2층
- 주요 사업
 - 창업지원실 : 사무공간, OA사무기기 및 사무집기, 무선인터넷 지원
 - 공용공간 : 제품촬영실, 세미나실, 상담실 등 공용시설 무상 이용
 - 교육·컨설팅 : 경영·기술 컨설팅 지원, 창업 및 경영 교육 지원
 - 지원정보 제공 : 호호박람회, 호호마켓 등을 통한 입주기업 상품·서비스 홍보 지원
 - 네트워킹 : 입주기업 간 네트워킹 활성화를 위한 교육 및 간담회 진행

■ 명은 커리어 센터

- 설립 목적 : 인재알선을 위한 고용노동부 위탁기관
- 위치 : 경기도 고양시 일산동구 정발산로 43-20, 905호
- 주요 사업
 - 채용알선지원 : 구인구직 만남의 날, 동행면접, 채용대행서비스
 - 취업성공패키지 : 취업상담, 취업알선, 능력, 직장적응력증진 등
 - 산재근로자재취업

- 교육사업 : 취업캠프 및 집단 프로그램, 사업주 환급 위탁교육, 직장내 성희롱 예방교육
- 고용촉진지원금 : 근로자 채용 기업에게 연간 최대 9,000만원 지원
- 지원금 컨설팅지원
- 청년취업인턴제 : 미취업 청년에게 중소기업의 인턴십 과정을 통해 정규직으로의 취업가능성을 제고하고 기업에게는 인건비 일부를 최대 1년간 지원
- 취업지원프로그램 : 취업희망프로그램, CAP+ 프로그램, 단기취업특강

■ SMU취업성공센터

- 설립 목적 : 고용노동부 위탁기관
- 위치 : 고양시 덕양구 고양대로 1393 2층
- 주요 사업
 - 취업성공패키지 : 취업상담, 취업알선, 집단상담, 직업훈련 등
 - 취업지원프로그램 : 취업희망프로그램, CAP+ 프로그램, 청년취업상담소, 청년내일채움공제 참여, 인재육성아카데미

■ 고양 1인 창조기업 비즈니스센터

- 설립 목적 : 경기 북서부 유일의 방송영상·스마트 콘텐츠 특화형 센터로서 1인 창조기업 및 예비창업자를 위한 맞춤형 창업 지원 프로그램 제공
 - 창업·예비 창업자 육성 요람
 - 방송·영상 특화분야 스타기업 육성
 - ICT 융복합 분야 선도
 - 창의적 히든 챔피언 발굴
- 위치 : 고양시 일산동구 무궁화로 106 고양시새마을회관 3층
- 주요 내용

- 시설 : 사무공간 제공, 창조카페, 세미나실, 회의실 네트워킹 존 운영, 각종 사무기기 제공
- 창업교육, 자문 및 컨설팅
- 네트워킹 : 입주기업 간 네트워킹, 세미나 워크숍, 포럼 등 개최
- 사업연계 : 정부 및 민간주체의 각종 특화사업 정보제공, 동종·이종 기업 간 연계

■ 경기북부취업센터

- 설립 목적 : 취업 및 창업에 특화된 창조적인 전문인력양성과 능력개발 기회 등 경제적 자립기반 조성의 복합적인 기능
- 위치 : 고양시 일산서구 주화로 70 304호
- 주요 사업
 - 취업지원 : 구인구직 상담 및 취업알선, 취업정보제공 및 동행면접 등
 - 일자리 창출 : 일자리 발굴 및 취업연계, 일자리관련기관 연계, 구인업체 DB 구축
 - 직업훈련 : 직업훈련/창업교육 기관 연계, 심리관련 상담, 창업 멘토링 연계

2.6 고양시 사회조사

2.6.1 조사 개요

○ 조사 목적

- 고양시민을 대상으로 주거지 중심의 평소생활과 만족도를 조사하여 시민 생활의 양적·질적 수준을 종합적으로 측정하고, 이를 토대로 균형적 지역개발을 위한 장·단기적 정책수립의 합리적 기초자료로 활용함

○ 조사 시기

- 2017년 8월 29 ~ 2017년 9월 12일(15일간)

○ 조사방법

- 조사원이 조사대상 가구를 직접 방문·면접하여 조사

○ 조사근거

- 통계법 제18조에 의한 일반통계(승인번호 제620003호)

○ 조사내용

- 복지, 주거와 교통 등 8개 분야 52개 항목(공통39, 특성13)

2.6.2 조사 내용

표Ⅲ-46. 고양시 사회조사(1/3)

영역	질문	결과
복지	사회복지 우선 지원 분야	전체: ‘출산, 보육지원(47.5%)’, ‘노인복지사업 확대(29.4%)’, ‘요구호 보호사업(13.7%)’ 20대: ‘출산 보육지원(63.5%)’, ‘요구호 보호사업(13.7%)’, ‘노인복지사업 확대(9.5%)’ 30대: ‘출산 보육지원(75.4%)’, ‘노인복지사업 확대(19.5%)’, ‘요구호 보호사업(7.1%)’
	필요 공공사업	전체: ‘공원, 녹지, 산책로(26.3%)’, ‘보건의료시설(23.3%)’, ‘사회복지시설(21.1%)’ 20대: ‘공원, 녹지, 산책로(25.5%)’, ‘공영주차시설(20.2%)’, ‘국공립 어린이집(19.7%)’ 30대: ‘국공립 어린이집(46.8%)’, ‘공영주차시설(20.3%)’, ‘보건의료시설(19.6%)’
주거와 교통	버스 이용 시 만족 이유	전체: ‘환승할인 등 요금 저렴(57.9%)’, ‘정류소 버스도착 정보(49.8%)’, ‘버스이용 환경(27.2%)’ 20대: ‘환승할인 등 요금 저렴(48.6%)’, ‘정류소 버스도착 정보(47.5%)’, ‘버스이용 환경(39.5%)’ 30대: ‘정류소 버스도착 정보(51.7%)’, ‘환승할인 등 요금 저렴(50.8%)’, ‘버스이용 환경(28.4%)’
	버스 이용 시 개선사항	전체: ‘버스노선 부족, 불편(48.5%)’, ‘배차간격이 길다(35.1%)’, ‘배차간격이 불규칙(21.1%)’ 20대: ‘버스노선 부족, 불편(51.8%)’, ‘배차간격이 길다(35.5%)’, ‘배차간격이 불규칙(21.9%)’ 30대: ‘버스노선 부족, 불편(56.2%)’, ‘배차간격이 길다(44.4%)’, ‘배차간격이 불규칙(19.5%)’
	공연 및 스포츠 관람 여부	전체: ‘있다(62.2%)’, ‘없다(37.8%)’ 20대: ‘있다(80.7%)’, ‘없다(19.3%)’ 30대: ‘있다(70.8%)’, ‘없다(29.2%)’
문화와 여가	관람 유형	전체: ‘영화(91.3%)’, ‘음악·연주회(17.2%)’, ‘연극·마당극·뮤지컬(17.0%)’ 20대: ‘영화(93.3%)’, ‘연극·마당극·뮤지컬(23.2%)’, ‘미술관(21.8%)’ 30대: ‘영화(87.5%)’, ‘연극·마당극·뮤지컬(22.3%)’, ‘박물관(17.6%)’
	평일 바쁨 정도 및 시간 부족	전체: ‘가끔 그렇다(36.1%)’, ‘항상 그렇다(34.8%)’, ‘거의 그렇지 않다(19.8%)’ 20대: ‘가끔 그렇다(39.8%)’, ‘항상 그렇다(38.4%)’, ‘거의 그렇지 않다(17.9%)’ 30대: ‘항상 그렇다(45.2%)’, ‘가끔 그렇다(40.0%)’, ‘거의 그렇지 않다(12.4%)’
	주말 바쁨 정도 및 시간 부족	전체: ‘가끔 그렇다(38.7%)’, ‘거의 그렇지 않다(27.8%)’, ‘항상 그렇다(21.7%)’ 20대: ‘가끔 그렇다(44.9%)’, ‘거의 그렇지 않다(25.3%)’, ‘항상 그렇다(23.3%)’ 30대: ‘가끔 그렇다(44.4%)’, ‘항상 그렇다(29.1%)’, ‘거의 그렇지 않다(22.3%)’
	여가생활 만족도	전체: ‘보통(49.3%)’, ‘약간 만족(26.4%)’, ‘약간 불만족(13.9%)’ 20대: ‘보통(45.1%)’, ‘약간 만족(32.2%)’, ‘약간 불만족(12.0%)’ 30대: ‘보통(46.9%)’, ‘약간 만족(25.4%)’, ‘약간 불만족(16.5%)’
	여가생활 불만족한 이유	전체: ‘경제적 부담 때문에(44.7%)’, ‘시간이 부족하여(32.5%)’, ‘체력이나 건강이 좋지 않아서(7.3%)’ 20대: ‘경제적 부담 때문에(55.7%)’, ‘시간이 부족하여(27.5%)’, ‘적당한 취미가 없어서(6.5%)’ 30대: ‘시간이 부족하여(41.9%)’, ‘경제적 부담 때문에(37.4%)’, ‘기타(6.0%)’
	관광경험 여부	전체: ‘있다(63.1%)’, ‘없다(36.9%)’ 20대: ‘있다(73.1%)’, ‘없다(26.9%)’ 30대: ‘있다(76.1%)’, ‘없다(23.9%)’
	관광지 선택 시 정보 취득 경로	전체: ‘인터넷, 모바일 웹(71.1%)’, ‘지인 소개(19.9%)’, ‘TV, 신문(4.8%)’ 20대: ‘인터넷, 모바일 웹(84.8%)’, ‘지인 소개(11.6%)’, ‘관광안내 서적(2.3%)’ 30대: ‘인터넷, 모바일 웹(84.8%)’, ‘지인 소개(11.1%)’, ‘TV, 신문(3.0%)’
	관광지 선택 이유	전체: ‘다양한 볼거리(44.6%)’, ‘관광지 지명도(23.9%)’, ‘이동거리 및 교통편용이(16.1%)’ 20대: ‘다양한 볼거리(46.2%)’, ‘저렴한 관광경비(20.6%)’, ‘관광지 지명도(18.7%)’ 30대: ‘다양한 볼거리(46.0%)’, ‘관광지 지명도(20.2%)’, ‘이동거리 및 교통편용이(19.5%)’
	관광정보 등 개선 시 우선 사항	전체: ‘바가지요금 근절(29.8%)’, ‘다양한 채널의 관광정보 제공(27.6%)’, ‘숙박시설의 개선 및 확충(23.4%)’ 20대: ‘바가지요금 근절(29.9%)’, ‘다양한 채널의 관광정보 제공(27.9%)’, ‘숙박시설의 개선 및 확충(22.4%)’ 30대: ‘바가지요금 근절(29.1%)’, ‘다양한 채널의 관광정보 제공(28.2%)’, ‘숙박시설의 개선 및 확충(23.3%)’

표Ⅲ-47. 고양시 사회조사(2/3)

영역	질문	결과
사회 통합과 공동체	일에 대한 가치	전체: ‘보통(47.9%)’, ‘약간 가치 있다(30.9%)’, ‘매우 가치 있다(10.6%)’ 20대: ‘보통(46.1%)’, ‘약간 가치 있다(31.1%)’, ‘매우 가치 있다(12.6%)’ 30대: ‘보통(45.3%)’, ‘약간 가치 있다(33.6%)’, ‘매우 가치 있다(13.6%)’
	대중에 대한 신뢰	전체: ‘경우에 따라 다르다(71.4%)’, ‘신뢰할 수 있다(14.2%)’, ‘신뢰할 수 없다(8.5%)’ 20대: ‘경우에 따라 다르다(73.2%)’, ‘신뢰할 수 있다(12.0%)’, ‘신뢰할 수 없다(9.1%)’ 30대: ‘경우에 따라 다르다(75.3%)’, ‘신뢰할 수 있다(11.4%)’, ‘신뢰할 수 없다(9.6%)’
	사회적 계층 의식	전체: ‘중하(43.2%)’, ‘중상(32.1%)’, ‘하상(16.2%)’ 20대: ‘중하(45.5%)’, ‘중상(31.5%)’, ‘하상(15.9%)’ 30대: ‘중하(43.2%)’, ‘중상(34.5%)’, ‘하상(15.0%)’
일자리 와 노동	직장 내 교육훈련의 기회 만족도	전체: ‘보통(46.4%)’, ‘약간 불만족(20.9%)’, ‘약간 만족(20.6%)’ 20대: ‘보통(43.3%)’, ‘약간 만족(20.9%)’, ‘약간 불만족(20.8%)’ 30대: ‘보통(48.0%)’, ‘약간 가치 있다(22.3%)’, ‘매우 가치 있다(20.0%)’
	직장에 다닌 경험 (경력단절여성)	전체: ‘있다(73.9%)’, ‘없다(26.1%)’ 20대: ‘없다(59.0%)’, ‘있다(41.0%)’ 30대: ‘있다(93.3%)’, ‘없다(6.7%)’
	직장을 그만둔 이유 (경력단절여성)	전체: ‘육아(36.9%)’, ‘결혼(32.4%)’, ‘임신, 출산(25.1%)’ 20대: ‘작업여건불만족(38.7%)’, ‘임신, 출산(25.6%)’, ‘기타(16.0%)’ 30대: ‘육아(36.9%)’, ‘임신, 출산(25.1%)’, ‘결혼(32.4%)’
	경력단절 이후 직장 다닐 의사 (경력단절여성)	전체: ‘다시 일할 생각 있다(76.8%)’, ‘다시 일할 생각 없다(23.2%)’ 20대: ‘다시 일할 생각 있다(88.5%)’, ‘다시 일할 생각 없다(11.5%)’ 30대: ‘다시 일할 생각 있다(82.7%)’, ‘다시 일할 생각 없다(17.3%)’
	직장에 다니거나 일을 할 생각 시점 (경력단절여성)	전체: ‘가정 일에 관계없이 계속 취업(42.7%)’, ‘자녀가 중학생 이상으로 성장한 후(29.6%)’, ‘자녀가 초등학교 정도로 성장한 후(19.4%)’ 20대: ‘가정 일에 관계없이 계속 취업(54.2%)’, ‘자녀가 초등학교 정도로 성장한 후(24.7%)’, ‘결혼 전까지만(14.7%)’ 30대: ‘자녀가 중학생 이상으로 성장한 후(29.6%)’, ‘자녀가 초등학교 정도로 성장한 후(24.7%)’, ‘가정 일에 관계없이 계속 취업(54.2%)’
	일 하고 싶은 근로형태	전체: ‘임금근로자-시간제(55.5%)’, ‘임금근로자-전일제(32.2%)’, ‘자영업자(12.3%)’ 20대: ‘임금근로자-전일제(61.2%)’, ‘임금근로자-시간제(20.9%)’, ‘자영업자(17.9%)’ 30대: ‘임금근로자-시간제(56.2%)’, ‘임금근로자-전일제(30.6%)’, ‘자영업자(13.2%)’
	비경제활동 인구의 활동상태	전체: ‘육아 및 가사(46.3%)’, ‘정규교육기관 통학(21.9%)’, ‘쉬었음(12.4%)’ 20대: ‘정규교육기관 통학(42.1%)’, ‘취업 및 진학 준비(31.5%)’, ‘쉬었음(10.7%)’ 30대: ‘육아 및 가사(46.3%)’, ‘취업 및 진학 준비(31.5%)’, ‘쉬었음(8.4%)’
고양시 특성 항목	고양시청 만족도	전체: ‘보통(62.6%)’, ‘약간 만족(23.5%)’, ‘약간 불만족(8.8%)’ 20대: ‘보통(64.7%)’, ‘약간 만족(23.6%)’, ‘약간 불만족(6.7%)’ 30대: ‘보통(59.0%)’, ‘약간 만족(25.9%)’, ‘약간 불만족(10.1%)’
	고양시 공무원들의 성실성과 봉사태도 변화	전체: ‘차이없다(64.7%)’, ‘다소 개선됨(28.1%)’, ‘매우 개선됨(3.1%)’ 20대: ‘차이없다(71.9%)’, ‘다소 개선됨(20.4%)’, ‘매우 개선됨(3.3%)’ 30대: ‘차이없다(70.2%)’, ‘다소 개선됨(23.3%)’, ‘매우 개선됨(2.7%)’
	고양시 대표 브랜드	전체: ‘호수공원(51.0%)’, ‘고양국제꽃박람회(25.4%)’, ‘킨텍스(7.5%)’ 20대: ‘호수공원(40.4%)’, ‘고양국제꽃박람회(18.7%)’, ‘라페스타와 웨스턴돔(18.4%)’ 30대: ‘호수공원(52.8%)’, ‘고양국제꽃박람회(24.2%)’, ‘킨텍스(9.2%)’
	교육환경 만족도	전체: ‘보통(54.1%)’, ‘약간 만족(29.6%)’, ‘약간 불만족(9.2%)’ 20대: ‘보통(49.9%)’, ‘약간 만족(32.6%)’, ‘약간 불만족(9.4%)’ 30대: ‘보통(52.8%)’, ‘약간 만족(28.2%)’, ‘약간 불만족(9.6%)’
	문화예술행사 참여 여부	전체: ‘없다(76.1%)’, ‘있다(23.9%)’ 20대: ‘없다(74.1%)’, ‘있다(25.9%)’ 30대: ‘없다(76.8%)’, ‘있다(23.2%)’
	문화예술행사 참여 만족도	전체: ‘약간 만족(41.0%)’, ‘보통(37.2%)’, ‘매우 만족(10.4%)’ 20대: ‘보통(38.0%)’, ‘약간 만족(37.5%)’, ‘약간 불만족(12.1%)’ 30대: ‘약간 만족(41.2%)’, ‘보통(38.7%)’, ‘매우 만족(10.8%)’

표Ⅲ-48. 고양시 사회조사(3/3)

영역	질문	결과
고양시 특성 항목	문화예술행사 참여 시 불만족 이유	전체: '행사내용의 다양성 부족(31.9%)', '편의시설 부족(18.9%)', '시간이 맞지 않음(14.9%)' 20대: '행사내용의 다양성 부족(39.5%)', '편의시설 부족(19.2%)', '행사 시설 장비 낙후, 부족(12.1%)' 30대: '행사내용의 다양성 부족(49.6%)', '시간이 맞지 않음(16.6%)', '홍보부족으로 참여하기 어려움(16.5%)'
	주민자치센터 프로그램 이용 여부	전체: '없다(94.0%)', '있다(6.0%)' 20대: '없다(98.4%)', '있다(1.6%)' 30대: '없다(93.9%)', '있다(6.1%)'
	주민자치센터 프로그램 이용 이유	전체: '여가 활동에 도움(42.0%)', '비용 저렴(32.2%)', '가까운 곳에 위치(17.1%)' 20대: '여가 활동에 도움(33.4%)', '비용 저렴(28.7%)', '가까운 곳에 위치(26.4%)' 30대: '비용 저렴(52.8%)', '가까운 곳에 위치(21.3%)', '여가 활동에 도움(17.8%)',
	주민자치센터 프로그램 미이용 이유	전체: '시간이 맞지 않아서(60.7%)', '주민자치센터 운영에 대해 몰라서(25.9%)', '프로그램이 단조로워서(5.6%)' 20대: '시간이 맞지 않아서(57.1%)', '주민자치센터 운영에 대해 몰라서(32.2%)', '프로그램이 단조로워서(4.6%)' 30대: '시간이 맞지 않아서(68.5%)', '주민자치센터 운영에 대해 몰라서(17.0%)', '자녀를 돌봐줄 사람이 없어서(7.2%)'
	계층별로 필요한 정책 (여성정책)	전체: '경력단절여성의 취, 창업 지원(33.0%)', '영유아 보육 지원(29.6%)', '여성복지 시설 및 서비스 확대(14.2%)' 20대: '영유아 보육 지원(34.4%)', '경력단절여성의 취, 창업 지원(25.8%)', '여성복지 시설 및 서비스 확대(14.2%)' 30대: '영유아 보육 지원(34.4%)', '경력단절여성의 취, 창업 지원(25.8%)', '여성복지 시설 및 서비스 확대(14.2%)'
	계층별로 필요한 정책 (청년정책)	전체: '취업 및 창업 지원(40.6%)', '공공부문 일자리 확대(31.7%)', '등록금, 주거비, 대출 이자 지원(13.8%)' 20대: '취업 및 창업 지원(38.8%)', '공공부문 일자리 확대(28.2%)', '등록금, 주거비, 대출 이자 지원(20.0%)' 30대: '취업 및 창업 지원(39.4%)', '공공부문 일자리 확대(29.1%)', '등록금, 주거비, 대출 이자 지원(16.4%)'
	살기좋은 도시를 만들기 위한 역점 사업	전체: '일자리 정책(34.3%)', '사회복지 정책(32.6%)', '도로, 교통시설의 정비(9.6%)' 20대: '일자리 정책(40.4%)', '사회복지 정책(25.0%)', '도로, 교통시설의 정비(10.5%)' 30대: '사회복지 정책(31.0%)', '일자리 정책(29.3%)', '교육시설 확충 등(13.3%)'
	신한류 관광산업 활성화를 위해 필요한 사업	전체: '신한류 관광프로그램 개발(33.1%)', '한류 관련 공연장과 테마파크 조성(26.1%)', '신한류 문화관광특구 활성화(21.4%)' 20대: '한류 관련 공연장과 테마파크 조성(31.9%)', '신한류 관광프로그램 개발(27.6%)', '신한류 문화관광특구 활성화(21.0%)' 30대: '신한류 관광프로그램 개발(31.7%)', '한류 관련 공연장과 테마파크 조성(26.8%)', '신한류 문화관광특구 활성화(25.7%)'
	행정정보 습득 경로	전체: '홍보물(28.0%)', '언론(22.8%)', 'SNS(18.2%)' 20대: 'SNS(18.2%)', '홍보물(28.0%)', '언론(22.8%)' 30대: '홍보물(28.0%)', 'SNS(18.2%)', '언론(22.8%)'

3절 고양시 청년사업 검토

표Ⅲ-49. 고양시 청년사업 총괄표

시행 과제	예산(천원)	소관부서	비고
총 계	10,387,999		
① 설자리(참여 기회 확대 및 역량 강화)	528,074		
1. 고양시 청년 거버넌스 구축	64,074	아동청소년과	
2. 자치공동체	350,000	주민자치과	
3. 고양 글로벌 차세대 네트워크	80,000	마이스산업과	
4. 농업인 자녀 학자금 대출	34,000	농업정책과	
② 일자리(일자리 진입 지원)	9,125,228		
1. 고양 맞춤형 일자리 프로젝트 공모	700,000	일자리창출과	
2. 청년 일자리 박람회	180,000		
3. 청년 캐치업 취업 지원	33,000		
4. 고양시 일자리버스	250,000		
5. 고양시 일자리카페	110,000		
6. 공공근로	3,008,000		
7. 대학생 직장체험 연수	215,960		
8. 넥스트 희망일자리	116,974		
9. 지역공동체 일자리사업	390,000		
10. 사회공헌형 일자리	690,000		
11. 고양시 사회적기업 창업 공모	109,000		
12. 고양시 사회적경제 홍보 서포터즈	20,900		
13. 고양시 사회적경제 아카데미 운영	36,965		
※ 취업정장 대여 서비스	18,000		신규
14. 공정근로 지원	10,000	지역경제과	
15. 자활근로	783,157	복지정책과	
16. 장애인 일자리	2,075,272	장애인복지과	
17. 항공대 중소벤처육성 지원센터 지원	60,000	첨단산업과	
18. 동국대 창업보육센터 운영지원	95,000		
19. 고양 첨단산업 청년창업 생태계 조성	183,000	고양 지식 정보 산업 진흥원	
20. 고양 1인 창조기업 비즈니스센터 운영	40,000		
③ 살자리(청년주거 및 생활안정 지원)	586,597		
1. 고양 청년 스마트타운 조성	-	통일한국고양실리콘밸리지원과	
2. 생활안정자금	201,000	복지정책과	
3. 자활기금	130,000		
4. 청년 희망키움통장	157,275		
5. 내일키움통장	27,433		
6. 청년농업인 영농정착 지원	70,889	농업정책과	
④ 놀자리(청년 생태계 조성)	148,100		
1. 청년 내일 꿈 제작소	-	일자리창출과	
2. 고양형 시민참여 거리공연 활성화	148,100	문화예술과	

※ 고양시 내부자료

3.1 고양시 주요 청년사업 실적

■ 자치공동체

○ 사업개요

- 관련근거 : 고양시 자치공동체 만들기 지원 등에 관한 조례
- 대상 : 고양시 관내 최소 3인 이상으로 구성된 자발적 주민모임 및 비영리 직능·민간단체 등
- 기간 : 2018년 3월 ~ 11월
- 예산 : 총 사업비 350,000천원 중 청년예산 사업 7,910천원 / 시비 100%
- 주요내용 : 생활환경 개선, 문화, 마을경제, 이웃 돌봄, 청소년 인문학 프로젝트 등 마을공동체 형성이 가능한 모든 사업

○ 2017년 사업실적(청년)

단체명	사업내용	주요실적
사람공동체 리드미	- 총사업비 : 8,034천원 - 사업내용 : 스마트 사람도서관, 마을영화제	- 위치기반 사람책 등록 완료 - 모바일버전 사람도서관 개설 - 청년공동체 연합 기획단 구성
대학생교육 봉사단체 멘토치	- 총사업비 : 8,900천원 - 사업내용 : Dream Bridge진행, 청소년 아카데미 네트워크 진행, 멘토치 운영	- 진로멘토링 진행 : 9회 - 청소년 아카데미 네트워크 캠페인 : 2회

○ 2018년 추진사항

- 청년 참여현황 : 3개 단체(예산 7,910천원)

단체명	사업내용	사업기간
청마루 (청년 마을을 누리다)	- 총사업비 : 1,440천원 - 사업내용 : 청년들이 함께 모여 생각과 고민 공유	2018년 4월 ~ 11월
고양평화청년회	- 총사업비 : 3,820천원 - 사업내용 : 5.18 역사기행, 민주주의 강의	
청년공동체 나, 너, 우리	- 총사업비 : 2,650천원 - 사업내용 : 청년 마을 육아센터, 청소년 공동체 네트워크 형성	

Ⅰ 농업인 자녀 학자금 대출

○ 사업개요

- 관련근거 : 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 제 23조 및 경기도 농업발전기금 설치 및 운용 조례 제7조
- 대상 : 농어업인의 대학생 자녀 중 한국장학재단 “농어촌출신 대학생 학자금 융자” 자격 제한을 받거나 심사에서 탈락한 자
 - 고등교육법 제2조 규정에 의한 대학교 및 특별법에 의하여 설립된 대학(단, 방송통신대학 등 원격대학은 제외)에 재학 중인 자녀나 직접 부양하는 손자녀, 동생이 있는 농업인
- 기간 : 연중
- 예산 : 34,000천원 / 시비 100%

○ 2017년 사업실적(청년)

사 업 명	사 업 개 요	사 업 실 적
농업인자녀 대학생 학자금 지원	○ 융자대상 : 등록금(입학금, 수업료, 기성회비등) ○ 지원방식 : 융자로 발생하는 이자를 부담 - 부담률 : 경기도 기금 30%, 시비 70%	34,186천원 지원 (1분기) 9,184천원 (2분기) 8,958천원 (3분기) 8,312천원 (4분기) 7,731천원

○ 2018년 추진사항

- 농업인 자녀(대학생) 학자금 지원(1분기 7,119천원)
 - 분기별 대학생 학자금 융자이자차액 지원

■ 공정근로 지원

○ 사업개요

- 관련근거 : 고양시 비정규직근로자 권리보호 및 지원에 관한 조례
- 대상 : 비정규직 청년
- 기간 : 연중
- 예산 : 10,000천원 / 시비 100%
- 주요내용 : 아르바이트 등 비정규직 근로자들의 신속한 권리구제와 열악한 환경 개선을 위해서 교육, 상담 및 캠페인 실시

○ 2017년 사업실적

행사명	행사개요	비 고
공정교육	- 일시 : 2017년 11월 28일 - 장소 : 신일비즈니스고 12학급, 국제컨벤션고 12학급 - 내용 : 근로기준법, 노동법 공정근로 유의사항	- 24학급(약 650명)
공정근로 캠페인	- 일시 : 연중 - 장소 : 농협식자재마트, 대화역, 마두역, 화정역 - 내용 : 공정근로캠페인 실시 및 관내 서비스업체에 공정근로스티커 배포	- 농협식자재마트 등 약 1,000명 대상 - 관내서비스업체에 스티커 2만부 배포

○ 2018년 추진계획

- 2018. 7 : 예비사회인 및 청소년 공정근로 교육 및 이미지메이킹
- 하반기 청소년 노동인권캠프 ‘고양시 청소년 캠프 알(R)’추진 예정
- 청소년 알바신고센터 운영

■ 자활근로

○ 사업개요

- 관련근거 : 국민기초생활보장법 제1조 및 제15조
- 대상 : 조건부수급자, 일반수급자, 차상위자 등 근로능력 미약자
- 기간 : 2018. 1. ~ 12.
- 예산 : 783,157천원 / 시비 17% (133,136천원)
- 주요내용 : 밀착상담 및 자활역량평가를 통해 참여자 역량과 특성에 맞는 자활사업에 배치

*취업가능성 높은 자 : 노동부 취업성공패키지 / *근로능력 미약자 : 자활센터 자활근로 참여

○ 2018년 사업실적

구분	참여자(명)	탈수급(명)	취업(명)	비 고
전체	144	13	5	
청년	23	-	1	
청년비율	15%	0%	20%	

○ 2018년 추진계획

- 자활근로사업 대상자의 탈수급 및 취업률 증가
 - 주민센터 및 고용복지+센터 복지상담을 통해 자활근로 참여자 적극 발굴
 - 참여자 밀착 사례관리, 취업교육 지원으로 자립의지 및 취업동기 부여
- 청년은 취업지원 프로그램으로 우선 연계
 - 한시적 일자리인 자활근로보다는 취업지원 프로그램 참여 유도
 - 민간시장 취업지원을 위해 고용노동부 취업성공패키지로 연계
- 복지·고용연계 맞춤형 통합서비스 지원
 - 복지상담, 취업지원 프로그램 연계로 자립장애 요인 극복 지원

■ 생활안정자금

○ 사업개요

- 관련근거 : 고양시 저소득 생활안정융자금 설치 및 운용 조례
- 대상 : 국민기초생활보장수급자 및 차상위계층
- 기간 : 연중
- 예산 : 201,000천원 / 시비 100%
- 주요내용
 - 매입·전세임대 보증금지원 : 세대 당 1천만원 이내, 1년 거치 4년 균등분할 상환, 연 이자 1%
 - 대학생 학자금지원 : 세대 당 1천만원 이내, 4년 거치 4년 균등분할 상환, 무이자

○ 2018년 사업실적(59,781천원, 16건)

- 매입·전세임대 보증금지원: 44,550천원(10건)
- 대학생 학자금지원: 15,231천원(6건)

○ 2018년 추진계획

- 매입·전세임대 보증금지원 : 연중 지원
- 대학생 학자금지원 : 상·하반기 2회

■ 자활기금

○ 사업개요

- 관련근거 : 고양시 자활기금 설치 및 운용 조례
- 대상 : 국민기초생활보장수급자 및 차상위계층
- 기간 : 연중
- 예산 : 130,000천원 / 시비 100%
- 주요내용

— 기초생활보장사업

- 자립성공지원사업 : 취·창업유지자에 대한 지원금 지급
- 자활플러스사업 : 사회보험료 본인부담금 지원
- 병원 간병서비스, 아이돌봄 이용, 기능교육 학원 교육비 등 지원

— 대학생 장학금지원

- 접수자 중 성적을 고려하여 재학기간 중 장학금 1백만원 지원

○ 2018년 사업실적

- 기초생활보장사업 : 49,850천원
- 대학생 장학금지원 : 20,000천원(20명)

■ 청년 희망키움통장

○ 사업개요

- 관련근거 : 국민기초생활보장법 18조의4(자산형성지원), 동법 시행령 제21조의 2(자산형성의 대상등), 동법 시행규칙 제32조의4(자산형성지원의 신청등)
- 대상 : 근로·사업소득이 있는 청년(15세~ 34세) 생계수급자 중
총 근로·사업소득이 기준 중위소득 20%이상인 가구
- 기간 : 연중
- 예산 : 158,275천원 / 시비 17% (26,907천원)
- 주요내용
 - 근로 중인 생계급여수급 청년에게 매월 소득에서 10만원을 공제 및 저축 후, 정부에서 추가로 근로소득장려금 매칭
 - 근로장려금 : 【본인의 근로·사업소득 - 기준 중위소득 20%】 × 0.63(장려율)
⇒ 3년간 지원, 생계급여 탈수급 시 적립금 전액 지급

○ 2018년 추진계획

- 목표인원 및 가입현황 : 목표인원 총53명중 41명 가입
- 자산형성 지원으로 근로를 통한 자립·자활 활성화 촉진
- 통장 가입 후 근로활동과 통장가입을 유지할 수 있도록 지속적으로 관리

■ 내일키움통장

○ 사업개요

- 관련근거 : 국민기초생활보장법 18조의4(자산형성지원), 동법 시행령 제21조의 2 (자산형성의 대상등), 동법 시행규칙 제32조의4(자산형성지원의 신청등)
- 대상 : 신청 시 최근 1개월 이상 연속 자활근로사업단에 성실 참여 (근무일 12일 이상)하고 있는 내일키움통장 가입자

▪ 기간 : 연중

▪ 예산 : 27,433천원 / 시비 17% (4,664천원)

▪ 주요내용

— 자활근로에 성실 참여한 기간 동안 본인 저축액(5만원/10만원) 1:1 매칭 지급
⇒ 3년간 지원 후 탈수급, 취·창업, 대학교 입·복학 시 적립금 전액 지급

○ 2017년 사업실적

- 근로장려금 지원 : 11,950천원(18명)

○ 2018년 추진계획

- 탈수급 및 취·창업률 향상을 위해 자산 형성 지원사항에 대한 적극적인 홍보
- 통장 가입 후 자활근로와 통장가입을 유지할 수 있도록 지속적으로 사후 관리

■ 청년농업인 영농정착 지원

○ 사업개요

- 관련근거 : 농업·농촌 및 식품산업 기본법 제24조

농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제10조

- 대상 : 만 18세 이상 ~ 만 40세 미만, 독립경영 3년 이하의 청년농업인
- 기간 : 연중
- 예산 : 70,889천원 / 시비 21% (16,115천원)
- 주요내용
 - 영농정착지원금 지원(독립경영기간에 따라 월 80~100만원)
 - 농림사업 연계 지원(후계농·귀농자금, 교육·컨설팅, 농지임대 및 매매)

○ 2018년 추진계획

- 청년농업인 영농정착지원사업 대상자 선정완료(4월) : 9명
- 사업 추진(4 ~ 12월)
 - 영농정착지원금 지급 및 농림사업 연계 지원
 - 의무 사항 이행여부 확인
- 추가대상자 선정(6~8월) : 2명 예정

3.2 고양시 청년사업 개선사항

■ 설자리(참여 기회 확대 및 역량 강화)

○ 고양시 청년 거버넌스 구축 (신규)

- 2018년 계획 : 청년정책협의체 구성 및 운영
- 개선방향
 - 청년정책협의체 홍보를 통한 관심 증대
 - SNS를 통한 고양시 청년정책 홍보
 - 청년 인식 개선 캠페인실시(예: 참여는 목소리다!)

○ 자치공동체 (지속)

- 대상 : 고양시 관내 최소 3인 이상으로 구성된 자발적 주민모임 및 비영리 직능·민간단체 등
- 예산(2018년) : 총 사업비 350,000천원 중 청년예산 사업 7,910천원
- 내용 : 생활환경 개선, 문화, 마을경제, 이웃 돌봄, 청소년 인문학 프로젝트 등 마을공동체 형성이 가능한 모든 사업
- 2017년 사업실적
 - 사람공동체 ‘위드미’ : 위치기반, 사람책 등록, 모바일버전 사람도서관, 청년공 동체 연합기획단 등 구성
 - 대학생 봉사단체 ‘멘토치’ : 진로멘토링(9회), 청소년 아카데미 네트워크 캠페 인 (2회) 진행
- 개선방향
 - 마을활동가의 정체성 확립 필요, 특히 전업 활동가들이 일 할 수 있는 환경 조성
 - 지역사회와 꾸준히 협력을 이룰 수 있는 관계 조성

○ 고양 글로벌 차세대 네트워크 (지속)

- 2017년 : GGG정기총회 개최, 미국 해외연수 실시(11.3~11.11)
- 2018년 : 정기총회 개최, 차세대 리더교육 및 글로벌 이슈활동, UN Habit Youth Week참여, 해외연수 추진
- 개선방향
 - 연수 후 참여했던 학생들의 경험을 나누고 심화된 과정으로 관련 콘텐츠를 심화시킬 수 있는 기회 마련

■ 살자리(청년주거 및 생활안정 지원)

○ 고양 청년 스마트타운 조성

- 스마트타운 내 청년관련 공간 마련 시 청년 의견 수렴

○ 청년 희망키움통장 (신규)

- 대상 : 근로·사업소득이 있는 청년(15세~34세) 생계수급자 중 총 근로·사업소득이 기존 중위소득 20%이상인 가구
- 예산(2018년) : 158,275천원
- 내용
 - 근로 중인 생계급여수급 청년에게 매월 소득에서 10만원을 공제 및 저축 후, 정부에서 추가로 근로소득장려금 매칭
 - 근로장려금 : **【본인의 근로·사업소득 - 기준 중위소득 20%】 × 0.63(장려율)**
 ⇒ 3년간 지원, 생계급여 탈수급 시 적립금 전액 지급
- 개선방향
 - 목돈 마련 이후 자산관리 컨설팅 연계

○ 청년농업인 영농정착 지원 (신규)

- 대상 : 만 18세 이상 ~ 만 40세 미만, 독립경영 3년 이하의 청년농업인
- 예산(2018년) : 70,889천원

- 내용
 - 영농정착지원금 지원(독립경영기간에 따라 월 80~100만원)
 - 농림사업 연계 지원(후계농·귀농자금, 교육·컨설팅, 농지임대 및 매매)
- 개선방향
 - 청년농업인 정착이후 생산되는 작물을 지역 내에서 판매할 수 있는 로컬푸드 매장 연계 및 브랜드화 필요
 - 생산이후 판로 부분에 대한 지원과 지역 내 연계 지원

■ 일자리(일자리 진입 지원)

○ 청년 일자리 박람회 (지속)

- 2017년 청년드림 잡 페스티벌 : 51개 업체 참여/ 50명 취업연계(5,000여명 참여)
- 2017년 청년드림 잡 콘서트 : 47개 업체 참여/ 62명 취업연계(7,000여명 참여)
- 2018년 박람회 상하반기 개최
- 개선방향
 - 당초 면접 시의 계약조건과 입사 시 계약조건의 차이가 있는 경우를 대비한 박람회 참여 업체들에 대한 안내문 발송 및 교육 실시 필요

○ 청년 캣취업 취업 지원 (지속)

- 2017년 사관학교 5회 75명, 멘토링 6회 36명 : 캣취업 사관학교 기간의 다양화 및 수혜자 확대
- 개선방향
 - 현재 참여자격은 고양시에 주소를 두고 있는 만 18~30세 미만을 대상으로 하 고 경쟁률도 치열하므로, 좀 더 많은 청년들이 혜택을 받을 수 있도록 인원 확대
 - 취업취약계층 대상 교육 프로그램 개설 고려

○ 고양시 일자리버스 (신규)

■ 개선방향

- 고양시 청년대상 일자리 욕구조사를 통해 선호도가 높은 업종, 업체와의 연계가 높아져야 함
- 대상이 고양시민과 구인기업을 대상으로 하므로 청년층과 관계가 높은 기업이 나 업종의 매칭 비율이 낮을 수 있으므로 청년만을 위한 버스 운행 고려
- 특히 경단녀들의 경우 아이를 데리고 일자리 상담센터를 방문하기 쉽지 않으므로 일자리 버스를 적극 활용하여 찾아가는 서비스 제공

○ 대학생 직장체험 연수 (지속)

■ 개선방향

- 공공기관 외 지역 내 다양한 기업에서의 연수가 가능하도록 지원 확대 필요
- 행정업무 보조 시, 선발된 학생의 전공이나 장래희망을 반영하여 짧은 기간이지만 실무를 간접적으로 경험할 수 있도록 함
- 직장체험 연수(20일) 기간 다양화 및 인턴제 확대로 보다 많은 학생들이 실무를 경험할 수 있도록 함

4절 청년정책수요조사

4.1 조사개요

○ 조사의 목적

- 본 조사는 고양시 청년들의 일자리와 교육, 주거, 문화여가, 정책참여 등에 대한 전반적인 실태파악을 통해 정책수요를 도출하고 이를 계획에 반영하는 기초자료로 활용하는데 목적이 있음

○ 조사의 방법

- 조사대상 : 고양시에 거주하는 만18~34세까지의 청년 (고양시 청년 기본조례상의 ‘청년’의 정의) 610명
- 조사지역 : 고양시 행정구역 전역
- 조사기간 : 5월 20일 ~ 6월 7일(19일간)
- 조사방법 : 구조화된 설문지를 활용한 대면조사
- 조사내용 : 크게 정주의식, 일자리, 주거 및 교통, 생활안정, 건강 및 삶의 만족도, 문화 및 여가생활로 구성되어 있음

○ 자료처리

- 수집된 자료(RawData)는 Editing, Coding, Punching의 과정을 거친 후 Excel2016 및 SPSS20.0 프로그램으로 통계처리함

○ 분석방법

- 조사모집단에 대한 통계적 추론을 위해 다양한 기법을 사용하였음
- 총계, 평균, 비율 등과 같은 기술통계부터 빈도분석, 교차분석 등 항목분석에 필요한 분석을 하였음

4.2 응답자 일반사항

고양시 청년 생태계 조사 전체 응답자 수는 610명임.
대졸이 43.3%로 가장 많았으며 미혼이 66.4%를 차지함

○ 고양시 청년 생태계 조사 전체 응답자 수는 610명임

- 성별 남자 53.6%, 여자 46.4% 비율로 구성됨
- 연령대는 20대가 60.5%로 가장 많은 비율을 차지했으며, 30대 32.1%, 10대 7.4%를 구성함
- 응답자의 거주기간은 90.3%가 1년 이상으로 대부분을 차지함

표Ⅲ-50. 고양시 응답자 기본사항

	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	327	53.6
	여자	283	46.4
연령	10대	45	7.4
	20대	369	60.5
	30대	196	32.1
학력	고교중퇴 이하	10	1.6
	고졸	144	23.6
	대학교 재학	144	23.6
	대졸	264	43.3
	대학원 재학	24	3.9
	대학원졸	24	3.9
결혼	미혼	405	66.4
	기혼	205	33.6
거주기간	1년 미만	56	9.2
	1년 이상	551	90.3
	무응답	3	0.5
전 체		610	100.0

4.3 조사결과

① 정주의식

Ⅰ 거주의향

고양시 청년들의 향후 거주 의향은 59.7%로 나타남

- 응답자 중 고양시에 계속 거주할 의향이 있다고 응답한 비율은 전체 59.7%임
 - 성별 거주 의향은 여자가 60.1%로 남자보다 0.8%p 더 높은 것으로 나타남
 - 연령별 거주 의향은 30대가 71.9%로 가장 높음
 - 학력별 거주 의향은 고졸이 63.9%로 가장 높았으며, 대학원졸이 62.5%로 다음을 차지함
 - 결혼여부별 거주의향은 기혼이 71.2%로 미혼보다 17.4%p 더 높음

표Ⅲ-51. 고양시 거주 의향

구분	합계	고양시에 계속 살겠다		가급적 고양시에 살고 싶다		살 수도 있고 떠날 수도 있다		가급적 고양시를 떠나고 싶다		고양시를 떠날 예정이다		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
	전체	610	100 (16.4)	264 (43.3)	161 (26.4)	68 (11.1)	14 (2.3)	3 (.5)					
성별	남자	327	50 (15.3)	144 (44.0)	87 (26.6)	33 (10.1)	10 (3.1)	3 (.9)					
	여자	283	50 (17.7)	120 (42.4)	74 (26.1)	35 (12.4)	4 (1.4)						
연령	10대	45	12 (26.7)	16 (35.6)	6 (13.3)	10 (22.2)	1 (2.2)						
	20대	369	44 (11.9)	151 (40.9)	114 (30.9)	46 (12.5)	11 (3.0)	3 (.8)					
	30대	196	44 (22.4)	97 (49.5)	41 (20.9)	12 (6.1)	2 (1.0)						
학력	고교중퇴 이하	10	3 (30.0)	1 (10.0)	3 (30.0)	3 (30.0)							
	고졸	144	30 (20.8)	62 (43.1)	31 (21.5)	18 (12.5)	2 (1.4)	1 (.7)					
	대학교 재학	144	12 (8.3)	67 (46.5)	42 (29.2)	17 (11.8)	6 (4.2)						
	대졸	264	51 (19.3)	110 (41.7)	76 (28.8)	22 (8.3)	4 (1.5)	1 (.4)					
	대학원 재학	24	2 (8.3)	11 (45.8)	4 (16.7)	4 (16.7)	2 (8.3)	1 (4.2)					
	대학원졸	24	2 (8.3)	13 (54.2)	5 (20.8)	4 (16.7)							
결혼	미혼	405	58 (14.3)	160 (39.5)	113 (27.9)	61 (15.1)	10 (2.5)	3 (.7)					
	기혼	205	42 (20.5)	104 (50.7)	48 (23.4)	7 (3.4)	4 (2.0)						

Ⅰ 고양시에 계속 살고 싶은 이유

고양시 청년들이 고양시에 계속 살고 싶은 이유로는
‘직장 및 생업’(32.0%)과 ‘생활기반 시설’(30.0%)의 비중이 가장 높았음

○ 고양시에서 계속 살고 싶은 이유로 ‘직장 및 생업’(32.0%)과 ‘생활기반 시설’(30.0%)을 가장 많이 꼽았음

- 연령별로는 30대가 ‘직장 및 생업’(47.4%)인 이유가 가장 높았으며, 20대의 경우 ‘생활기반시설’(27.3%)의 이유가 가장 높게 나타남
- 학력별로는 고교중퇴 이하가 ‘고향이기 때문에’(66.7%)인 이유가 가장 높음
- 결혼여부별로는 기혼이 ‘직장 및 생업’(54.8%)인 이유가 가장 높음

표Ⅲ-52. 고양시에 계속 살고 싶은 이유(다중응답)

구분		고양시에 계속 살고 싶은 이유											
		고향이기 때문에		생활기반 시설이 갖추어져 있어서		가족들과 살고 싶어서		학업 및 취업준비		직장 및 생업		친구들과 지인들이 가까이 있어서	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	13	(13.0)	30	(30.0)	15	(15.0)	3	(3.0)	32	(32.0)	9	(9.0)
	남자	10	(20.0)	13	(26.0)	8	(16.0)	2	(4.0)	15	(30.0)	3	(6.0)
	여자	3	(6.0)	17	(34.0)	7	(14.0)	1	(2.0)	17	(34.0)	6	(12.0)
연령	10대	2	(16.7)	3	(25.0)	3	(25.0)	1	(8.3)			3	(25.0)
	20대	8	(18.2)	12	(27.3)	9	(20.5)	2	(4.5)	11	(25.0)	3	(6.8)
	30대	3	(6.8)	15	(34.1)	3	(6.8)			21	(47.7)	3	(6.8)
학력	고교중퇴 이하	2	(66.7)			1	(33.3)						
	고졸	7	(23.3)	9	(30.0)	6	(20.0)			4	(13.3)	4	(13.3)
	대학교 재학	1	(8.3)	4	(33.3)	3	(25.0)	2	(16.7)	1	(8.3)	1	(8.3)
	대졸	3	(5.9)	16	(31.4)	5	(9.8)			25	(49.0)	4	(7.8)
	대학원 재학							1	(50.0)	1	(50.0)		
	대학원졸			1	(50.0)					1	(50.0)		
결혼	미혼	10	(17.2)	16	(27.6)	14	(24.1)	3	(5.2)	9	(15.5)	6	(10.3)
	기혼	3	(7.1)	14	(33.3)	1	(2.4)			23	(54.8)	3	(7.1)

※ 응답 수 = 102

Ⅰ 고양시를 떠나고 싶은 이유

고양시를 떠나고 싶은 이유로는 ‘통학 및 통근이 어려워서’(26.5%), ‘일자리’(20.6%)가 높은 비율을 차지함

○ 고양시를 떠나고 싶은 이유로 ‘통학 및 통근이 어려워서’(26.5%)가 가장 높았으며, ‘일자리’(20.6%), ‘인적교류’(14.7%), ‘고양시의 발전가능성이 보이지 않아서’(10.3%), ‘가족과 거주하기 위해서’(7.4%) 등 순임

- ‘통학 및 통근이 어려워서’라고 응답한 비율이 높은 집단은 ‘30대’(41.7%)와 ‘대학원 재학’(50%)으로 조사되었음

표Ⅲ-53. 고양시를 떠나고 싶은 이유(다중응답)

구분		고양시를 떠나고 싶은 이유							
		일자리		문화여가		주거환경		교육 기회	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	14	(20.6)	3	(4.4)	4	(5.9)	2	(2.9)
	남자	6	(18.2)	2	(6.1)	1	(3.0)	2	(6.1)
	여자	8	(22.9)	1	(2.9)	3	(8.6)		
연령	10대	2	(20.0)			1	(10.0)	1	(10.0)
	20대	11	(23.9)	3	(6.5)	3	(6.5)	1	(2.2)
	30대	1	(8.3)						
학력	고교중퇴 이하	1	(33.3)						
	고졸	2	(11.1)	1	(5.6)	3	(16.7)	1	(5.6)
	대학교 재학	5	(29.4)					1	(5.9)
	대졸	5	(22.7)	2	(9.1)	1	(4.5)		
	대학원 재학	1	(25.0)						
	대학원졸								
결혼	미혼	13	(21.3)	3	(4.9)	4	(6.6)	2	(3.3)
	기혼	1	(14.3)						

구분	인적교류		가족과 거주하기 위해서		육아환경		통학 및 통근이 어려워서		고양시의 발전가능성이 보이지 않아서		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체	10	(14.7)	5	(7.4)	3	(4.4)	18	(26.5)	7	(10.3)	
성별	남자	4	(12.1)	3	(9.1)	1	(3.0)	9	(27.3)	4	(12.1)
	여자	6	(17.1)	2	(5.7)	2	(5.7)	9	(25.7)	3	(8.6)
연령	10대	2	(20.0)					2	(20.0)	2	(20.0)
	20대	8	(17.4)	3	(6.5)	1	(2.2)	11	(23.9)	4	(8.7)
	30대			2	(16.7)	2	(16.7)	5	(41.7)	1	(8.3)
학력	고교중퇴 이하	1	(33.3)			1	(33.3)			1	(33.3)
	고졸	1	(5.6)	3	(16.7)	1	(5.6)	3	(16.7)	2	(11.1)
	대학교 재학	3	(17.6)	1	(5.9)			5	(29.4)	2	(11.8)
	대졸	3	(13.6)	1	(4.5)			7	(31.8)	1	(4.5)
	대학원 재학							2	(50.0)	1	(25.0)
	대학원졸	2	(50.0)			1	(25.0)	1	(25.0)		
결혼	미혼	10	(16.4)	5	(8.2)			14	(23.0)	7	(11.5)
	기혼					3	(42.9)	4	(57.1)		

※ 응답 수 = 66

Ⅰ 고양시 거주 부문별 만족도

고양시 거주 부문별 전반적 만족도의 평균은 ‘3.56점’으로 나타남

○ 고양시 청년들의 거주 부문별 전반적 만족도는 평균 ‘3.56점’으로 보통 정도인 것으로 나타남

- 분야별로는 소비에 대한 만족도가 3.53점으로 가장 높았음
- 가장 낮은 만족도를 보인 부문은 교육 부문으로 3.26점으로 나타났음

표Ⅲ-54. 고양시 거주 부문별 만족도

구분	전반적 만족도	주거	교통	소비	보건 의료	복지	자연	환경	문화	안전	교육
전체	3.56	3.48	3.49	3.53	3.51	3.39	3.48	3.48	3.44	3.45	3.26
성별	남자	3.62	3.58	3.56	3.55	3.53	3.44	3.55	3.57	3.49	3.30
	여자	3.49	3.36	3.40	3.51	3.49	3.33	3.41	3.38	3.37	3.22
연령	10대	3.64	3.53	3.67	3.64	3.67	3.47	3.49	3.47	3.53	3.36
	20대	3.54	3.47	3.51	3.49	3.47	3.37	3.45	3.45	3.43	3.28
	30대	3.57	3.47	3.39	3.60	3.55	3.40	3.55	3.56	3.43	3.20
학력	고교중퇴 이하	3.50	3.40	3.30	3.30	3.30	3.40	3.30	3.30	3.30	2.90
	고졸	3.59	3.47	3.46	3.49	3.47	3.30	3.48	3.52	3.44	3.23
	대학교 재학	3.63	3.56	3.59	3.58	3.58	3.50	3.52	3.49	3.48	3.35
	대졸	3.49	3.42	3.42	3.53	3.49	3.37	3.46	3.47	3.42	3.23
	대학원 재학	3.54	3.46	3.63	3.63	3.67	3.54	3.63	3.58	3.54	3.38
	대학원졸	3.73	3.63	3.67	3.54	3.46	3.42	3.46	3.38	3.38	3.29
결혼	미혼	3.54	3.48	3.50	3.53	3.51	3.37	3.46	3.44	3.45	3.27
	기혼	3.59	3.47	3.46	3.54	3.50	3.42	3.53	3.53	3.43	3.23

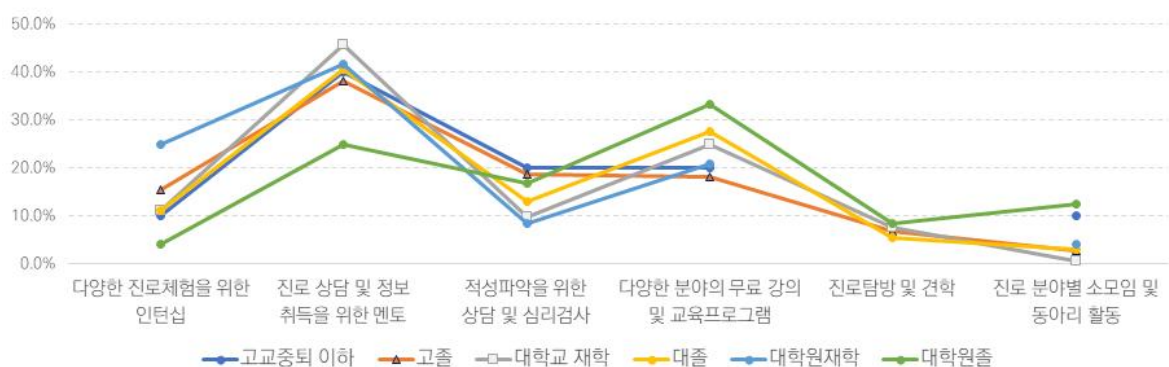
※ (1점)매우 불만족 ~ (5점)매우 만족

② 일자리

Ⅰ 청년 진로·적성 파악을 위한 도움

고양시 청년들의 진로·적성파악에 도움이 되는 것으로 ‘진로 상담 및 정보 취득을 위한 멘토’(40.7%)가 가장 높게 나타남

- 진로·적성파악에 도움이 되는 것으로 ‘진로 상담 및 정보 취득을 위한 멘토(40.7%)’를 가장 많이 꼽았음
- 다음으로 ‘다양한 분야의 무료강의 및 교육 프로그램(24.6%)’, ‘적성파악을 위한 상담 및 심리검사(13.6%)’, ‘다양한 진로체험을 위한 인턴십(12.3%)’ 순으로 나타났음
- 학력집단별로 도움이 되는 프로그램에 있어 차이를 보였는데, 대학교 재학 이상의 경우 진로상담 및 정보 취득을 위한 멘토를 선택한 비율이 높았음
- 고졸 집단에서는 다양한 진로체험을 위한 인턴십을 꼽은 비율이 대학원 재학 집단 다음으로 높았음



그림Ⅲ-18. 청년 진로·적성 파악을 위한 도움

표Ⅲ-55. 고양시 청년 진로·적성파악 도움(다중응답)

구분		진로·적성파악 도움					
		다양한 진로체험을 위한 인턴십		진로 상담 및 정보 취득을 위한 멘토		적성파악을 위한 상담 및 심리검사	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	75	(12.3)	248	(40.7)	83	(13.6)
	남자	42	(12.8)	138	(42.2)	38	(11.6)
	여자	33	(11.7)	110	(38.9)	45	(15.9)
연령	10대	9	(20.0)	18	(40.0)	4	(8.9)
	20대	43	(11.7)	157	(42.5)	50	(13.6)
	30대	23	(11.7)	73	(37.2)	29	(14.8)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	4	(40.0)	2	(20.0)
	고졸	22	(15.3)	55	(38.2)	27	(18.8)
	대학교 재학	16	(11.1)	66	(45.8)	14	(9.7)
	대졸	29	(11.0)	107	(40.5)	34	(12.9)
	대학원 재학	6	(25.0)	10	(41.7)	2	(8.3)
	대학원졸	1	(4.2)	6	(25.0)	4	(16.7)
결혼	미혼	52	(12.8)	175	(43.2)	54	(13.3)
	기혼	23	(11.2)	73	(35.6)	29	(14.1)
구분		진로·적성파악 도움					
		다양한 분야의 무료 강의 및 교육프로그램		진로탐방 및 견학		진로 분야별 소모임 및 동아리 활동	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	150	(24.6)	37	(6.1)	18	(3.0)
	남자	83	(25.4)	18	(5.5)	9	(2.8)
	여자	67	(23.7)	19	(6.7)	9	(3.2)
연령	10대	9	(20.0)	4	(8.9)	1	(2.2)
	20대	92	(24.9)	22	(6.0)	6	(1.6)
	30대	49	(25.0)	11	(5.6)	11	(5.6)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)			1	(10.0)
	고졸	26	(18.1)	10	(6.9)	4	(2.8)
	대학교 재학	36	(25.0)	11	(7.6)	1	(.7)
	대졸	73	(27.7)	14	(5.3)	8	(3.0)
	대학원 재학	5	(20.8)			1	(4.2)
	대학원졸	8	(33.3)	2	(8.3)	3	(12.5)
결혼	미혼	92	(22.7)	23	(5.7)	10	(2.5)
	기혼	58	(28.3)	14	(6.8)	8	(3.9)

※ 응답 수 = 611

I 구직 준비기간

구직 준비기간은 '1년 미만'이 39.9%로 가장 많이 차지하였음

- 설문 참여자 중 직장인을 대상으로 구직 준비기간은 1년 미만이 39.9%로 가장 많았으며, 1년 이상~2년 미만이 22.7%, 2년 이상 20.5% 순으로 나타났음

표Ⅲ-56. 구직 준비기간

	구분	합계	없음		1년 미만		1년 이상~2년 미만		2년 이상		무응답	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	396	65	16.4	158	39.9	90	22.7	81	20.5	2	.5
	남자	207	25	11.7	80	38.8	49	23.8	53	25.7	1	.5
	여자	189	41	21.8	78	41.5	41	21.8	28	14.9	1	.5
연령	10대	5	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0		
	20대	203	32	15.9	89	44.3	44	21.9	36	17.9	2	1.0
	30대	188	32	17.0	67	35.6	45	23.9	44	23.4		
학력	고교중퇴 이하	6			2	33.3	3	50.0	1	16.7		
	고졸	110	24	22.2	43	39.8	25	23.1	16	14.8	2	1.8
	대학교 재학	9	2	22.2	4	44.4	2	22.2	1	11.1		
	대졸	245	34	13.9	98	40.0	59	24.1	54	22.0		
	대학원 재학	5	4	80.0					1	20.0		
	대학원졸	23	1	4.8	11	52.4	1	4.8	8	38.1		
결혼	미혼	200	28	14.1	88	44.4	42	21.2	40	20.2	2	1.0
	기혼	196	37	18.9	70	35.7	48	24.5	41	20.9		

I 스펙의 중요 요소

고양시 청년 스펙의 중요요소로 ‘학력’(50.3%)이 가장 높게 나타남

○ 고양시 청년들이 생각하는 스펙의 중요요소는 ‘학력(50.3%)’이 가장 높게 나타났음. 다음으로 ‘업무관련 자격증(41.6%)’, ‘외국어 능력(22.8%)’, ‘직무경험(21.1%)’ 등의 순으로 나타났음

- 연령대가 높아질수록 학력을 선택하는 비율이 낮아지는 경향을 보임
- 학력별로는 대학원 재학(83.3%), 대학원졸(79.2%)에서 학력을 선택한 비율이 가장 높았음

표Ⅲ-57. 고양시 청년 스펙의 중요요소(다중응답)

구분		스펙의 중요요소											
		외국어 능력		학력		컴퓨터 관련 자격증		업무관련 자격증		어학연수 등 해외경험		직무경험	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	139	(22.8)	307	(50.3)	120	(19.7)	254	(41.6)	95	(15.6)	129	(21.1)
	남자	75	(22.9)	160	(48.9)	58	(17.7)	148	(45.3)	50	(15.3)	56	(17.1)
	여자	64	(22.6)	147	(51.9)	62	(21.9)	106	(37.5)	45	(15.9)	73	(25.8)
연령	10대	10	(22.2)	28	(62.2)	7	(15.6)	15	(33.3)	4	(8.9)	14	(31.1)
	20대	91	(24.7)	191	(51.8)	77	(20.9)	153	(41.5)	59	(16.0)	68	(18.4)
	30대	38	(19.4)	88	(44.9)	36	(18.4)	86	(43.9)	32	(16.3)	47	(24.0)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	4	(40.0)	3	(30.0)	2	(20.0)	1	(10.0)	3	(30.0)
	고졸	21	(14.6)	58	(40.3)	38	(26.4)	70	(48.6)	10	(6.9)	38	(26.4)
	대학교 재학	44	(30.6)	83	(57.6)	25	(17.4)	38	(26.4)	30	(20.8)	27	(18.8)
	대졸	56	(21.2)	123	(46.6)	49	(18.6)	126	(47.7)	47	(17.8)	55	(20.8)
	대학원 재학	11	(45.8)	20	(83.3)	2	(8.3)	7	(29.2)	4	(16.7)	4	(16.7)
	대학원졸	6	(25.0)	19	(79.2)	3	(12.5)	11	(45.8)	3	(12.5)	2	(8.3)
구분		스펙의 중요요소											
		수상경력		동아리 활동		봉사활동 경력		인적네트워크		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	64	(10.5)	21	(3.4)	25	(4.1)	52	(8.5)	6	(1.0)		
	남자	32	(9.8)	12	(3.7)	18	(5.5)	34	(10.4)	4	(1.2)		
	여자	32	(11.3)	9	(3.2)	7	(2.5)	18	(6.4)	2	(.7)		
연령	10대	2	(4.4)	2	(4.4)	2	(4.4)	4	(8.9)				
	20대	34	(9.2)	14	(3.8)	14	(3.8)	25	(6.8)	5	(1.4)		
	30대	28	(14.3)	5	(2.6)	9	(4.6)	23	(11.7)	1	(.5)		
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)					2	(20.0)	1	(10.0)		
	고졸	16	(11.1)	2	(1.4)	16	(11.1)	13	(9.0)	2	(1.4)		
	대학교 재학	16	(11.1)	11	(7.6)	2	(1.4)	7	(4.9)				
	대졸	29	(11.0)	8	(3.0)	5	(1.9)	27	(10.2)	2	(.8)		
	대학원 재학	1	(4.2)			1	(4.2)	1	(4.2)	1	(4.2)		
	대학원졸	1	(4.2)			1	(4.2)	2	(8.3)				

※ 응답 수 = 1,212

■ 취업을 위한 노력

고양시 청년들의 취업을 위한 노력은 ‘높은 학점’(49.5%), ‘인턴십’(47.4%), ‘강의 수강’(46.9%)의 비중이 높았음

- 설문에 참여한 고양시 청년들의 취업을 위한 노력으로 ‘높은 학점(49.5%)’, ‘인턴십(47.4%)’, ‘강의 수강(46.9%)’, ‘취업스터디(32%)’, ‘봉사활동(27%)’, ‘공모전(22.5%)’ 등 순으로 나타났음
- 학력별로는 고졸의 경우 봉사활동(47.9%), 인턴십(45.1%)의 비율이 높았으며, 대졸은 인턴십(58.7%), 높은 학점(57.6%), 강의수강(51.1%) 순으로 차이가 있었음

표Ⅲ-58. 취업을 위한 노력(다중응답)

구분		취업을 위한 노력									
		강의 수강		인턴십		취업스터디		봉사활동		공모전	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	286	(46.9)	289	(47.4)	195	(32.0)	165	(27.0)	137	(22.5)
	남자	141	(43.1)	156	(47.7)	119	(36.4)	103	(31.5)	77	(23.5)
	여자	145	(51.2)	133	(47.0)	76	(26.9)	62	(21.9)	60	(21.2)
연령	10대	19	(42.2)	4	(8.9)	5	(11.1)	2	(4.4)	1	(2.2)
	20대	186	(50.4)	166	(45.0)	122	(33.1)	94	(25.5)	94	(25.5)
	30대	81	(41.3)	119	(60.7)	68	(34.7)	69	(35.2)	42	(21.4)
학력	고교중퇴 이하	3	(30.0)	3	(30.0)	1	(10.0)			1	(10.0)
	고졸	35	(24.3)	65	(45.1)	49	(34.0)	69	(47.9)	17	(11.8)
	대학교 재학	82	(56.9)	45	(31.3)	28	(19.4)	23	(16.0)	38	(26.4)
	대졸	135	(51.1)	155	(58.7)	97	(36.7)	66	(25.0)	67	(25.4)
	대학원 재학	12	(50.0)	8	(33.3)	11	(45.8)	5	(20.8)	9	(37.5)
	대학원졸	19	(79.2)	13	(54.2)	9	(37.5)	2	(8.3)	5	(20.8)
구분		취업을 위한 노력									
		사회활동 (시민운동, 정당 등)		높은 학점		취업 고려하지 않음		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	52	(8.5)	302	(49.5)	48	(7.9)	19	(3.1)		
	남자	37	(11.3)	143	(43.7)	26	(8.0)	10	(3.1)		
	여자	15	(5.3)	159	(56.2)	22	(7.8)	9	(3.2)		
연령	10대	2	(4.4)	11	(24.4)	18	(40.0)	3	(6.7)		
	20대	32	(8.7)	201	(54.5)	18	(4.9)	12	(3.3)		
	30대	18	(9.2)	90	(45.9)	12	(6.1)	4	(2.0)		
학력	고교중퇴 이하			2	(20.0)	2	(20.0)	3	(30.0)		
	고졸	12	(8.3)	15	(10.4)	25	(17.4)	4	(2.8)		
	대학교 재학	11	(7.6)	96	(66.7)	12	(8.3)	6	(4.2)		
	대졸	26	(9.8)	152	(57.6)	7	(2.7)	5	(1.9)		
	대학원 재학	2	(8.3)	19	(79.2)	1	(4.2)				
	대학원졸	1	(4.2)	18	(75.0)	1	(4.2)	1	(4.2)		

※ 응답 수 = 1,493

■ 구직활동 애로사항

고양시 청년 구직활동 애로사항으로 ‘과도한 스펙경쟁’(52.8%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 구직활동의 애로사항으로 ‘과도한 스펙경쟁(52.8%)’이 가장 높았으며, ‘일자리 부족(32.0%)’, ‘적성과 진로에 대한 판단(25.4%)’, ‘취업준비와 아르바이트 병행(21.0%)’ 등의 순으로 조사되었음
- 과도한 스펙경쟁을 가장 많이 선택한 집단은 대학교 졸업생(59.5%)과 대학교 재학생(54.2%), 대학원 재학생(54.2%)으로 나타났음

표Ⅲ-59. 고양시 청년 구직활동 애로사항(다중응답)

구분		구직활동 애로사항									
		일자리 부족		과도한	스펙 경쟁	취업준비	비용	취업준비와 아르바이트의 병행		적성과	진로에
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	195	(32.0)	322	(52.8)	114	(18.7)	128	(21.0)	155	(25.4)
	남자	100	(30.6)	174	(53.2)	70	(21.4)	69	(21.1)	83	(25.4)
	여자	95	(33.6)	148	(52.3)	44	(15.5)	59	(20.8)	72	(25.4)
연령	10대	20	(44.4)	23	(51.1)	5	(11.1)	10	(22.2)	8	(17.8)
	20대	120	(32.5)	198	(53.7)	64	(17.3)	67	(18.2)	109	(29.5)
	30대	55	(28.1)	101	(51.5)	45	(23.0)	51	(26.0)	38	(19.4)
학력	고교중퇴 이하	3	(30.0)	5	(50.0)	3	(30.0)	1	(10.0)	1	(10.0)
	고졸	64	(44.4)	58	(40.3)	22	(15.3)	49	(34.0)	25	(17.4)
	대학교 재학	38	(26.4)	78	(54.2)	20	(13.9)	23	(16.0)	48	(33.3)
	대졸	79	(29.9)	157	(59.5)	58	(22.0)	48	(18.2)	68	(25.8)
	대학원 재학	7	(29.2)	13	(54.2)	2	(8.3)	5	(20.8)	7	(29.2)
	대학원졸	4	(16.7)	11	(45.8)	9	(37.5)	2	(8.3)	6	(25.0)
구분		취업정보 부족		차별 (외모, 학력, 성별 등)		경력 쌓기		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	80	(13.1)	95	(15.6)	96	(15.7)	12	(2.0)		
	남자	49	(15.0)	40	(12.2)	50	(15.3)	8	(2.4)		
	여자	31	(11.0)	55	(19.4)	46	(16.3)	4	(1.4)		
연령	10대	4	(8.9)	5	(11.1)	6	(13.3)	4	(8.9)		
	20대	49	(13.3)	59	(16.0)	49	(13.3)	6	(1.6)		
	30대	27	(13.8)	31	(15.8)	41	(20.9)	2	(1.0)		
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	5	(50.0)	2	(20.0)				
	고졸	30	(20.8)	21	(14.6)	14	(9.7)	2	(1.4)		
	대학교 재학	17	(11.8)	17	(11.8)	25	(17.4)	7	(4.9)		
	대졸	29	(11.0)	48	(18.2)	38	(14.4)	1	(.4)		
	대학원 재학	1	(4.2)	3	(12.5)	5	(20.8)	1	(4.2)		
	대학원졸	2	(8.3)	1	(4.2)	12	(50.0)	1	(4.2)		

※ 응답 수 = 1,197

Ⅰ 취업결정 요소

고양시 청년들의 직장취업결정 요소 중요도는
‘복리후생제도’와 ‘직장의 안정성’ 부문이 ‘4.28점’으로 가장 높았음

○ 취업결정 요소 중요도로 ‘복리후생제도’와 ‘직장의 안정성’ 부문이 ‘4.28점’으로 가장 높았음

- 연령별로는 직장의 안정성이 10대에서는 4.27점에서 20대 4.24점, 30대 4.36점으로 연령이 증가할수록 안정성을 고려하는 수준이 높게 나타남

표Ⅲ-60. 고양시 청년 직장취업결정 요소 중요도 (평균/ 5점 환산)

구분	임금 수준	퇴직금, 상여금 지급 여부	근로 시간	복리 후생 제도	일과 적성의 적합성	일의 강도	직장이 나에게 제공하는 발전 가능성	직장의 안정성	교통 및 접근성	주변 주거 환경	부모나 가족, 친구의 직장에 대한 의견
전체	4.07	4.09	4.23	4.28	4.16	4.05	4.16	4.28	4.10	4.16	4.02
성별	남자	4.03	4.07	4.22	4.29	4.17	4.04	4.17	4.30	4.10	4.03
	여자	4.12	4.11	4.24	4.26	4.16	4.05	4.16	4.27	4.11	4.00
연령	10대	4.27	4.02	4.36	4.24	4.24	4.18	4.20	4.27	4.07	4.13
	20대	4.05	4.08	4.20	4.26	4.16	4.02	4.14	4.24	4.09	4.12
	30대	4.08	4.11	4.27	4.31	4.14	4.07	4.20	4.36	4.14	4.22
학력	고교중퇴이하	4.40	3.90	4.20	4.10	4.30	4.10	4.20	4.40	3.90	3.90
	고졸	3.99	4.08	4.24	4.30	4.12	4.03	4.23	4.36	4.08	4.15
	대학교 재학	4.09	4.06	4.22	4.22	4.13	3.99	4.03	4.14	4.03	4.05
	대졸	4.08	4.09	4.24	4.30	4.20	4.08	4.20	4.30	4.13	4.21
	대학원 재학	4.21	4.21	4.21	4.33	4.17	4.04	4.21	4.42	4.25	4.29
	대학원졸	4.13	4.21	4.21	4.25	4.13	4.13	4.13	4.29	4.25	4.17
결혼	미혼	4.08	4.07	4.22	4.28	4.17	4.02	4.15	4.26	4.07	4.13
	기혼	4.05	4.12	4.25	4.27	4.15	4.09	4.19	4.33	4.16	4.21

※ (1점)매우 불만족 ~ (5점)매우 만족

Ⅰ 최근 1년 이내의 소득활동

최근 1년 이내 급여를 받은 근무활동 형태는
‘정규직’(43.6%)의 비중이 가장 높았음

- 설문 응답자 중 최근 1년 이내 급여를 받은 근무활동 형태는 ‘정규직(43.6%)’이 가장 높았으며, ‘아르바이트(29.2%)’, ‘비정규직(19.2%)’, ‘없음(16.2%)’ 순임
- 학력별로 정규직의 비율이 가장 높은 집단은 대학원졸 79.2%, 대졸이 71.2%로 조사되었음. 반면 대학교나 대학원에 재학 중인 경우 아르바이트나 비정규직의 비율이 높은 것으로 나타났음

표Ⅲ-61. 최근 1년 이내의 소득활동(다중응답)

구분		급여받은 근무활동 형태							
		정규직		비정규직		아르바이트		없음	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	266	(43.6)	117	(19.2)	178	(29.2)	99	(16.2)
	남자	122	(37.3)	58	(17.7)	115	(35.2)	60	(18.3)
	여자	144	(50.9)	59	(20.8)	63	(22.3)	39	(13.8)
연령	10대	2	(4.4)	3	(6.7)	17	(37.8)	25	(55.6)
	20대	131	(35.5)	76	(20.6)	143	(38.8)	54	(14.6)
	30대	133	(67.9)	38	(19.4)	18	(9.2)	20	(10.2)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	2	(20.0)	4	(40.0)	4	(40.0)
	고졸	45	(31.3)	48	(33.3)	34	(23.6)	30	(20.8)
	대학교 재학	8	(5.6)	17	(11.8)	102	(70.8)	29	(20.1)
	대졸	188	(71.2)	37	(14.0)	27	(10.2)	29	(11.0)
	대학원 재학	5	(20.8)	11	(45.8)	9	(37.5)	4	(16.7)
	대학원졸	19	(79.2)	2	(8.3)	2	(8.3)	3	(12.5)
결혼	미혼	130	(32.1)	76	(18.8)	164	(40.5)	77	(19.0)
	기혼	136	(66.3)	41	(20.0)	14	(6.8)	22	(10.7)

※ 응답 수 = 660

■ 아르바이트의 목적

고양시 청년들의 아르바이트 목적은
‘주거비 및 생활비 마련’(39.5%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 아르바이트의 목적은 ‘주거비 및 생활비 마련(39.5%)’이 가장 높은 비율을 차지하였음. 다음으로 ‘여행이나 취미비용(30%)’, ‘학자금 마련(16.7%)’, ‘사회경험(14.4%)’ 순으로 나타났음
- 연령별로는 10대의 경우 여행이나 취미 비용을 위해 아르바이트를 한다는 응답이 22.2%로 가장 많았으며, 20대와 30대에서는 주거비 및 생활비 마련이 각각 38.2%, 48.0%로 차이가 있었음

표Ⅲ-62. 아르바이트 목적(다중응답)

구분		아르바이트의 목적							
		학자금 마련		주거비 및 생활비 마련		구직준비 (어학연수, 기술교육 등)		여행이나 취미 비용	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	102	(16.7)	241	(39.5)	39	(6.4)	183	(30.0)
	남자	47	(14.4)	126	(38.5)	26	(8.0)	112	(34.3)
	여자	55	(19.4)	115	(40.6)	13	(4.6)	71	(25.1)
연령	10대	5	(11.1)	6	(13.3)	2	(4.4)	10	(22.2)
	20대	58	(15.7)	141	(38.2)	20	(5.4)	134	(36.3)
	30대	39	(19.9)	94	(48.0)	17	(8.7)	39	(19.9)
학력	고교중퇴이하					1	(10.0)	3	(30.0)
	고졸	7	(4.9)	39	(27.1)	5	(3.5)	34	(23.6)
	대학교재학	27	(18.8)	63	(43.8)	8	(5.6)	59	(41.0)
	대졸	54	(20.5)	117	(44.3)	18	(6.8)	74	(28.0)
	대학원 재학	9	(37.5)	9	(37.5)	3	(12.5)	8	(33.3)
	대학원졸	5	(20.8)	13	(54.2)	4	(16.7)	5	(20.8)
구분		아르바이트 목적							
		저축 또는 목돈 마련		사회경험		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	26	(4.3)	88	(14.4)			8	(1.3)
	남자	15	(4.6)	47	(14.4)			7	(2.1)
	여자	11	(3.9)	41	(14.5)			1	(.4)
연령	10대	1	(2.2)	4	(8.9)			4	(8.9)
	20대	19	(5.1)	61	(16.5)			4	(1.1)
	30대	6	(3.1)	23	(11.7)				
학력	고교중퇴이하			2	(20.0)			1	(10.0)
	고졸	11	(7.6)	22	(15.3)			4	(2.8)
	대학교 재학	6	(4.2)	18	(12.5)			1	(.7)
	대졸	7	(2.7)	40	(15.2)			1	(.4)
	대학원 재학	1	(4.2)	4	(16.7)			1	(4.2)
	대학원졸	1	(4.2)	2	(8.3)				

※ 응답 수 = 687

■ 아르바이트 중 부당대우를 당한 경험¹⁰⁾

아르바이트 중 부당대우를 당한 경험으로
최저시급 미달(12.5%)과 정규직과의 차별(10.5%)이 높게 나타남

- 아르바이트 중 부당대우를 당한 경험으로 ‘경험한 적 없음(41.3%)’이 가장 높았음.
경험한 부당대우 중에서는 ‘최저시급 미달(12.5%)’, ‘정규직과의 차별(10.5%)’,
‘보수 없는 추가근무(7.0%)’ 순으로 높게 나타났음
- 연령별로는 30대에서 부당대우를 경험한 적이 없다는 응답이 28.6%로 가장 낮게 나타났음. 30대에서는 정규직과의 차별 16.8%, 최저시급 미달 15.8%, 임금체불 11.7% 순이었음

표Ⅲ-63. 아르바이트 중 부당대우를 당한 경험(다중응답)

구분		아르바이트 중 부당대우를 당한 경험							
		경험한 적 없음		임금체불		최저시급 미달		부당해고	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	252	(41.3)	40	(6.6)	76	(12.5)	25	(4.1)
	남자	133	(40.7)	23	(7.0)	42	(12.8)	18	(5.5)
	여자	119	(42.0)	17	(6.0)	34	(12.0)	7	(2.5)
연령	10대	18	(40.0)	1	(2.2)	4	(8.9)	1	(2.2)
	20대	178	(48.2)	16	(4.3)	41	(11.1)	16	(4.3)
	30대	56	(28.6)	23	(11.7)	31	(15.8)	8	(4.1)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)			3	(30.0)	2	(20.0)
	고졸	32	(22.2)	13	(9.0)	17	(11.8)	11	(7.6)
	대학교 재학	88	(61.1)	3	(2.1)	15	(10.4)	3	(2.1)
	대졸	108	(40.9)	21	(8.0)	36	(13.6)	7	(2.7)
	대학원 재학	12	(50.0)	1	(4.2)	4	(16.7)	1	(4.2)
	대학원졸	11	(45.8)	2	(8.3)	1	(4.2)	1	(4.2)
구분		아르바이트 중 부당대우를 당한 경험							
		정규직과의 차별		폭언폭행성폭력		보수없는 추가근무		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	64	(10.5)	40	(6.6)	43	(7.0)	2	(.3)
	남자	39	(11.9)	19	(5.8)	21	(6.4)	2	(.6)
	여자	25	(8.8)	21	(7.4)	22	(7.8)		
연령	10대	2	(4.4)					2	(4.4)
	20대	29	(7.9)	23	(6.2)	32	(8.7)		
	30대	33	(16.8)	17	(8.7)	11	(5.6)		
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)						
	고졸	32	(22.2)	10	(6.9)	4	(2.8)	2	(1.4)
	대학교 재학	3	(2.1)	5	(3.5)	14	(9.7)		
	대졸	23	(8.7)	23	(8.7)	19	(7.2)		
	대학원 재학	4	(16.7)	1	(4.2)	3	(12.5)		
	대학원졸	1	(4.2)	1	(4.2)	3	(12.5)		

※ 응답 수 = 542

10) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

Ⅰ 소득활동의 근무시간 및 급여 (정규직)¹¹⁾

정규직 응답자의 1주 평균 근무시간은 45.81시간,
월 급여는 200만원 이상~250만원 미만(43.3%)의 비율이 가장 높았음

- 1주 평균 근무시간은 45.81시간으로 나타남
- 정규직 급여는 ‘200만원 이상~250만원 미만(43.3%)’이 가장 높았으며, ‘150만원 이상~200만원 미만(30.2%)’, ‘250만원 이상~300만원 미만(17.8%)’ 순임
- 월급여 평균은 2,171,920원임

표Ⅲ-64. 정규직 급여

			정규직 급여					
구분		합계	150만원 미만		150만원 이상~200만원 미만		200만원 이상~250만원 미만	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	275	1	(.4%)	83	(30.2%)	119	(43.3%)
	남자	134	1	(.7%)	25	(18.7%)	56	(41.8%)
	여자	141			58	(41.1%)	63	(44.7%)
연령	10대	2			2	(100.0%)		
	20대	129			53	(41.1%)	52	(40.3%)
	30대	144	1	(.7%)	28	(19.4%)	67	(46.5%)
학력	고교중퇴 이하	1					1	(100.0%)
	고졸	52			17	(32.7%)	25	(48.1%)
	대학교 재학	3			2	(66.7%)		
	대졸	197	1	(.5%)	63	(32.0%)	85	(43.1%)
	대학원 재학	3					1	(33.3%)
	대학원졸	19			1	(5.3%)	7	(36.8%)
			정규직 급여					
구분			250만원 이상~300만원 미만		300만원 이상			
			빈도	%	빈도	%		
성별	전체	49		(17.8%)	23	(8.4%)		
	남자	35		(26.1%)	17	(12.7%)		
	여자	14		(9.9%)	6	(4.2%)		
연령	10대							
	20대	15		(11.6%)	9	(7.0%)		
	30대	34		(23.6%)	14	(9.7%)		
학력	고교중퇴 이하							
	고졸	8		(15.4%)	2	(3.8%)		
	대학교 재학				1	(33.3%)		
	대졸	37		(18.8%)	11	(5.6%)		
	대학원 재학	1		(33.3%)	1	(33.3%)		
	대학원졸	3		(15.8%)	8	(42.1%)		

11) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 소득활동의 근무시간 및 급여 (비정규직)¹²⁾

정규직 응답자의 1주 평균 근무시간은 41.97시간,
월 급여는 150만원 이상~200만원 미만(57.4%)의 비율이 가장 높았음

○ 1주 평균 근무시간은 41.97시간으로 나타남

○ 비정규직 급여는 ‘150만원 이상~200만원 미만(457.4%)’이 가장 높았으며,
‘150만원 미만(25.0%)’, ‘200만원 이상~250만원 미만(13.0%)’ 순임

■ 월급여 평균은 1,633,796원임

표Ⅲ-65. 비정규직 급여

구분		합계	비정규직 급여					
			150만원 미만		150만원 이상 ~200만원 미만		200만원 이상 ~250만원 미만	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	108	27	(25.0%)	62	(57.4%)	14	(13.0%)
	남자	59	19	(32.2%)	27	(45.8%)	9	(15.3%)
	여자	49	8	(16.3%)	35	(71.4%)	5	(10.2%)
연령	10대	1	1	(100.0%)				
	20대	68	18	(26.5%)	41	(60.3%)	7	(10.3%)
	30대	39	8	(20.5%)	21	(53.8%)	7	(17.9%)
학력	고교중퇴 이하	2	1	(50.0%)	1	(50.0%)		
	고졸	48	8	(16.7%)	28	(58.3%)	8	(16.7%)
	대학교 재학	9	5	(55.6%)	3	(33.3%)	1	(11.1%)
	대졸	37	5	(13.5%)	26	(70.3%)	5	(13.5%)
	대학원 재학	10	8	(80.0%)	2	(20.0%)		
	대학원졸	2			2	(100.0%)		
구분		비정규직 급여						
		250만원 이상~300만원 미만		300만원 이상				
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	2	(1.9%)	3	(2.8%)			
	남자	1	(1.7%)	3	(5.1%)			
	여자	1	(2.0%)					
연령	10대							
	20대	1	(1.5%)	1	(1.5%)			
	30대	1	(2.6%)	2	(1.9%)			
학력	고교중퇴 이하							
	고졸	1	(2.1%)	3	(6.2%)			
	대학교 재학							
	대졸	1	(2.7%)					
	대학원 재학							
	대학원졸							

12) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 소득활동의 근무시간 및 급여 (아르바이트)¹³⁾

정규직 응답자의 1주 평균 근무시간은 18.08시간,
시간당 급여는 8,000원 미만(62.3%)의 비율이 가장 높았음

- 1주 평균 근무시간은 18.08시간으로 나타남
- 시간당 급여는 ‘8,000원 미만(62.3%)’이 가장 높았으며, ‘8,000원 이상~12,000원 미만(32.0%)’, ‘12,000원 이상~16,000원 미만(4.1%)’, ‘16,000원 이상(1.6%)’ 순임
- 시간당 급여 평균은 8,146원임

표Ⅲ-66. 아르바이트 시간당 급여

구분		합계	아르바이트 급여							
			8,000원 미만		8,000원 이상 ~12,000원 미만		12,000원 이상 ~ 16,000원 미만		16,000원 이상	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	122	76	(62.3)	39	(32.0)	5	(4.1)	2	(1.6)
	남자	72	44	(61.1)	21	(29.2)	5	(6.9)	2	(2.8)
	여자	50	32	(64.0)	18	(36.0)				
연령	10대	15	9	(60.0)	6	(40.0)				
	20대	98	60	(61.2)	32	(32.7)	4	(4.1)	2	(2.0)
	30대	9	7	(77.8)	1	(11.1)	1	(11.1)		
학력	고교중퇴 이하	3	3	(100.0)						
	고졸	19	17	(89.5)	2	(10.5)				
	대학교 재학	79	44	(55.7)	29	(36.7)	4	(5.1)	2	(2.5)
	대졸	15	9	(60.0)	5	(33.3)	1	(6.7)		
	대학원 재학	5	2	(40.0)	3	(60.0)				
	대학원졸	1	1	(100.0)						

13) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 현재 직장의 만족도¹⁴⁾

현재 직장에 대한 만족도는 ‘만족(48.8%)’이 가장 높았음

○ 삶에 대한 만족도는 ‘만족(48.8%)’이 가장 높게 나타났으며, ‘보통(40.5%)’, ‘매우 만족(4.2%)’, ‘불만족(6.3%)’, ‘매우 불만족(0.2%)’ 순임

■ 연령대가 높아질수록 만족한다(매우 만족, 만족)는 응답 비율이 높아짐

표Ⅲ-67. 현재 직장 만족도

구분	합계	매우 만족		만족		보통		불만		매우 불만	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	477	20 (4.2)	233 (48.8)	193 (40.5)	30 (6.3)	1 (.2)				
	남자	252	16 (6.3)	124 (49.2)	97 (38.5)	14 (5.6)	1 (.4)				
	여자	225	4 (1.8)	109 (48.4)	96 (42.7)	16 (7.1)					
연령	10대	19		9 (47.4)	7 (36.8)	2 (10.5)	1 (5.3)				
	20대	266	11 (4.1)	119 (44.7)	119 (44.7)	17 (6.4)					
	30대	192	9 (4.7)	105 (54.7)	67 (34.9)	11 (5.7)					
학력	고교중퇴 이하	6			4 (66.7)	2 (33.3)					
	고졸	116	7 (6.0)	50 (43.1)	49 (42.2)	9 (7.8)	1 (.9)				
	대학교 재학	71	4 (5.6)	25 (35.2)	36 (50.7)	6 (8.5)					
	대졸	246	6 (2.4)	137 (55.7)	92 (37.4)	11 (4.5)					
	대학원 재학	15		7 (46.7)	8 (53.3)						
	대학원졸	23	3 (13.0)	14 (60.9)	4 (17.4)	2 (8.7)					
결혼	미혼	276	12 (4.3)	124 (44.9)	119 (43.1)	20 (7.2)	1 (.4)				
	기혼	201	8 (4.0)	109 (54.2)	74 (36.8)	10 (5.0)					

14) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 직장에 만족하는 이유

직장에 만족하는 이유로 ‘급여나 복지수준(26.1%)’이 가장 높았음

- 아르바이트의 목적은 ‘급여나 복지수준(26.1%)’이 가장 높은 비율을 차지하였음.
다음으로 ‘적성에 맞아서(20.2%)’, ‘워라벨(19.8%)’, ‘근무환경(13.0%)’ 등의 순으로 나타났음
- 연령별로는 10대가 급여나 복지수준을 선택한 비율이 55.6%로 가장 높았으며, 30대 26.3%, 20대 23.8% 순으로 나타났음

표Ⅲ-68. 직장에 만족하는 이유

구분		합계	직장에 만족하는 이유								
			급여나 복지수준		워라벨 (일과 생활의 균형)		성장가능성		근무환경		
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	253	66	(26.1)	50	(19.8)	16	(6.3)	33	(13.0)	
	남자	140	40	(28.6)	20	(14.3)	10	(7.1)	15	(10.7)	
	여자	113	26	(23.0)	30	(26.5)	6	(5.3)	18	(15.9)	
연령	10대	9	5	(55.6)	2	(22.2)			1	(11.1)	
	20대	130	31	(23.8)	28	(21.5)	8	(6.2)	18	(13.8)	
	30대	114	30	(26.3)	20	(17.5)	8	(7.0)	14	(12.3)	
학력	고교중퇴이하										
	고졸	57	14	(24.6)	5	(8.8)	6	(10.5)	8	(14.0)	
	대학교재학	29	10	(34.5)	8	(27.6)			6	(20.7)	
	대졸	143	38	(26.6)	32	(22.4)	9	(6.3)	19	(13.3)	
	대학원 재학	7			1	(14.3)	1	(14.3)			
	대학원졸	17	4	(23.5)	4	(23.5)					
구분	직장에 만족하는 이유										
	적성에 맞아서		전공과 관련되서		기타						
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%			
성별	전체	51	(20.2)	31	(12.3)	6	(2.4)				
	남자	32	(22.9)	19	(13.6)	4	(2.9)				
	여자	19	(16.8)	12	(10.6)	2	(1.8)				
연령	10대					1	(11.1)				
	20대	25	(19.2)	17	(13.1)	3	(2.3)				
	30대	26	(22.8)	14	(12.3)	2	(1.8)				
학력	고교중퇴이하										
	고졸	20	(35.1)	2	(3.5)	2	(3.5)				
	대학교 재학	2	(6.9)	1	(3.4)	2	(6.9)				
	대졸	26	(18.2)	18	(12.6)	1	(0.7)				
	대학원 재학	2	(28.6)	2	(28.6)	1	(14.3)				
	대학원졸	1	(5.9)	8	(47.1)						

■ 청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책

청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책은
‘청년수당 지급’(28.7%)이 가장 높은 비율을 차지함

○ 청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책으로 ‘청년수당 지급’(28.7%)이 가장 높았음. 다음으로 ‘다양한 프로그램’(27.5%), ‘청년 맞춤형 일자리 정보 포털’(17.0%), ‘청년고용기업 재정지원’(12.5%), ‘대규모 투자 및 기업유치를 통한 일자리 창출’(10.8%) 등 순으로 조사되었음

- 연령별로는 30대에서 청년수당을 선택한 비율이 30.1%로 가장 높았으며, 10대 28.9%, 20대 27.9% 순으로 나타났음

표Ⅲ-69. 고양시 청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책(다중응답)

구분		청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책							
		청년수당 지급		다양한 프로그램		청년 맞춤형 일자리정보 포털		대규모 투자 및 기업유치를 통한 일자리 창출	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	175	(28.7)	168	(27.5)	104	(17.0)	66	(10.8)
	남자	97	(29.7)	86	(26.3)	61	(18.7)	35	(10.7)
	여자	78	(27.6)	82	(29.0)	43	(15.2)	31	(11.0)
연령	10대	13	(28.9)	12	(26.7)	8	(17.8)	5	(11.1)
	20대	103	(27.9)	102	(27.6)	58	(15.7)	45	(12.2)
	30대	59	(30.1)	54	(27.6)	38	(19.4)	16	(8.2)
학력	고교중퇴 이하	3	(30.0)	1	(10.0)	3	(30.0)	1	(10.0)
	고졸	55	(38.2)	32	(22.2)	17	(11.8)	23	(16.0)
	대학교 재학	28	(19.4)	43	(29.9)	24	(16.7)	21	(14.6)
	대졸	74	(28.0)	81	(30.7)	47	(17.8)	19	(7.2)
	대학원 재학	9	(37.5)	5	(20.8)	6	(25.0)	1	(4.2)
	대학원졸	6	(25.0)	6	(25.0)	7	(29.2)	1	(4.2)

구분		청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책						기타	
		청년고용기업 재정지원		창업가를 위한 청년공간 지원 및 프로그램					
		빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	76	(12.5)	23	(3.8)			1	(.2)
	남자	32	(9.8)	20	(6.1)				
	여자	44	(15.5)	3	(1.1)			1	(.4)
연령	10대	5	(11.1)	2	(4.4)				
	20대	51	(13.8)	13	(3.5)			1	(.3)
	30대	20	(10.2)	8	(4.1)				
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	1	(10.0)				
	고졸	14	(9.7)	5	(3.5)			1	(.7)
	대학교 재학	18	(12.5)	10	(6.9)				
	대졸	36	(13.6)	7	(2.7)				
	대학원 재학	3	(12.5)						
	대학원졸	4	(16.7)						

※ 응답 수 = 613

Ⅰ 고양시에서 취업을 결정하기 어려운 이유

고양시에서 취업을 결정하기 어려운 이유로는
‘업종의 편중’(31.1%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 고양시에서 취업을 결정하기 어려운 이유로 ‘업종의 편중’(31.1%)이 가장 높게 나타났으며, ‘영세한 기업규모’(19.0%), ‘낮은 급여수준(11.8%)’, ‘입사 후 역량 개발 부족’(9.7%) 등 순임
- 연령별로는 20대에서 업종의 편중을 꼽은 비율이 33.3%로 가장 높았음. 10대에서는 입사 후 역량개발 부족을 선택한 비율이 22.2%로 다른 연령대보다 상대적으로 높게 나타났음

표Ⅲ-70. 고양시에서 취업을 결정하기 어려운 이유(다중응답)

구분		고양시에서 취업을 결정하기 어려운 이유							
		낮은 급여수준		업종의 편중		기업정보의 비공개		업무량의 과다	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	72	(11.8)	190	(31.1)	48	(7.9)	55	(9.0)
	남자	33	(10.1)	109	(33.3)	26	(8.0)	31	(9.5)
	여자	39	(13.8)	81	(28.6)	22	(7.8)	24	(8.5)
연령	10대	5	(11.1)	11	(24.4)	2	(4.4)	1	(2.2)
	20대	44	(11.9)	123	(33.3)	31	(8.4)	33	(8.9)
	30대	23	(11.7)	56	(28.6)	15	(7.7)	21	(10.7)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	4	(40.0)			2	(20.0)
	고졸	18	(12.5)	41	(28.5)	10	(6.9)	23	(16.0)
	대학교 재학	23	(16.0)	53	(36.8)	7	(4.9)	8	(5.6)
	대졸	23	(8.7)	82	(31.1)	25	(9.5)	14	(5.3)
	대학원 재학	3	(12.5)	5	(20.8)	4	(16.7)	4	(16.7)
	대학원졸	4	(16.7)	5	(20.8)	2	(8.3)	4	(16.7)
구분		고양시에서 취업을 결정하기 어려운 이유							
		영세한 기업규모		입사 후 역량개발 부족		열악한 근무환경		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	116	(19.0)	59	(9.7)	56	(9.2)	16	(2.6)
	남자	57	(17.4)	33	(10.1)	30	(9.2)	11	(3.4)
	여자	59	(20.8)	26	(9.2)	26	(9.2)	5	(1.8)
연령	10대	9	(20.0)	10	(22.2)	4	(8.9)	4	(8.9)
	20대	69	(18.7)	28	(7.6)	34	(9.2)	9	(2.4)
	30대	38	(19.4)	21	(10.7)	18	(9.2)	3	(1.5)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)	1	(10.0)				
	고졸	28	(19.4)	12	(8.3)	13	(9.0)	2	(1.4)
	대학교 재학	20	(13.9)	11	(7.6)	12	(8.3)	10	(6.9)
	대졸	60	(22.7)	29	(11.0)	26	(9.8)	4	(1.5)
	대학원 재학	3	(12.5)	3	(12.5)	2	(8.3)		
	대학원졸	3	(12.5)	3	(12.5)	3	(12.5)		

※ 응답 수 = 612

Ⅰ 고양시 일자리 환경 개선 정책

고양시 일자리 환경 개선 정책은 ‘기업 투자 유치’가 17.0%로 가장 많았으며 ‘신규산업단지 조성’이 13.4%로 두 번째를 차지함

○ 고양시 일자리 환경 개선 정책은 ‘기업 투자 유치’가 17.0%로 가장 많았으며, ‘신규산업단지 조성’(13.4%), ‘전문인력양성 및 역량강화’(13.3%), ‘중소기업 성장지원’(12.5%) 순으로 조사되었음

- 연령별로는 20대에서는 기업투자 유치(19.5%)를 가장 많이 선택한 반면, 30대에서는 신규산업단지 조성(16.8%)을 가장 많이 선택하여 차이를 보였음

표Ⅲ-71. 고양시 일자리 환경 개선 정책(다중응답)

고양시 일자리 환경 개선 정책													
구분	중소기업 성장지원		기업 투자 유치		창업환경 개선		신규 산업단지 조성		노후산업단지 구조조정		전문인력 양성 및 역량강화		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	76	(12.5)	104	(17.0)	43	(7.0)	82	(13.4)	42	(6.9)	81	(13.3)
	남자	38	(11.6)	52	(15.9)	29	(8.9)	42	(12.8)	27	(8.3)	42	(12.8)
	여자	38	(13.4)	52	(18.4)	14	(4.9)	40	(14.1)	15	(5.3)	39	(13.8)
연령	10대	4	(8.9)	7	(15.6)	5	(11.1)	3	(6.7)	4	(8.9)	4	(8.9)
	20대	53	(14.4)	72	(19.5)	20	(5.4)	46	(12.5)	23	(6.2)	49	(13.3)
	30대	19	(9.7)	25	(12.8)	18	(9.2)	33	(16.8)	15	(7.7)	28	(14.3)
학력	고교중퇴이하						2	(20.0)	1	(10.0)	1	(10.0)	
	고졸	22	(15.3)	22	(15.3)	12	(8.3)	19	(13.2)	14	(9.7)	15	(10.4)
	대학교 재학	17	(11.8)	31	(21.5)	14	(9.7)	13	(9.0)	7	(4.9)	15	(10.4)
	대졸	31	(11.7)	41	(15.5)	16	(6.1)	46	(17.4)	16	(6.1)	42	(15.9)
	대학원 재학	2	(8.3)	4	(16.7)	1	(4.2)	2	(8.3)	2	(8.3)	2	(8.3)
	대학원졸	4	(16.7)	6	(25.0)					2	(8.3)	6	(25.0)

고양시 일자리 환경 개선 정책													
구분	물류환경 개선		사회적 경제 활성화		특성화 상권 개발		주민과 일자리 연계		첨단지식산업 업종 발굴 및 육성		기타		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	72	(11.8)	23	(3.8)	25	(4.1)	25	(4.1)	45	(7.4)	2	(.3)
	남자	40	(12.2)	12	(3.7)	13	(4.0)	12	(3.7)	26	(8.0)	1	(.3)
	여자	32	(11.3)	11	(3.9)	12	(4.2)	13	(4.6)	19	(6.7)	1	(.4)
연령	10대	4	(8.9)	2	(4.4)	1	(2.2)	4	(8.9)	6	(13.3)	1	(2.2)
	20대	45	(12.2)	15	(4.1)	14	(3.8)	13	(3.5)	27	(7.3)		
	30대	23	(11.7)	6	(3.1)	10	(5.1)	8	(4.1)	12	(6.1)	1	(.5)
학력	고교중퇴이하	3	(30.0)					1	(10.0)	1	(10.0)	1	(10.0)
	고졸	23	(16.0)	3	(2.1)	3	(2.1)	7	(4.9)	9	(6.3)	1	(.7)
	대학교 재학	18	(12.5)	6	(4.2)	6	(4.2)	6	(4.2)	12	(8.3)		
	대졸	25	(9.5)	11	(4.2)	11	(4.2)	11	(4.2)	17	(6.4)		
	대학원 재학	1	(4.2)	3	(12.5)	2	(8.3)			5	(20.8)		
	대학원졸	2	(8.3)			3	(12.5)			1	(4.2)		

※ 응답 수 = 618

③ 주거 및 교통

Ⅰ 독립여부

설문 응답자 중 부모로부터 독립한 비율은 45.4%임

- 부모로부터 독립하여 살고 있는 응답자 비율은 45.4%이며 부모님과 같이 살고 있는 응답자 비율은 54.1%로 8.7%p 차이가 있었음
- 20대까지는 부모님과 같이 살고 있는 비율이 높으나, 30대는 독립한 비율이 69.9%로 조사되었음
- 독립 전 거주하던 지역으로는 서울특별시가 가장 많았으며, 고양시, 인천시, 김포시 등이 있었음
- 독립 한 이유로는 결혼이 가장 많았으며, 직장, 학업 등이 있었음

표Ⅲ-72. 고양시 청년 독립여부

구분	합계	부모로부터 독립하여 살고 있음		부모님과 같이 살고 있음		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체	610	277	(45.4)	330	(54.1)	3	(.5)
성별	남자	327	147 (45.0)	178	(54.4)	2	(.6)
	여자	283	130 (45.9)	152	(53.7)	1	(.4)
연령	10대	45	7 (15.6)	37	(82.2)	1	(2.2)
	20대	369	133 (36.0)	235	(63.7)	1	(.3)
	30대	196	137 (69.9)	58	(29.6)	1	(.5)
학력	고교중퇴 이하	10	1 (10.0)	9	(90.0)		
	고졸	144	47 (32.6)	94	(65.3)	3	(2.1)
	대학교 재학	144	37 (25.7)	107	(74.3)		
	대졸	264	164 (62.1)	100	(37.9)		
	대학원 재학	24	11 (45.8)	13	(54.2)		
	대학원졸	24	17 (70.8)	7	(29.2)		

■ 거주하고 있는 공간의 점유 형태¹⁵⁾

독립한 청년들의 거주공간의 점유형태는 월세가 54.9%로 가장 많음

- 독립한 청년들의 거주공간의 점유형태는 월세가 54.9%로 가장 많았으며, 전세 30.1%, 자가 9.4%, 무상 5.6% 순임
- 자가와 전세로 응답한 비율은 연령대가 높아지면서 증가하는 경향을 보임. 20대에서는 월세로 거주하는 비율이 67.1%로 가장 높았음

표Ⅲ-73. 거주하고 있는 공간의 점유형태

구분	합계	거주하고 있는 공간의 점유형태								
		자가		전세		월세		무상		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	319	30	(9.4)	96	(30.1)	175	(54.9)	18	(5.6)
	남자	176	18	(10.2)	53	(30.1)	90	(51.1)	15	(8.5)
	여자	143	12	(8.4)	43	(30.1)	85	(59.4)	3	(2.1)
연령	10대	8	1	(12.5)	1	(12.5)	3	(37.5)	3	(37.5)
	20대	155	12	(7.7)	24	(15.5)	104	(67.1)	15	(9.7)
	30대	156	17	(10.9)	71	(45.5)	68	(43.6)		
학력	고교중퇴 이하	3	1	(33.3)	1	(33.3)	1	(33.3)		
	고졸	64	13	(20.3)	26	(40.6)	23	(35.9)	2	(3.1)
	대학교 재학	40	3	(7.5)	4	(10.0)	19	(47.5)	14	(35.0)
	대졸	184	13	(7.1)	59	(32.1)	112	(60.9)		
	대학원재학	12			3	(25.0)	7	(58.3)	2	(16.7)
	대학원졸	16			3	(18.8)	13	(81.2)		
	미혼	139	12	(8.6)	18	(12.9)	91	(65.5)	18	(12.9)
결혼	기혼	180	18	(10.0)	78	(43.3)	84	(46.7)		

15) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

Ⅰ 주거비용 (자가)

고양시 청년들의 자가 매매가격은 3억 이상 3억5천만원 미만이 39.3%로 가장 많은 비율을 차지함

- 자가는 3억 이상 3억5천만원 미만이 39.3%로 가장 많은 비율을 차지했으며, 2억 5천만원 이상 3억 미만 21.4%, 2억 이상 2억5천만원 미만 17.9%, 3억5천만원 이상 14.3%, 2억 미만 7.1% 순임
- 연령별로는 30대에서 자가의 비율이 높았으며, 매매가격은 3억 이상 3억5천만원 미만인 경우가 37.5%로 가장 높았음

표Ⅲ-74. 자가 매매가격

구분			자가 매매가격									
			2억원 미만		2억원 이상~ 2억5천만원 미만		2억5천만원 이상 ~ 3억원 미만		3억원 이상 ~ 3억5천만원 미만		3억5천만원 이상	
성별	전체	28	2	(7.1)	5	(17.9)	6	(21.4)	11	(39.3)	4	(14.3)
	남자	18	2	(11.1)	3	(16.7)	5	(27.8)	6	(33.3)	2	(11.1)
	여자	10			2	(20.0)	1	(10.0)	5	(50.0)	2	(20.0)
연령	10대	1					1	(100.0)				
	20대	11	1	(9.1)	3	(27.3)	1	(9.1)	5	(45.5)	1	(9.1)
	30대	16	1	(6.2)	2	(12.5)	4	(25.0)	6	(37.5)	3	(18.8)
학력	고교중퇴 이하	1					1	(100.0)				
	고졸	13	2	(15.4)	2	(15.4)	2	(15.4)	5	(38.5)	2	(15.4)
	대학교 재학	3			1	(33.3)			2	(66.7)		
결혼	대졸	11			2	(18.2)	3	(27.3)	4	(36.4)	2	(18.2)
	미혼	11	1	(9.1)	2	(18.2)	2	(18.2)	6	(54.5)		
	기혼	17	1	(5.9)	3	(17.6)	4	(23.5)	5	(29.4)	4	(23.5)

※ 무응답 수 = 2

■ 주거비용 (전세)

고양시 청년들의 전세 보증금은
2억 이상 2억5천만원 미만인 29.1%로 가장 많은 비율을 차지함

- 전세(보증금)은 2억 이상 2억5천만원 미만인 29.1%로 가장 많은 비율을 차지했으며, 5천만원 이상 1억 미만, 1억5천만원 이상 2억 미만이 각각 16.5%, 2억5천만원 이상 15.2%, 1억 이상 1억5천만원 미만 12.7%, 5천만원 미만 10.1% 순임
- 연령별로는 30대에서 전세로 거주하는 비율이 높았으며, 보증금은 2억에서 2억5천인 경우가 30.2%로 가장 높았음. 2억5천만원 이상인 경우도 19.0%를 차지하였음

표Ⅲ-75. 전세(보증금)

구분	합계	전세(보증금)												
		5천만원 미만		5천만원 이상~1억원 미만		1억원 이상~1억5천만원 미만		1억5천만원 이상~2억원 미만		2억원 이상~2억5천만원 미만		2억5천만원 이상		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체	79	8	(10.1)	13	(16.5)	10	(12.7)	13	(16.5)	23	(29.1)	12	(15.2)	
성별	남자	37	6	(16.2)	6	(16.2)	2	(5.4)	8	(21.6)	9	(24.3)	6	(16.2)
	여자	42	2	(4.8)	7	(16.7)	8	(19.0)	5	(11.9)	14	(33.3)	6	(14.3)
연령	10대	1				1	(100.0)							
	20대	15	1	(6.7)	4	(26.7)	3	(20.0)	3	(20.0)	4	(26.7)		
	30대	63	7	(11.1)	9	(14.3)	6	(9.5)	10	(15.9)	19	(30.2)	12	(19.0)
학력	고졸	19	3	(15.8)	4	(21.1)	2	(10.5)	5	(26.3)	3	(15.8)	2	(10.5)
	대학교 재학	1				1	(100.0)							
	대졸	54	5	(9.3)	8	(14.8)	7	(13.0)	7	(13.0)	19	(35.2)	8	(14.8)
	대학원 재학	2								1	(50.0)	1	(50.0)	
	대학원졸	3			1	(33.3)			1	(33.3)			1	(33.3)

※ 무응답 수 = 17

■ 주거비용 (월세)

고양시 청년들의 월세는 30만원 이상~40만원 미만과 40만원 이상~50만원 미만이 33.9%로 가장 많은 비율을 차지함

- 월세는 230만원 이상 40만원 미만과 40만원 이상 50만원 미만이 각 33.9%로 가장 많은 비율을 차지했으며, 50만원 이상 60만원미만 11.5%, 60만원 이상 10.9%, 20만원 이상 30만원 미만 8.6%, 20만원 미만 1.1% 순임
- 연령별로는 20대에서 월세로 거주하는 비율이 높았으며, 비용은 40만원 이상 50만원 미만인 경우가 39.8%로 가장 높았음. 30만원 이상 40만원 미만인 경우도 37.9%를 차지하였음

표Ⅲ-76. 월세

구분		합계	월세											
			20만원 미만		20만원 이상-30만원 미만		30만원 이상-40만원 미만		40만원 이상-50만원 미만		50만원 이상-60만원 미만		60만원 이상	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	174	2	(1.1)	15	(8.6)	59	(33.9)	59	(33.9)	20	(11.5)	19	(10.9)
	남자	90	2	(2.2)	13	(14.4)	30	(33.3)	25	(27.8)	9	(10.0)	11	(12.2)
	여자	84			2	(2.4)	29	(34.5)	34	(40.5)	11	(13.1)	8	(9.5)
연령	10대	3					2	(66.7)	1	(33.3)				
	20대	103	1	(1.0)	6	(5.8)	39	(37.9)	41	(39.8)	10	(9.7)	6	(5.8)
	30대	68	1	(1.5)	9	(13.2)	18	(26.5)	17	(25.0)	10	(14.7)	13	(19.1)
학력	고교중퇴 이하	1					1	(100.0)						
	고졸	23			2	(8.7)	8	(34.8)	3	(13.0)	5	(21.7)	5	(21.7)
	대학교 재학	19					10	(52.6)	8	(42.1)	1	(5.3)		
	대졸	112	2	(1.8)	12	(10.7)	37	(33.0)	39	(34.8)	11	(9.8)	11	(9.8)
	대학원 재학	6			1	(16.7)	1	(16.7)	3	(50.0)	1	(16.7)		
	대학원졸	13					2	(15.4)	6	(46.2)	2	(15.4)	3	(23.1)

※ 무응답 수 = 1

■ 월급에서 주거비용으로 지출되는 비율¹⁶⁾

고양시 청년들의 월급에서 주거비용으로 지출되는 비율은
‘30%이상 40%미만’(27.2%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 월급에서 주거비용으로 지출되는 비율은 ‘30%이상 40%미만(27.2%)’이 가장 높았으며, ‘10%미만(20.4%)’, ‘50%이상 60%미만(12.2%)’, ‘10%이상 20%미만(10.2%)’, ‘20%이상 30%미만(9.5%)’ 순으로 높게 나타남
- 주거비용이 30%대를 차지하는 비율은 20대에서 25.0%, 30대 30.6%로 연령이 높아질수록 증가함. 대체적으로 연령이 증가할수록 주거비용이 차지하는 비중이 높아지는 것으로 나타남

표Ⅲ-77. 월급에서 주거비용으로 지출되는 비율

구분	합계	월급에서 주거비용으로 지출되는 비율									
		10%미만		10%이상~20%미만		20%이상~30%미만		30%이상~40%미만			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	294	60	(20.4)	30	(10.2)	28	(9.5)	80	(27.2)	
	남자	160	33	(20.6)	13	(8.1)	16	(10.0)	42	(26.2)	
	여자	134	27	(20.1)	17	(12.7)	12	(9.0)	38	(28.4)	
연령	10대	7	2	(28.6)	2	(28.6)					
	20대	140	33	(23.6)	12	(8.6)	18	(12.9)	35	(25.0)	
	30대	147	25	(17.0)	16	(10.9)	10	(6.8)	45	(30.6)	
학력	고교중퇴 이하	2									
	고졸	64	11	(17.2)	4	(6.2)			22	(34.4)	
	대학교 재학	31	17	(54.8)	2	(6.5)	1	(3.2)	4	(12.9)	
	대졸	171	24	(14.0)	19	(11.1)	26	(15.2)	49	(28.7)	
	대학원 재학	11	3	(27.3)			1	(9.1)	3	(27.3)	
	대학원졸	15	5	(33.3)	5	(33.3)			2	(13.3)	
구분		월급에서 주거비용으로 지출되는 비율									
		40%이상~50%미만		50%이상~60%미만		60%이상~70%미만		70%이상~80%미만		80%이상	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	27	(9.2)	36	(12.2)	28	(9.5)	4	(1.4)	1	(.3)
	남자	19	(11.9)	23	(14.4)	12	(7.5)	2	(1.2)		
	여자	8	(6.0)	13	(9.7)	16	(11.9)	2	(1.5)	1	(.7)
연령	10대							3	(42.9)		
	20대	14	(10.0)	17	(12.1)	10	(7.1)			1	(.7)
	30대	13	(8.8)	19	(12.9)	15	(10.2)	4	(2.7)		
학력	고교중퇴 이하			1	(50.0)	1	(50.0)				
	고졸	12	(18.8)	7	(10.9)	8	(12.5)				
	대학교 재학	3	(9.7)	2	(6.5)	2	(6.5)				
	대졸	9	(5.3)	23	(13.5)	16	(9.4)	4	(2.3)	1	(.6)
	대학원 재학	3	(27.3)			1	(9.1)				
	대학원졸			3	(20.0)						

16) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

Ⅰ 주거관련 애로사항¹⁷⁾

고양시 청년들의 주거 관련 애로사항은 ‘월세 및 관리비’(30.1%)의 비율이 가장 높았음

- 주거와 관련하여 겪는 가장 큰 어려움으로 ‘월세 및 관리비(30.1%)’가 가장 높았으며, ‘매매·보증·전세금 부담(29.8%)’, ‘문화·편의시설 접근성(14.8%)’, ‘불편한 대중교통(9.0%)’ 순으로 높게 나타남
- 연령별로는 20대에서는 월세 및 관리비가 37.9%로 가장 높은 반면, 30대에서는 매매·보증·전세금 부담이 38.8%로 가장 높았음

표Ⅲ-78. 주거와 관련하여 겪는 가장 큰 어려움(다중응답)

구분		주거와 관련하여 겪는 가장 큰 어려움							
		매매·보증·전세금 부담		월세 및 관리비		협소한 거주 공간		불편한 대중교통	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	99	(29.8)	100	(30.1)	23	(6.9)	30	(9.0)
	남자	45	(24.3)	56	(30.3)	14	(7.6)	21	(11.4)
	여자	54	(36.7)	44	(29.9)	9	(6.1)	9	(6.1)
연령	10대	1	(16.7)	1	(16.7)			2	(33.3)
	20대	34	(21.1)	61	(37.9)	14	(8.7)	14	(8.7)
	30대	64	(38.8)	38	(23.0)	9	(5.5)	14	(8.5)
학력	고교중퇴 이하	1	(33.3)					1	(33.3)
	고졸	15	(21.1)	12	(16.9)	3	(4.2)	9	(12.7)
	대학교 재학	3	(7.9)	11	(28.9)	8	(21.1)	6	(15.8)
	대졸	72	(37.9)	67	(35.3)	10	(5.3)	12	(6.3)
	대학원재학	2	(14.3)	6	(42.9)	2	(14.3)	2	(14.3)
	대학원졸	6	(37.5)	4	(25.0)				

구분		주거와 관련하여 겪는 가장 큰 어려움							
		문화·편의시설 접근성		주차		주변 치안		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	49	(14.8)	13	(3.9)	3	(.9)	15	(4.5)
	남자	35	(18.9)	7	(3.8)	1	(.5)	6	(3.2)
	여자	14	(9.5)	6	(4.1)	2	(1.4)	9	(6.1)
연령	10대	1	(16.7)					1	(16.7)
	20대	24	(14.9)	4	(2.5)	2	(1.2)	8	(5.0)
	30대	24	(14.5)	9	(5.5)	1	(.6)	6	(3.6)
학력	고교중퇴 이하					1	(33.3)		
	고졸	25	(35.2)	3	(4.2)	1	(1.4)	3	(4.2)
	대학교 재학	4	(10.5)	1	(2.6)		()	5	(13.2)
	대졸	18	(9.5)	6	(3.2)	1	(.5)	4	(2.1)
	대학원재학	1	(7.1)					1	(7.1)
	대학원졸	1	(6.3)	3	(18.8)			2	(12.5)

※ 응답 수 = 332

17) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 청년에게 가장 필요한 주거정책

고양시 청년에게 가장 필요한 주거정책으로는
‘보증금·전세금·월세 지원’(35.7%)이 가장 높게 나타남

- 청년에게 가장 필요한 주거정책으로 ‘보증금·전세금·월세 지원(35.7%)’가 가장 높게 나타났으며, ‘다양한 유형의 주택공급(23.3%)’, ‘행복주택을 비롯한 공공주택 공급확대(22.6%)’ 순으로 많았음
- 연령별로는 공공주택 공급확대는 30대에서 31.6%로 가장 높게 나타났으며, 다양한 유형의 주택공급은 10대에서 30대로 갈수록 비율이 낮아지는 경향을 보였음(31.1% → 27.6% → 13.3%). 반면, 주거비용 지원은 연령대가 증가할수록 높아지는 경향을 보였음(26.7% → 33.9% → 41.3%)

표Ⅲ-79. 고양시 청년에게 가장 필요한 주거정책(다중응답)

청년에게 가장 필요한 주거정책							
구분	행복주택을 비롯한 공공주택 공급 확대		다양한 유형의 주택공급		청년들을 위한 보증금·전세금·월세 지원		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체	138	(22.6)	142	(23.3)	218	(35.7)	
성별	남자	76	(23.2)	79	(24.2)	119	(36.4)
	여자	62	(21.9)	63	(22.3)	99	(35.0)
연령	10대	9	(20.0)	14	(31.1)	12	(26.7)
	20대	67	(18.2)	102	(27.6)	125	(33.9)
	30대	62	(31.6)	26	(13.3)	81	(41.3)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)	1	(10.0)	3	(30.0)
	고졸	40	(27.8)	23	(16.0)	52	(36.1)
	대학교 재학	25	(17.4)	54	(37.5)	40	(27.8)
	대졸	62	(23.5)	54	(20.5)	107	(40.5)
	대학원 재학	5	(20.8)	9	(37.5)	7	(29.2)
	대학원졸	4	(16.7)	1	(4.2)	9	(37.5)

청년에게 가장 필요한 주거정책							
구분	치안강화를 위한 범죄예방 환경설계		주거지원 서비스 정보 제공		임차인 권리 상담 프로그램 운영		
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
전체	53	(8.7)	42	(6.9)	12	(2.0)	
성별	남자	28	(8.6)	18	(5.5)	8	(2.4)
	여자	25	(8.8)	24	(8.5)	4	(1.4)
연령	10대	2	(4.4)	2	(4.4)	2	(4.4)
	20대	36	(9.8)	29	(7.9)	8	(2.2)
	30대	15	(7.7)	11	(5.6)	2	(1.0)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)		2	(20.0)	
	고졸	12	(8.3)	8	(5.6)	3	(2.1)
	대학교 재학	11	(7.6)	10	(6.9)	4	(2.8)
	대졸	20	(7.6)	19	(7.2)	3	(1.1)
	대학원 재학	3	(12.5)	1	(4.2)		
	대학원졸	5	(20.8)	4	(16.7)		

※ 응답 수 = 605

Ⅰ 현재 학교 혹은 직장의 위치

고양시 청년들의 현재 학교 혹은 직장은
‘고양시’(43.3%)와 ‘서울특별시’(41.6%)가 가장 많았음

- 현재 학교 혹은 직장의 위치는 ‘고양시(43.3%)’가 가장 많았으며, ‘서울특별시(41.6%)’, ‘경기도 내 타시군(6.9%)’, ‘서울·경기 외 타지역(6.4%)’ 순임
- 연령대별로는 10대의 경우, 서울에서 학교를 다니거나 직장에 다니는 경우가 53.3%로 절반 이상을 차지하였으나, 20대에서는 47.2%, 30대에서는 28.6%로 연령대가 높아질수록 고양시에서 학교나 직장을 다니는 비율이 높아짐

표Ⅲ-80. 고양시 청년 현재 학교 혹은 직장 위치

구분	합계	고양시		서울특별시		경기도 내 타시군		서울경기 외 타지역		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	265 (43.4)	254 (41.6)		42 (6.9)		39 (6.4)		10 (1.6)	
	남자	327	143 (43.7)	119 (36.4)		30 (9.2)		32 (9.8)		3 (.9)	
	여자	283	122 (43.1)	135 (47.7)		12 (4.2)		7 (2.5)		7 (2.5)	
연령	10대	45	15 (33.3)	24 (53.3)		3 (6.7)				3 (6.7)	
	20대	369	129 (35.0)	174 (47.2)		33 (8.9)		28 (7.6)		5 (1.4)	
	30대	196	121 (61.7)	56 (28.6)		6 (3.1)		11 (5.6)		2 (1.0)	
학력	고교중퇴 이하	10	5 (50.0)	2 (20.0)				3 (30.0)			
	고졸	144	80 (55.6)	39 (27.1)		5 (3.5)		16 (11.1)		4 (2.8)	
	대학교 재학	144	28 (19.4)	81 (56.3)		24 (16.7)		10 (6.9)		1 (.7)	
	대졸	264	133 (50.4)	108 (40.9)		10 (3.8)		8 (3.0)		5 (1.9)	
	대학원 재학	24	5 (20.8)	14 (58.3)		3 (12.5)		2 (8.3)			
	대학원졸	24	14 (58.3)	10 (41.7)							

Ⅰ 주로 이용하는 교통수단

고양시 청년들이 주로 이용하는 교통수단은 ‘대중교통’(70.2%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 청년들이 주로 이용하는 교통수단은 ‘대중교통(70.2%)’의 비율이 가장 높았으며, ‘자가용(19.3%)’, ‘자전거(7.4%)’, ‘도보(6.6%)’, ‘택시(0.8%)’ 순임
- 연령별로는 대중교통을 이용하는 비율이 10대와 20대에서는 각각 80.0%와 80.2%로 큰 차이가 없었으나, 30대에서는 49.0%로 낮아졌음. 반면, 자가용 이용비율은 10대에서 4.4%, 20대 10.6%, 30대 39.3%로 연령대가 높아질수록 대중교통보다 자가용을 이용하는 비율이 높아지는 것으로 조사되었음

표Ⅲ-81. 고양시 청년 주로 이용하는 교통수단(다중응답)

구분		주로 이용하는 교통수단									
		도보		자전거		대중교통		택시		자가용	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	40	(6.6)	45	(7.4)	428	(70.2)	5	(.8)	118	(19.3)
	남자	26	(8.0)	35	(10.7)	196	(59.9)	3	(.9)	77	(23.5)
	여자	14	(4.9)	10	(3.5)	232	(82.0)	2	(.7)	41	(14.5)
연령	10대	4	(8.9)	3	(6.7)	36	(80.0)			2	(4.4)
	20대	23	(6.2)	24	(6.5)	296	(80.2)	4	(1.1)	39	(10.6)
	30대	13	(6.6)	18	(9.2)	96	(49.0)	1	(.5)	77	(39.3)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)			9	(90.0)				
	고졸	9	(6.3)	12	(8.3)	92	(63.9)	3	(2.1)	30	(20.8)
	대학교 재학	8	(5.6)	6	(4.2)	132	(91.7)			3	(2.1)
	대졸	18	(6.8)	19	(7.2)	169	(64.0)	1	(.4)	69	(26.1)
	대학원 재학	2	(8.3)	5	(20.8)	17	(70.8)	1	(4.2)	3	(12.5)
	대학원졸	1	(4.2)	3	(12.5)	9	(37.5)			13	(54.2)

※ 응답 수 = 636

■ 월 교통비¹⁸⁾

고양시 청년들의 월 교통비는
‘10만원 이상~20만원 미만’(46.4%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 청년들의 월 교통비는 10만원 이상~20만원 미만이 46.4%로 가장 많은 비율을 차지했으며, 40만원 이상 20.2%, 20만원 이상~30만원 미만 20.0%, 30만원 이상~40만원 미만 12.1%, 10만원 미만 1.3% 순임
- 응답자들의 교통비 평균은 1개월 기준, 149,205원임

표Ⅲ-82. 월 교통비

구분		합계	월 교통비									
			10만원 미만		10만원 이상- 20만원 미만		20만원 이상- 30만원 미만		30만원 이상- 40만원 미만		40만원 이상	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	604	8	(1.3)	280	(46.4)	121	(20.0)	73	(12.1)	122	(20.2)
	남자	323	7	(2.2)	135	(41.8)	76	(23.5)	49	(15.2)	56	(17.3)
	여자	281	1	(.4)	145	(51.6)	45	(16.0)	24	(8.5)	66	(23.5)
연령	10대	45			23	(51.1)	7	(15.6)	2	(4.4)	13	(28.9)
	20대	366	8	(2.2)	190	(51.9)	59	(16.1)	37	(10.1)	72	(19.7)
	30대	193			67	(34.7)	55	(28.5)	34	(17.6)	37	(19.2)
학력	고교중퇴 이하	10			7	(70.0)	1	(10.0)	1	(10.0)	1	(10.0)
	고졸	141	1	(.7)	47	(33.3)	34	(24.1)	23	(16.3)	36	(25.5)
	대학교 재학	144	3	(2.1)	79	(54.9)	23	(16.0)	6	(4.2)	33	(22.9)
	대졸	263	1	(.4)	127	(48.3)	53	(20.2)	38	(14.4)	44	(16.7)
	대학원 재학	22	2	(9.1)	10	(45.5)	3	(13.6)	3	(13.6)	4	(18.2)
	대학원졸	24	1	(4.2)	10	(41.7)	7	(29.2)	2	(8.3)	4	(16.7)

18) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 평균 왕복시간¹⁹⁾

주 활동지역까지 걸리는 평균 왕복 시간은
‘2시간 이상~3시간 미만’(39.8%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 고양시 청년들의 주 활동지역까지 걸리는 평균 왕복 시간은 2시간 이상~3시간 미만이 39.8%로 가장 많았으며, 30분 미만 17.9%, 30분 이상~1시간 미만 17.7%, 1시간 이상~2시간 미만 16.7% 등의 순임
- 평균 왕복시간은 97.62분으로 조사되었음

표III-83. 평균 왕복시간

구분		평균 왕복시간												
		합계	30분 미만		30분 이상-1시간 미만		1시간 이상-2시간 미만		2시간 이상-3시간 미만		3시간 이상-4시간 미만		4시간 이상	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	605	108	(17.9)	107	(17.7)	101	(16.7)	241	(39.8)	31	(5.1)	17	(2.8)
	남자	326	74	(22.7)	59	(18.1)	46	(14.1)	115	(35.3)	19	(5.8)	13	(4.0)
	여자	279	34	(12.2)	48	(17.2)	55	(19.7)	126	(45.2)	12	(4.3)	4	(1.4)
연령	10대	45	5	(11.1)	7	(15.6)	5	(11.1)	24	(53.3)	2	(4.4)	2	(4.4)
	20대	366	69	(18.9)	42	(11.5)	51	(13.9)	163	(44.5)	26	(7.1)	15	(4.1)
	30대	194	34	(17.5)	58	(29.9)	45	(23.2)	54	(27.8)	3	(1.5)		
학력	고교중퇴 이하	10	1	(10.1)	1	(10.1)	3	(30.0)	2	(20.0)	1	(10.0)	2	(20.0)
	고졸	143	41	(28.7)	28	(19.6)	29	(20.3)	39	(27.3)	2	(1.4)	4	(2.8)
	대학교 재학	144	13	(9.0)	12	(8.3)	7	(4.9)	83	(57.6)	18	(12.5)	11	(7.6)
	대졸	261	49	(18.8)	56	(21.5)	56	(21.5)	93	(35.6)	7	(2.7)		
	대학원 재학	23	1	(4.3)	3	(13.0)	1	(4.3)	15	(65.2)	3	(13.0)		
	대학원졸	24	3	(12.5)	7	(29.2)	5	(20.8)	9	(37.5)				

19) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

4 생활 안정

1 생활비 해결방안

고양시 청년들의 생활비 해결 방안은 ‘직장 혹은 아르바이트’(83.3%)가 가장 높게 나타남

○ 청년들의 생활비 해결방안은 ‘직장 혹은 아르바이트(83.3%)가 가장 많았으며
‘가족에게 용돈보조(62.8%)’의 비중이 가장 높았음

- 연령별로는 10대의 경우, 가족으로부터의 용돈 보조가 86.7%로 가장 많았으며,
20대에서는 직장 혹은 아르바이트 82.4%와 가족으로부터의 용돈보조 74.8%가
모두 높았음. 30대부터는 직장 혹은 아르바이트의 비율이 94.9%로 높아졌으나,
대출의 비율도 35.7%로 증가하였음

표Ⅲ-84. 고양시 청년 생활비 조달 방안(다중응답)

구분	생활비 조달 방안								
	직장 혹은 아르바이트		가족에게서 용돈 보조		예전에 모아둔 저축				
	빈도	%	빈도	%	빈도	%			
성별	전체	508	(83.3)	383	(62.8)	102	(16.7)		
	남자	276	(84.4)	208	(63.6)	55	(16.8)		
	여자	232	(82.0)	175	(61.8)	47	(16.6)		
연령	10대	18	(40.0)	39	(86.7)	8	(17.8)		
	20대	304	(82.4)	276	(74.8)	54	(14.6)		
	30대	186	(94.9)	68	(34.7)	40	(20.4)		
학력	고교중퇴 이하	9	(90.0)	7	(70.0)	1	(10.0)		
	고졸	114	(79.2)	80	(55.6)	28	(19.4)		
	대학교 재학	104	(72.2)	130	(90.3)	19	(13.2)		
	대졸	243	(92.0)	136	(51.5)	50	(18.9)		
	대학원 재학	16	(66.7)	19	(79.2)	1	(4.2)		
	대학원졸	22	(91.7)	11	(45.8)	3	(12.5)		
구분	생활비 조달 방안								
	대출		정부의 생계지원금	특정기관의 장학금		기타			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	147	(24.1)	19	(3.1)	9	(1.5)	1	(.2)
	남자	83	(25.4)	15	(4.6)	5	(1.5)		
	여자	64	(22.6)	4	(1.4)	4	(1.4)	1	(.4)
연령	10대	1	(2.2)						
	20대	76	(20.6)	14	(3.8)	7	(1.9)		
	30대	70	(35.7)	5	(2.6)	2	(1.0)	1	(.5)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)						
	고졸	42	(29.2)	5	(3.5)	4	(2.8)	1	(.7)
	대학교 재학	15	(10.4)	5	(3.5)	2	(1.4)		
	대졸	75	(28.4)	7	(2.7)	1	(.4)		
	대학원 재학	6	(25.0)	1	(4.2)	1	(4.2)		
	대학원졸	7	(29.2)	1	(4.2)	1	(4.2)		

※ 응답 수 = 1,169

■ 지출 부담 항목

지출 중 부담이 되는 항목은 ‘식비’(55.4%), ‘여가활동비’(46.6%), ‘주거비’(46.4%) 순으로 조사되었음

- 지출 중 부담이 되는 항목으로는 ‘식비(55.4%)’가 가장 높았음. 다음으로 ‘여가활동비(46.6%)’, ‘주거비(46.4%)’, ‘대중교통비(43%)’, ‘교육·자기계발비(32.1%)’, ‘부채상환비(24.6%)’ 순임
- 연령별로는 10대의 경우, 식비와 대중교통비, 교육·자기계발비 등을 부담항목으로 많이 선택하였음. 20대에서는 식비와 여가활동비의 비율이 높았음. 30대에서는 주거비를 선택한 비율이 66.8%로 가장 높았으며, 식비 48.5%, 차량유지비 40.3% 등 연령별로 차이를 보였음



그림Ⅲ-19. 연령별 지출 부담 항목

표Ⅲ-85. 고양시 청년 지출 중 부담이 되는 항목(다중응답)

구분		지출 중 부담이 되는 항목									
		식비		주거비		대중교통비		차량유지비		의료미용비	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체		338	(55.4)	283	(46.4)	262	(43.0)	118	(19.3)	87	(14.3)
성별	남자	176	(53.8)	162	(49.5)	148	(45.3)	72	(22.0)	40	(12.2)
	여자	162	(57.2)	121	(42.8)	114	(40.3)	46	(16.3)	47	(16.6)
연령	10대	31	(68.9)	7	(15.6)	25	(55.6)	2	(4.4)	14	(31.1)
	20대	212	(57.5)	145	(39.3)	164	(44.4)	37	(10.0)	52	(14.1)
	30대	95	(48.5)	131	(66.8)	73	(37.2)	79	(40.3)	21	(10.7)
학력	고교중퇴 이하	6	(60.0)	3	(30.0)	2	(20.0)			2	(20.0)
	고졸	64	(44.4)	68	(47.2)	68	(47.2)	27	(18.8)	24	(16.7)
	대학교 재학	99	(68.8)	27	(18.8)	80	(55.6)	4	(2.8)	29	(20.1)
	대졸	142	(53.8)	166	(62.9)	95	(36.0)	71	(26.9)	29	(11.0)
	대학원 재학	18	(75.0)	10	(41.7)	14	(58.3)	3	(12.5)	1	(4.2)
	대학원졸	9	(37.5)	9	(37.5)	3	(12.5)	13	(54.2)	2	(8.3)
구분		지출 중 부담이 되는 항목									
		교육자가계발비		여가활동비		보험의료비		자녀육아비		부모님생활비	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체		196	(32.1)	284	(46.6)	22	(3.6)	98	(16.1)	97	(15.9)
성별	남자	96	(29.4)	160	(48.9)	9	(2.8)	56	(17.1)	57	(17.4)
	여자	100	(35.3)	124	(43.8)	13	(4.6)	42	(14.8)	40	(14.1)
연령	10대	30	(66.7)	19	(42.2)	1	(2.2)	1	(2.2)		
	20대	138	(37.4)	187	(50.7)	11	(3.0)	22	(6.0)	38	(10.3)
	30대	28	(14.3)	78	(39.8)	10	(5.1)	75	(38.3)	59	(30.1)
학력	고교중퇴 이하	4	(40.0)	6	(60.0)	1	(10.0)	1	(10.0)		
	고졸	37	(25.7)	73	(50.7)	2	(1.4)	32	(22.2)	29	(20.1)
	대학교 재학	84	(58.3)	81	(56.3)	2	(1.4)	4	(2.8)	4	(2.8)
	대졸	52	(19.7)	108	(40.9)	13	(4.9)	55	(20.8)	57	(21.6)
	대학원 재학	13	(54.2)	12	(50.0)	1	(4.2)	1	(4.2)	1	(4.2)
	대학원졸	6	(25.0)	4	(16.7)	3	(12.5)	5	(20.8)	6	(25.0)
구분		지출 중 부담이 되는 항목									
		일저축액		부채상환비		기타		부채 없음			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체		107	(17.5)	150	(24.6)	11	(1.8)	4	(.7)		
성별	남자	61	(18.7)	64	(19.6)	6	(1.8)	4	(1.2)		
	여자	46	(16.3)	86	(30.4)	5	(1.8)				
연령	10대					2	(4.4)	1	(2.2)		
	20대	68	(18.4)	75	(20.3)	9	(2.4)	2	(.5)		
	30대	39	(19.9)	75	(38.3)			1	(.5)		
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	1	(10.0)	1	(10.0)				
	고졸	38	(26.4)	13	(9.0)	3	(2.1)	3	(2.1)		
	대학교 재학	6	(4.2)	6	(4.2)	5	(3.5)	1	(.7)		
	대졸	55	(20.8)	113	(42.8)	2	(.8)				
	대학원 재학	2	(8.3)	4	(16.7)						
	대학원졸	5	(20.8)	13	(54.2)						

※ 응답 수 = 2,057

Ⅰ 학비 충당 방안

고양시 청년들의 학비 충당 방안으로는 ‘용돈 등 가족의 보조’(76.9%), ‘직장 혹은 아르바이트’(71.6%)이 대부분을 차지함

- 학비 충당 방안으로 ‘용돈 등 가족의 보조(76.9%)’가 가장 높았으며, ‘직장 혹은 아르바이트(71.6%)’, ‘대출(47.7%)’, ‘특정기관의 장학금(24.4%)’, ‘예전에 모아둔 저축(11.8%)’, ‘정부의 생계지원금(1.6%)’ 등 순임
- 학비 충당 방안은 학력별로 차이를 보이는데, 특히 학력이 높아질수록 대출을 이용하는 비율이 높아짐. 고졸의 경우 10.0% 정도이나, 대출 55.3%, 대학원 재학 66.7%, 대학원졸 70.8%로 차이가 있었음

표Ⅲ-86. 고양시 청년 학비 충당 방안(다중응답)

구분		학비 충당 방안							
		직장 혹은 아르바이트		용돈 등 가족의 보조		예전에 모아둔 저축		대출	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	437	(71.6)	469	(76.9)	72	(11.8)	291	(47.7)
	남자	243	(74.3)	253	(77.4)	40	(12.2)	163	(49.8)
	여자	194	(68.6)	216	(76.3)	32	(11.3)	128	(45.2)
연령	10대	17	(37.8)	39	(86.7)	6	(13.3)	4	(8.9)
	20대	268	(72.6)	305	(82.7)	36	(9.8)	188	(50.9)
	30대	152	(77.6)	125	(63.8)	30	(15.3)	99	(50.5)
학력	고교중퇴 이하	5	(50.0)	6	(60.0)	2	(20.0)	1	(10.0)
	고졸	95	(66.0)	107	(74.3)	33	(22.9)	40	(27.8)
	대학교 재학	91	(63.2)	121	(84.0)	5	(3.5)	71	(49.3)
	대졸	212	(80.3)	197	(74.6)	29	(11.0)	146	(55.3)
	대학원 재학	20	(83.3)	19	(79.2)	2	(8.3)	16	(66.7)
	대학원졸	14	(58.3)	19	(79.2)	1	(4.2)	17	(70.8)
구분		학비 충당 방안							
		정부의 생계지원금		특정기관의 장학금		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	10	(1.6)	149	(24.4)	4	(.7)		
	남자	7	(2.1)	65	(19.9)	2	(.6)		
	여자	3	(1.1)	84	(29.7)	2	(.7)		
연령	10대			9	(20.0)	1	(2.2)		
	20대	6	(1.6)	82	(22.2)	2	(.5)		
	30대	4	(2.0)	58	(29.6)	1	(.5)		
학력	고교중퇴 이하								
	고졸	4	(2.8)	9	(6.3)	1	(.7)		
	대학교 재학	2	(1.4)	47	(32.6)	2	(1.4)		
	대졸	4	(1.5)	74	(28.0)	1	(.4)		
	대학원 재학			6	(25.0)				
	대학원졸			13	(54.2)				

※ 응답 수 = 1,432

Ⅰ 미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여수준²⁰⁾

미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여수준은
‘300만원 이상~400만원 미만’(29.3%)이 가장 높게 나타남(평균 331만원)

○ 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, 미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여수준은 ‘300만원 이상~400만원 미만(29.3%)’이 가장 높았으며, ‘200만원 이상~300만원 미만(21.8%)’, ‘500만원 이상~600만원 미만(21.5%)’등 순임. 평균 331만원으로 조사되었음

- 연령별로는 10대와 20대에서는 300만원대가 각각 26.7%, 31.2%로 가장 많았으며, 30대의 경우 300만원대가 26.5%로 가장 많으나, 500만원대를 선택한 비율도 23.0%로 조사되었음

표Ⅲ-87. 미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여수준

구분		합계	미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여수준									
			100만원 미만		100만원 이상 ~200만원 미만		200만원 이상 ~300만원 미만		300만원 이상 ~400만원 미만		400만원 이상 ~500만원 미만	
			빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	601	1	(.2)	83	(13.6)	133	(21.8)	179	(29.3)	60	(9.8)
	남자	324			36	(11.0)	63	(19.3)	93	(28.4)	40	(12.2)
	여자	277	1	(.4)	47	(16.6)	70	(24.7)	86	(30.4)	20	(7.1)
연령	10대	44			10	(22.2)	11	(24.4)	12	(26.7)	3	(6.7)
	20대	362			47	(12.7)	80	(21.7)	115	(31.2)	31	(8.4)
	30대	195	1	(.5)	26	(13.3)	42	(21.4)	52	(26.5)	26	(13.3)
학력	고교중퇴 이하	10					3	(30.0)	3	(30.0)	1	(10.0)
	고졸	138			18	(12.5)	29	(20.1)	43	(29.9)	19	(13.2)
	대학교 재학	144			24	(16.7)	43	(29.9)	45	(31.3)	10	(6.9)
	대졸	262			33	(12.5)	46	(17.4)	82	(31.1)	25	(9.5)
	대학원재학	24			5	(20.8)	4	(16.7)	4	(16.7)	2	(8.3)
	대학원졸	23	1	(4.2)	3	(12.5)	8	(33.3)	2	(8.3)	3	(12.5)
구분		미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여수준										
		500만원 이상 ~600만원 미만		600만원 이상 ~700만원 미만		700만원 이상 ~800만원 미만		800만원 이상 ~900만원 미만		1000만원 이상		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	131	(21.5)	9	(1.5)	1	(.2)	2	(.3)	2	(.3)	
	남자	82	(25.1)	7	(2.1)			2	(.6)	1	(.3)	
	여자	49	(17.3)	2	(.7)	1	(.4)			1	(.4)	
연령	10대	8	(17.8)									
	20대	78	(21.1)	7	(1.9)	1	(.3)	1	(.3)	2	(.5)	
	30대	45	(23.0)	2	(1.0)			1	(.5)			
학력	고교중퇴 이하	3	(30.0)									
	고졸	28	(19.4)							1	(.7)	
	대학교 재학	20	(13.9)	2	(1.4)							
	대졸	67	(25.4)	6	(2.3)	1	(.4)	1	(.4)	1	(.4)	
	대학원재학	8	(33.3)	1	(4.2)							
	대학원졸	5	(20.8)					1	(4.2)			

20) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 부채 보유 여부 및 금액

응답자 중 부채를 보유한 비율이 56.1%로 절반이상을 차지하였음
 평균 부채금액은 2,351만원임

- 설문 참여자 610명 중 부채를 보유하고 있다고 응답한 비율은 56.1%로 절반이상을 차지하였음
- 연령별로 부채를 보유하고 있다고 응답한 비율은 10대에서 15.6%, 20대 55.8%, 30대 65.8%로 연령대가 높아질수록 부채를 보유하는 비율도 함께 증가하는 것으로 나타남
- 학력별로는 대학원졸에서 부채를 보유한 비율이 83.3%로 가장 높았음
- 평균 부채금액은 2,351만원임

표Ⅲ-88. 고양시 청년 부채 여부

구분	합계	있음		없음		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	342 (56.1)	265 (43.4)		3 (.5)	
	남자	327	179 (54.7)	147 (45.0)		1 (.3)	
	여자	283	163 (57.6)	118 (41.7)		2 (.7)	
연령	10대	45	7 (15.6)	38 (84.4)			
	20대	369	206 (55.8)	161 (43.6)		2 (.5)	
	30대	196	129 (65.8)	66 (33.7)		1 (.5)	
학력	고교중퇴 이하	10	2 (20.0)	8 (80.0)			
	고졸	144	49 (34.0)	94 (65.3)		1 (.7)	
	대학교 재학	144	83 (57.6)	60 (41.7)		1 (.7)	
	대졸	264	171 (64.8)	92 (34.8)		1 (.4)	
	대학원 재학	24	17 (70.8)	7 (29.2)			
	대학원졸	24	20 (83.3)	4 (16.7)			

■ 부채 상환기간

부채상환 예상기간은 1년 이상의 비율이 87.1%임
예상 기간은 평균 4.70년임

○ 부채를 보유한 경우, 본인이 생각하는 예상기간은 1년 이상이라고 응답한 비율이 87.1%였음

○ 1년 이상이라고 응답한 경우, 평균 상환 예상기간은 4.70년으로 조사되었음

표Ⅲ-89. 고양시 청년 부채 상환기간

구분	합계	1년 미만		1년 이상		상환기간 평균		
		빈도	%	빈도	%	빈도	년	
전체	342	40	(11.7)	298	(87.1)	298	4.70	
성별	남자	179	18	(10.2)	158	(89.8)	159	4.46
	여자	163	22	(13.6)	140	(86.4)	139	4.00
연령	10대	7	1	(14.3)	6	(85.7)	6	3.96
	20대	206	20	(9.9)	183	(90.1)	183	5.98
	30대	129	19	(14.8)	109	(85.2)	109	4.82
학력	고교중퇴 이하	2	1	(100.0)				
	고졸	49	9	(18.4)	40	(81.6)	40	4.99
	대학교 재학	83	4	(4.9)	78	(95.1)	79	4.81
	대졸	171	21	(12.4)	149	(87.6)	148	5.80
	대학원 재학	17	1	(5.9)	16	(94.1)	16	4.70
	대학원졸	20	4	(21.1)	15	(78.9)	15	3.98

※ 상환기간 무응답 수 = 4

■ 부채 주된 원인

부채 주된 원인은 대학 학자금인 51.5%임

○ 부채 주된 원인은 ‘학자금(51.5%)’이 가장 많았으며, ‘주택 매입·보증금·전세금(48.2%)’, ‘주거 월세·관리비(17.8%)’ 등 순임

- 학력별로는 대학교 재학에서 ‘대학 학자금’을 응답한 비율이 92.6%로 가장 높았음

표Ⅲ-90. 부채 주된 원인(다중응답)

구분		부채 주된 원인									
		생활비		주택 매입·보증금·전세금		주거 월세·관리비		차량 구입비		대학 학자금	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	43	(7.4)	163	(28.1)	61	(10.5)	52	(9.0)	175	(30.2)
	남자	20	(6.4)	76	(24.2)	41	(13.1)	31	(9.9)	98	(31.2)
	여자	23	(8.6)	87	(32.7)	20	(7.5)	21	(7.9)	77	(28.9)
연령	10대	2	(15.4)	1	(7.7)	2	(15.4)	1	(7.7)	6	(46.2)
	20대	23	(6.9)	66	(6.9)	32	(9.7)	18	(5.4)	137	(41.4)
	30대	18	(7.6)	96	(7.6)	27	(11.4)	33	(14.0)	32	(13.6)
학력	고교중퇴 이하	1	(25.0)			2	(50.0)			1	(25.0)
	고졸	11	(10.0)	36	(32.7)	19	(17.3)	15	(13.6)	7	(6.4)
	대학교 재학	8	(7.0)	9	(7.8)	6	(5.2)	2	(1.7)	75	(65.2)
	대졸	19	(6.6)	102	(35.4)	29	(10.1)	26	(9.0)	69	(24.0)
	대학원 재학	4	(13.3)	4	(13.3)	4	(13.3)	2	(6.7)	13	(43.3)
	대학원졸			12	(36.4)	1	(3.0)	7	(21.2)	10	(30.3)
구분		부채 주된 원인									
		교육·취업준비비		사업자금		의료비		결혼비용 (주거 제외)		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	37	(6.4)	10	(1.7)	4	(.9)	30	(5.2)	3	(.5)
	남자	20	(6.4)	9	(2.9)	1	(.3)	14	(4.5)	2	(.6)
	여자	17	(6.4)	1	(.4)	3	(1.1)	16	(6.0)	1	(.4)
연령	10대										
	20대	29	(8.8)	5	(1.5)	4	(1.2)	16	(4.8)	1	(.3)
	30대	8	(3.4)	5	(2.1)		(.0)	14	(5.9)	2	(.8)
학력	고교중퇴 이하										
	고졸	6	(5.5)	6	(5.5)	2	(1.8)	5	(4.5)	2	(1.8)
	대학교 재학	11	(9.6)	2	(1.7)		(.0)	2	(1.7)		
	대졸	16	(5.6)	2	(.7)	2	(.7)	21	(7.3)	1	(.3)
	대학원 재학	3	(10.0)								
	대학원졸	1	(3.0)					2	(6.1)		

※ 응답 수 = 578

I 대출경로

대출경로로 ‘제 1금융권’(67.4%)이 가장 높게 나타남

- 대출경로로 ‘제 1금융권(67.4%)’을 가장 많이 선택하였음. 다음으로 ‘가족, 친지 등(63.5%)’, ‘제 2금융권(5.6%)’ 순으로 나타남
- 연령별로는 10대와 20대는 가족, 친지 등의 비율이 높은 반면, 30대에서는 제 1금융권의 비율이 높았음

표Ⅲ-91. 대출경로(다중응답)

구분		부채 주된 원인							
		제 1금융권		제 2금융권		가족, 친지, 등		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	228	(39.7)	19	(3.3)	215	(37.4)	113	(19.7)
	남자	119	(38.6)	11	(3.6)	117	(38.0)	61	(19.8)
	여자	109	(40.8)	8	(3.0)	98	(36.7)	52	(19.5)
연령	10대	2	(22.2)	1	(11.1)	3	(33.3)	3	(33.3)
	20대	113	(31.8)	8	(2.3)	133	(37.5)	101	(28.5)
	30대	113	(53.6)	10	(4.7)	79	(37.4)	9	(4.3)
학력	고교중퇴 이하	1	(50.0)	1	(50.0)				
	고졸	39	(50.6)	9	(11.7)	26	(33.8)	3	(3.9)
	대학교 재학	25	(19.8)	2	(1.6)	38	(30.2)	61	(48.4)
	대졸	135	(44.9)	6	(2.0)	123	(40.9)	37	(12.3)
	대학원 재학	10	(30.3)	1	(3.0)	12	(36.4)	10	(30.3)
	대학원졸	18	(50.0)			16	(44.4)	2	(5.6)

※ 응답 수 = 575

■ 청년에게 가장 필요한 경제정책

고양시 청년들에게 가장 필요한 경제정책으로 ‘주거부담 비용감소 지원 및 정책’(35.9%)이 가장 높게 나타남

- 청년에게 가장 필요한 경제정책으로 ‘주거부담 비용감소 지원 및 정책(35.9%)’을 가장 많이 선택하였음. 다음으로 ‘학자금·대출금 혹은 이차지원 사업(26.4%)’, ‘긴급생활안정 저리대출지원(14.6%)’ 등 순으로 나타남
- 연령별로는 선호하는 경제정책에 차이를 보였음. 10대의 경우 학자금 대출관련 지원의 비율이 42.2%로 가장 높은 반면, 20대에서는 주거부담과 학자금대출이 모두 높게 나타났음. 30대에서는 주거부담 지원이 44.9%로 가장 높았음

표Ⅲ-92. 고양시 청년에게 가장 필요한 경제정책(다중응답)

구분		청년에게 가장 필요한 경제정책							
		청년층 주거부담 비용을 줄이는 지원 및 정책		학자금 대출금 혹은 이자 지원 사업		대출이자 지원		청년대상 긴급 생활안정 저리 대출 지원	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	219	(35.9)	161	(26.4)	60	(9.8)	89	(14.6)
	남자	115	(35.2)	88	(26.9)	23	(7.0)	52	(15.9)
	여자	104	(36.7)	73	(25.8)	37	(13.1)	37	(13.1)
연령	10대	6	(13.3)	19	(42.2)	5	(11.1)	5	(11.1)
	20대	125	(33.9)	113	(30.6)	36	(9.8)	54	(14.6)
	30대	88	(44.9)	29	(14.8)	19	(9.7)	30	(15.3)
학력	고교중퇴 이하	5	(50.0)	1	(10.0)	1	(10.0)	2	(20.0)
	고졸	68	(47.2)	18	(12.5)	16	(11.1)	21	(14.6)
	대학교 재학	29	(20.1)	66	(45.8)	8	(5.6)	22	(15.3)
	대졸	106	(40.2)	60	(22.7)	31	(11.7)	38	(14.4)
	대학원 재학	3	(12.5)	11	(45.8)	1	(4.2)	4	(16.7)
	대학원졸	8	(33.3)	5	(20.8)	3	(12.5)	2	(8.3)

구분		청년에게 가장 필요한 경제정책							
		금융설계 및 불법 사금융 채무자 등 교육컨설팅		신용회복을 위한 교육 및 지원		목돈 마련 등 자산형성을 위한 지원		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	34	(5.6)	9	(1.5)	43	(7.0)	1	(.2)
	남자	20	(6.1)	4	(1.2)	25	(7.6)		
	여자	14	(4.9)	5	(1.8)	18	(6.4)	1	(.4)
연령	10대	5	(11.1)			7	(15.6)		
	20대	18	(4.9)	6	(1.6)	20	(5.4)	1	(.3)
	30대	11	(5.6)	3	(1.5)	16	(8.2)		
학력	고교중퇴 이하					1	(10.0)		
	고졸	13	(9.0)			11	(7.6)		
	대학교 재학	9	(6.3)	2	(1.4)	8	(5.6)		
	대졸	10	(3.8)	5	(1.9)	16	(6.1)	1	(.4)
	대학원 재학			2	(8.3)	3	(12.5)		
	대학원졸	2	(8.3)			4	(16.7)		

※ 응답 수 = 616

■ 경기도 청년정책 인지도

경기도 청년정책 인지여부는
‘들어본 적은 있다’(49.2%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 설문에 참여한 고양시 청년들의 경기도 청년정책 인지여부는 ‘들어본 적은 있다(49.2%)’, ‘알고 있다(31.3%)’, ‘전혀 모른다(10%)’, ‘매우 잘 알고 있다(9.5%)’ 순으로 조사되었음
- 연령별로는 매우 잘 알고 있다는 비율은 30대에서 가장 높았으며, 전혀 모른다고 응답한 비율은 10대에서 가장 높았음

표Ⅲ-93. 경기도 청년정책 인지여부

구분	합계	매우 잘 알고 있다		알고 있다		들어본 적은 있다		전혀 모른다	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	58 (9.5)	191 (31.3)	300 (49.2)	61 (10.0)			
	남자	327	39 (11.9)	101 (30.9)	148 (45.3)	39 (11.9)			
	여자	283	19 (6.7)	90 (31.8)	152 (53.7)	22 (7.8)			
연령	10대	45	3 (6.7)	15 (33.3)	18 (40.0)	9 (20.0)			
	20대	369	24 (6.5)	104 (28.2)	207 (56.1)	34 (9.2)			
	30대	196	31 (15.8)	72 (36.7)	75 (38.3)	18 (9.2)			
학력	고교중퇴 이하	10		2 (20.0)	5 (50.0)	3 (30.0)			
	고졸	144	19 (13.2)	56 (38.9)	51 (35.4)	18 (12.5)			
	대학교 재학	144	6 (4.2)	38 (26.4)	82 (56.9)	18 (12.5)			
	대졸	264	27 (10.2)	83 (31.4)	133 (50.4)	21 (8.0)			
	대학원 재학	24	4 (16.7)	7 (29.2)	13 (54.2)				
	대학원졸	24	2 (8.3)	5 (20.8)	16 (66.7)	1 (4.2)			

■ 경기도 청년정책 필요성(본인 기준)

경기도 청년정책 필요여부는 ‘필요하다’(45.6%),
매우 필요하다(7.2%)로 52.8%가 필요하다고 응답하였음

- 경기도 청년정책 필요여부는 ‘필요하다(45.6%)’가 가장 높았으며, ‘보통이다(36.4%)’, ‘필요 없다(10%)’, ‘매우 필요하다(7.2%)’, ‘전혀 필요없다(0.8%)’ 순으로 조사되었음
- 연령별로는 30대에서 필요하다고 응답한 비율이 58.7%로 가장 높았음
- 학력별로는 대학원 재학 집단에서 매우 필요하다 20.8%, 필요하다 37.5%로 가장 높게 나타났음

표Ⅲ-94. 경기도 청년정책 필요여부

구분	합계	매우 필요하다		필요하다		보통이다		필요 없다		전혀 필요없다		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	610	44	(7.2)	278	(45.6)	222	(36.4)	61	(10.0)	5	(.8)
	남자	327	20	(6.1)	142	(43.4)	130	(39.8)	32	(9.8)	3	(.9)
	여자	283	24	(8.5)	136	(48.1)	92	(32.5)	29	(10.2)	2	(.7)
연령	10대	45	4	(8.9)	19	(42.2)	13	(28.9)	7	(15.6)	2	(4.4)
	20대	369	21	(5.7)	163	(44.2)	144	(39.0)	38	(10.3)	3	(.8)
	30대	196	19	(9.7)	96	(49.0)	65	(33.2)	16	(8.2)		
학력	고교중퇴 이하	10			3	(30.0)	4	(40.0)	3	(30.0)		
	고졸	144	12	(8.3)	61	(42.4)	52	(36.1)	16	(11.1)	3	(2.1)
	대학교 재학	144	7	(4.9)	69	(47.9)	54	(37.5)	14	(9.7)		
	대졸	264	19	(7.2)	124	(47.0)	94	(35.6)	25	(9.5)	2	(.8)
	대학원 재학	24	5	(20.8)	9	(37.5)	9	(37.5)	1	(4.2)		
	대학원졸	24	1	(4.2)	12	(50.0)	9	(37.5)	2	(8.3)		
결혼	미혼	405	20	(4.9)	188	(46.4)	156	(38.5)	37	(9.1)	4	(1.0)
	기혼	205	24	(11.7)	90	(43.9)	66	(32.2)	24	(11.7)	1	(.5)

⑤ 건강 및 삶의 만족도

Ⅰ 신체적 건강

고양시 청년들의 신체적 건강에 대한 생각은 ‘건강하다’(60.5%)가 과반 이상을 차지함

- 응답자 중 본인의 신체적 건강에 대해 ‘건강하다(60.5%)’고 응답한 비율이 가장 높았으며, ‘보통이다(24.9%)’, ‘매우 건강하다(12.6%)’, ‘건강하지 않다(1.8%)’, ‘전혀 건강하지 않다(0.2%)’ 순으로 조사되었음
- 연령이 증가할수록 건강하다는 응답 비율은 감소하는 반면 (68.9% → 61.8% → 56.1%), 매우 건강하다고 응답하는 비율은 증가하는 것으로 조사되었음 (8.9% → 10.6% → 17.3%)

표Ⅲ-95. 고양시 청년 신체적 건강

구분	합계	매우	건강하다	건강하다	보통이다	건강하지	않다	전혀	건강하지
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	않다
성별	전체	610	77 (12.6)	369 (60.5)	152 (24.9)	11 (1.8)		1 (.2)	
	남자	327	45 (13.8)	204 (62.4)	68 (20.8)	10 (3.1)			
	여자	283	32 (11.3)	165 (58.3)	84 (29.7)	1 (.4)		1 (.4)	
연령	10대	45	4 (8.9)	31 (68.9)	10 (22.2)				
	20대	369	39 (10.6)	228 (61.8)	94 (25.5)	7 (1.9)		1 (.3)	
	30대	196	34 (17.3)	110 (56.1)	48 (24.5)	4 (2.0)			
학력	고교중퇴 이하	10		6 (60.0)	3 (30.0)	1 (10.0)			
	고졸	144	32 (22.2)	81 (56.3)	30 (20.8)	1 (.7)			
	대학교 재학	144	11 (7.6)	91 (63.2)	39 (27.1)	3 (2.1)			
	대졸	264	30 (11.4)	156 (59.1)	71 (26.9)	6 (2.3)		1 (.4)	
	대학원 재학	24	4 (16.7)	14 (58.3)	6 (25.0)				
	대학원졸	24		21 (87.5)	3 (12.5)				

■ 질병 보유 여부 및 보유 질병

현재 질병 보유 여부로는 ‘없다’가 86.1%를 차지하였음

○ 설문 참여자 중 현재 질병을 보유한 비율은 ‘없다’가 86.1%를 차지하였음

- 연령별로는 30대가 15.8%로 연령대가 높아질수록 질병을 보유하고 있다는 응답도 증가하는 것으로 나타남 (8.9% → 11.1% → 15.8%)

표Ⅲ-96. 현재 질병 보유 여부

구분	합계	있다		없다		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체	610	76	(12.5)	525	(86.1)	9	(1.5)
성별	남자	327	35 (10.7)	289	(88.4)	3	(.9)
	여자	283	41 (14.5)	236	(83.4)	6	(2.1)
연령	10대	45	4 (8.9)	40	(88.9)	1	(2.2)
	20대	369	41 (11.1)	325	(88.1)	3	(.8)
	30대	196	31 (15.8)	160	(81.6)	5	(2.6)
학력	고교중퇴 이하	10	3 (30.0)	7	(70.0)		
	고졸	144	15 (10.4)	126	(87.5)	3	(2.1)
	대학교 재학	144	18 (12.5)	125	(86.8)	1	(.7)
	대졸	264	35 (13.3)	224	(84.8)	5	(1.9)
	대학원 재학	24	2 (8.3)	22	(91.7)		
	대학원졸	24	3 (12.5)	21	(87.5)		

■ 보유 질병²¹⁾

보유하고 있는 질병은 면역계가 32.4%로 가장 많았음

- 보유하고 있는 질병은 ‘면역계(32.4%)’가 가장 많았으며, ‘심장 질환(12.2%)’, ‘근골격계질환(9.5%)’, ‘심혈관계(8.1%)’, ‘정신질환(1.4%)’ 순임
- 기타 질병으로는 비만이 가장 많았으며, 하지정맥, 아토피, 고혈압 등이 있었음

표Ⅲ-97. 보유 질병

구분	합계	보유 질병						
		심혈관계		면역계		신장 질환		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	74	6	(8.1)	24	(32.4)	9	(12.2)
	남자	34	5	(14.7)	9	(26.5)	4	(11.8)
	여자	40	1	(2.5)	15	(37.5)	5	(12.5)
연령	10대	4	1	(25.0)				
	20대	39	2	(5.1)	13	(33.3)	5	(12.8)
	30대	31	3	(9.7)	11	(35.5)	4	(12.9)
학력	고교중퇴 이하	2	1	(50.0)				
	고졸	15	4	(26.7)	3	(20.0)	2	(13.3)
	대학교 재학	17			7	(41.2)		
	대졸	35	1	(2.9)	10	(28.6)	6	(17.1)
	대학원 재학	2			1	(50.0)	1	(50.0)
	대학원졸	3			3	(100)		

구분		보유 질병					
		정신질환		근골격계질환		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	1	(1.4)	7	(9.5)	27	(36.5)
	남자			6	(17.6)	10	(29.4)
	여자	1	(2.5)	1	(2.5)	17	(42.5)
연령	10대	1	(25.0)			2	(50.0)
	20대			3	(7.7)	16	(41.0)
	30대			4	(12.9)	9	(29.0)
학력	고교중퇴 이하					1	(50.0)
	고졸			2	(13.3)	4	(26.7)
	대학교 재학	1	(5.9)	2	(11.8)	7	(41.2)
	대졸			3	(8.6)	15	(42.9)
	대학원 재학			3	(12.5)		
	대학원졸			4	(16.7)		

21) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

■ 신체 건강관리 방법

신체 건강관리 방법으로 ‘따로 하지 않는다’(28.4%), ‘운동’(27.5%), ‘걷기’(23.3%) 순으로 나타남

- 신체 건강관리 방법으로 ‘따로 하지 않는다(28.4%)’가 가장 높았으며, ‘운동(27.5%)’, ‘걷기(23.3%)’, ‘식이요법(10.5%)’, ‘정기적인 건강검진(9.7%)’, ‘건강식품 섭취(9.5%)’ 순임
- 연령별로는 연령대가 증가할수록 정기적인 건강검진과 건강식품을 섭취하는 비율은 증가하였으며, 따로 하지 않는다(37.8% → 31.4% → 20.4%)는 응답 비율은 감소하였음

표Ⅲ-98. 고양시 청년 신체 건강관리 방법(다중응답)

구분		신체 건강관리							
		운동		걷기		식이요법		정기적인 건강검진	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	168	(27.5)	142	(23.3)	64	(10.5)	59	(9.7)
	남자	115	(35.2)	65	(19.9)	27	(8.3)	35	(10.7)
	여자	53	(18.7)	77	(27.2)	37	(13.1)	24	(8.5)
연령	10대	12	(26.7)	11	(24.4)	3	(6.7)		
	20대	103	(27.9)	94	(25.5)	39	(10.6)	20	(5.4)
	30대	53	(27.0)	37	(18.9)	22	(11.2)	39	(19.9)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)	3	(30.0)	1	(10.0)		
	고졸	45	(31.3)	24	(16.7)	10	(6.9)	14	(9.7)
	대학교 재학	46	(31.9)	42	(29.2)	16	(11.1)	7	(4.9)
	대졸	60	(22.7)	58	(22.0)	31	(11.7)	34	(12.9)
	대학원 재학	9	(37.5)	8	(33.3)	3	(12.5)		
	대학원졸	6	(25.0)	7	(29.2)	3	(12.5)	4	(16.7)
구분		신체 건강관리							
		건강식품 섭취		따로 하지 않는다		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	58	(9.5)	173	(28.4)			2	(.3)
	남자	27	(8.3)	77	(23.5)			1	(.3)
	여자	31	(11.0)	96	(33.9)			1	(.4)
연령	10대	1	(2.2)	17	(37.8)				
	20대	21	(5.7)	116	(31.4)				
	30대	36	(18.4)	40	(20.4)			2	(1.0)
학력	고교중퇴 이하			4	(40.0)				
	고졸	17	(11.8)	41	(28.5)				
	대학교 재학	1	(.7)	38	(26.4)				
	대졸	34	(12.9)	80	(30.3)			2	(.8)
	대학원 재학	3	(12.5)	6	(25.0)				
	대학원졸	3	(12.5)	4	(16.7)				

응답 수 = 666

Ⅰ 정신적 건강

고양시 청년들의 정신적 건강에 대한 생각은 ‘건강하다’(49.2%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 고양시 청년의 정신적 건강에 대한 본인의 생각은 ‘건강하다(49.2%)’가 가장 높았으며, ‘보통이다(33.3%)’, ‘매우 건강하다(13.4%)’, ‘건강하지 않다(3.6%)’, ‘전혀 건강하지 않다(0.3%)’ 순으로 조사되었음
- 연령대가 높아질수록 건강하다고 응답하는 비율은 증가하고, 건강하지 않다고 응답하는 비율은 감소하는 것으로 조사되었음. 특히 10대의 경우 본인이 정신적으로 건강하지 않다고 응답한 비율이 6.7%를 차지하였으며, 20대는 3.8%, 30대는 2.6%로 나타났음

표Ⅲ-99. 고양시 청년 정신건강

구분	합계	매우 건강하다		건강하다		보통이다		건강하지 않다		전혀 건강하지 않다		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	82 (13.4)	300 (49.2)	203 (33.3)	22 (3.6)	2 (0.3)	1 (0.2)					
	남자	327	46 (14.1)	163 (49.8)	105 (32.1)	10 (3.1)	2 (0.6)	1 (0.3)					
	여자	283	36 (12.7)	137 (48.4)	98 (34.6)	12 (4.2)							
연령	10대	45	6 (13.3)	15 (33.3)	21 (46.7)	3 (6.7)							
	20대	369	42 (11.4)	183 (49.6)	128 (34.7)	14 (3.8)	2 (0.5)						
	30대	196	34 (17.3)	102 (52.0)	54 (27.6)	5 (2.6)		1 (0.5)					
학력	고교중퇴 이하	10	1 (10.0)	4 (40.0)	4 (40.0)	1 (10.0)							
	고졸	144	29 (20.1)	74 (51.4)	36 (25.0)	4 (2.8)		1 (0.7)					
	대학교 재학	144	14 (9.7)	81 (56.3)	43 (29.9)	6 (4.2)							
	대졸	264	33 (12.5)	114 (43.2)	106 (40.2)	9 (3.4)	2 (0.8)						
	대학원 재학	24	4 (16.7)	11 (45.8)	7 (29.2)	2 (8.3)							
	대학원졸	24	1 (4.2)	16 (66.7)	7 (29.2)								

■ 우울·스트레스 여부

고양시 청년 중 최근 1년 이내 우울하거나 스트레스를 받은 경우는 ‘없다’가 59.3%, ‘있다’가 38.2%임

- 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, 최근 1년 이내 우울하거나 스트레스를 받은 경험은 ‘없다’는 응답이 59.3%로 가장 많았으나, ‘있다’고 응답한 비율도 38.2%를 차지하였음
- 연령별로는 연령대가 낮을수록 우울감이나 스트레스가 있다고 응답한 비율이 높은 경향을 보임. 10대의 경우 55.6%, 20대 36.6%, 30대 37.2%로 조사되었음

표Ⅲ-100. 우울·스트레스 정도

구분	합계	있다		없다		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	233 (38.2)	362 (59.3)		15 (2.5)	
	남자	327	115 (35.2)	202 (61.8)		10 (3.1)	
	여자	283	118 (41.7)	160 (56.5)		5 (1.8)	
연령	10대	45	25 (55.6)	19 (42.2)		1 (2.2)	
	20대	369	135 (36.6)	223 (60.4)		11 (3.0)	
	30대	196	73 (37.2)	120 (61.2)		3 (1.5)	
학력	고교중퇴 이하	10	8 (80.0)	2 (20.0)			
	고졸	144	36 (25.0)	100 (69.4)		8 (5.6)	
	대학교 재학	144	48 (33.3)	92 (63.9)		4 (2.8)	
	대졸	264	120 (45.5)	143 (54.2)		1 (.4)	
	대학원 재학	24	9 (37.5)	13 (54.2)		2 (8.3)	
	대학원졸	24	12 (50.0)	12 (50.0)			

■ 우울·스트레스의 강도²²⁾

설문 참여자 610명의 우울 및 스트레스 강도는 크다가 50.4%,
매우 크다 3.5%로 ‘크다²³⁾’는 응답이 53.9%를 차지함

- 최근 1년 이내 우울함이나 스트레스가 있다고 응답한 청년들 중 강도를 질문하였을 때, 크다가 50.4%, 매우 크다 3.5%로 53.9%가 크다 이상의 강도를 가지는 것으로 나타남
- 연령별로는 연령대가 낮을수록 스트레스의 강도가 큰 것으로 조사되었음. 특히 10대의 경우 우울함이나 스트레스의 강도가 크다고 응답한 비율이 79.2%를 차지하였으며, 20대는 55.9%, 30대는 41.7%로 나타났음
- 학력별로는 고졸이 67.6%로 우울함이나 스트레스의 강도가 가장 컸음

표Ⅲ-101. 우울·스트레스 강도

구분	합계	매우 크다		크다		보통이다		적다		매우 적다		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	230	8	(3.5)	116	(50.4)	92	(40.0)	13	(5.7)	1	(.4)
	남자	113	4	(3.5)	55	(48.7)	46	(40.7)	7	(6.2)	1	(.9)
	여자	117	4	(3.4)	61	(52.1)	46	(39.3)	6	(5.1)		
연령	10대	24	1	(4.2)	18	(75.0)	5	(20.8)				
	20대	134	5	(3.7)	70	(52.2)	52	(38.8)	6	(4.5)	1	(.7)
	30대	72	2	(2.8)	28	(38.9)	35	(48.6)	7	(9.7)		
학력	고교중퇴 이하	8			5	(62.5)	3	(37.5)				
	고졸	34	1	(2.9)	22	(64.7)	8	(23.5)	3	(8.8)		
	대학교 재학	48	1	(2.1)	23	(47.9)	31	(43.8)	3	(6.2)		
	대졸	120	6	(5.0)	54	(45.0)	53	(44.2)	7	(5.8)		
	대학원 재학	9			6	(66.7)	2	(22.2)			1	(11.1)
	대학원졸	11			6	(54.5)	5	(45.5)				

※ 무응답 수 = 3

22) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

23) 크다 = 매우 크다 + 크다

■ 우울·스트레스의 원인²⁴⁾

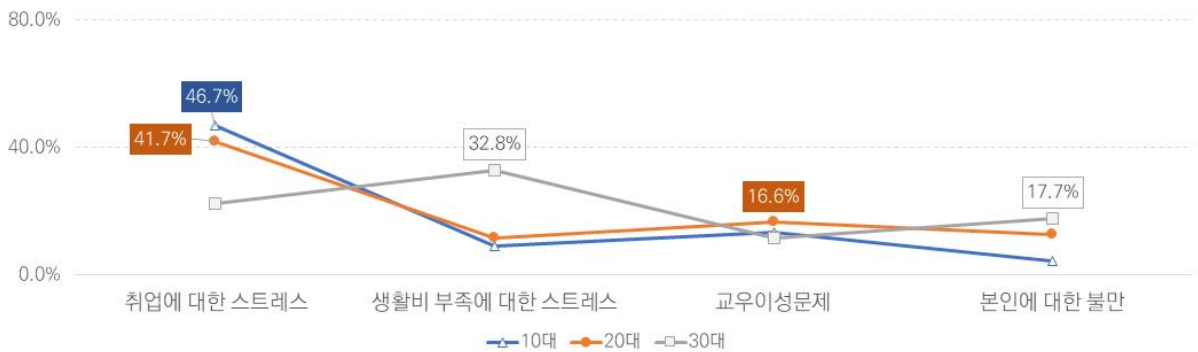
설문에 참여한 고양시 청년들의 우울·스트레스의 원인으로서는 ‘취업에 대한 스트레스’(35.9%)가 가장 높은 비율로 나타남

- 우울함이나 스트레스의 원인으로 ‘취업에 대한 스트레스(35.9%)’가 가장 높은 비율을 차지했으며, ‘기타(19.4%)’, ‘생활비 부족(18%)’, ‘교우이성문제(14.7%)’, ‘본인에 대한 불만(13.7%)’ 순임
- 연령별로 스트레스 원인에 차이가 있었는데, 취업 스트레스의 경우 연령대가 높아질수록 감소하는 반면, 생활비로 인한 스트레스는 증가하는 것으로 나타났다. 본인에 대한 불만도 연령대가 증가할수록 증가하였음

표Ⅲ-102. 우울·스트레스의 원인(다중응답)

구분		우울·스트레스의 원인									
		취업에 대한 스트레스		생활비 부족에 대한 스트레스		교우이성문제		본인에 대한 불만		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	217	(35.9)	109	(18.0)	89	(14.7)	83	(13.7)	117	(19.4)
	남자	128	(39.6)	58	(18.0)	37	(11.5)	48	(14.9)	54	(16.7)
	여자	89	(31.7)	51	(18.1)	52	(18.5)	35	(12.5)	63	(22.4)
연령	10대	21	(46.7)	4	(8.9)	6	(13.3)	2	(4.4)	12	(26.7)
	20대	153	(41.7)	42	(11.4)	61	(16.6)	47	(12.8)	69	(18.8)
	30대	43	(22.4)	63	(32.8)	22	(11.5)	34	(17.7)	36	(18.8)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)	1	(10.0)	2	(20.0)	2	(20.0)	3	(30.0)
	고졸	47	(33.6)	29	(20.7)	18	(12.9)	20	(14.3)	26	(18.6)
	대학교 재학	64	(44.4)	20	(13.9)	29	(20.1)	19	(13.2)	14	(9.7)
	대졸	83	(31.6)	49	(18.6)	32	(12.2)	37	(14.1)	66	(25.1)
	대학원 재학	16	(66.7)	4	(16.7)	2	(8.3)	3	(12.5)	2	(8.3)
	대학원졸	5	(21.7)	6	(26.1)	6	(26.1)	2	(8.7)	6	(26.1)

※ 응답 수 = 615



그림Ⅲ-20. 연령별 우울·스트레스 원인

24) 문항에 응답한 인원을 대상으로 분석하였음

Ⅰ 정신건강 관리 방법

정신건강 관리 방법으로는 ‘친구만나기’(31.8%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 정신건강 관리 방법으로 ‘친구만나기(31.8%)’가 가장 많았으며, ‘취미생활(26.6%)’, ‘휴식(21.6%)’, ‘따로 하지 않는다(14.4%)’, ‘운동(11%)’, ‘상담(6.7%)’ 등의 순으로 조사되었음
- 연령별로는 운동과 취미생활의 경우 20대에서 비율이 가장 높았으며, 친구만나기는 연령대가 높을수록 낮아지는 경향을 보임(40.0% → 33.6% → 26.5%)

표Ⅲ-103. 정신건강관리 방법(다중응답)

구분		정신건강관리 방법							
		운동		친구만나기		취미생활		상담	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	67	(11.0)	194	(31.8)	162	(26.6)	41	(6.7)
	남자	50	(15.3)	78	(23.9)	89	(27.2)	22	(6.7)
	여자	17	(6.0)	116	(41.0)	73	(25.8)	19	(6.7)
연령	10대	1	(2.2)	18	(40.0)	8	(17.8)	3	(6.7)
	20대	47	(12.7)	124	(33.6)	113	(30.6)	20	(5.4)
	30대	19	(9.7)	52	(26.5)	41	(20.9)	18	(9.2)
학력	고교중퇴 이하			3	(30.0)	3	(30.0)	1	(10.0)
	고졸	19	(13.2)	31	(21.5)	34	(23.6)	13	(9.0)
	대학교 재학	20	(13.9)	59	(41.0)	35	(24.3)	5	(3.5)
	대졸	20	(7.6)	81	(30.7)	78	(29.5)	20	(7.6)
	대학원 재학	5	(20.8)	10	(41.7)	7	(29.2)		
	대학원졸	3	(12.5)	10	(41.7)	5	(20.8)	2	(8.3)

구분		정신건강관리 방법					
		휴식		따로 하지 않는다		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	132	(21.6)	88	(14.4)	7	(1.1)
	남자	54	(16.5)	57	(17.4)	6	(1.8)
	여자	78	(27.6)	31	(11.0)	1	(.4)
연령	10대	16	(35.6)	7	(15.6)		
	20대	65	(17.6)	48	(13.0)	5	(1.4)
	30대	51	(26.0)	33	(16.8)	2	(1.0)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	3	(30.0)	1	(10.0)
	고졸	34	(23.6)	27	(18.8)	2	(1.4)
	대학교 재학	24	(16.7)	17	(11.8)	1	(.7)
	대졸	59	(22.3)	36	(13.6)	2	(.8)
	대학원 재학	8	(33.3)	3	(12.5)		
	대학원졸	6	(25.0)	2	(8.3)	1	(4.2)

※ 응답 수 = 691

■ 심적 고통 해결을 위해 필요한 지원사항

심적 고통 해결을 위해 필요한 지원사항으로는
‘심리상담 프로그램 확대’(38.9%)의 수요가 가장 높았음

- 심적 고통 해결을 위해 필요한 지원으로 ‘심리상담 프로그램 확대(38.9%)’가 가장 높았으며, ‘진료나 상담비용 지원(21.8%)’, ‘심리적 문제와 상담 및 치료에 대한 인식개선(20.5%)’, ‘심리상담센터의 확충(12.8%)’, ‘예방프로그램 개설(6.7%)’, ‘기타(0.7%)’ 순으로 나타났음
- 연령대가 높아질수록 심리상담센터 확충의 응답비율이 높아졌으며, 상담 프로그램 확대는 20대에서 가장 높게 조사되었음

표Ⅲ-104. 심적 고통 해결을 위해 필요한 지원사항(다중응답)

구분		심적인 고통 해결을 위해 필요한 지원사항					
		심리상담센터의 확충		심리상담 프로그램 확대		진료나 상담비용 지원	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
	전체	78	(12.8)	237	(38.9)	133	(21.8)
성별	남자	44	(13.5)	121	(37.0)	61	(18.7)
	여자	34	(12.0)	116	(41.0)	72	(25.4)
연령	10대	4	(8.9)	16	(35.6)	12	(26.7)
	20대	41	(11.1)	157	(42.5)	74	(20.1)
	30대	33	(16.8)	64	(32.7)	47	(24.0)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	3	(30.0)	4	(40.0)
	고졸	12	(8.3)	39	(27.1)	38	(26.4)
	대학교 재학	20	(13.9)	72	(50.0)	27	(18.8)
	대졸	44	(16.7)	96	(36.4)	57	(21.6)
	대학원 재학	1	(4.2)	10	(41.7)	5	(20.8)
	대학원졸			17	(70.8)	2	(8.3)
구분		심적인 고통 해결을 위해 필요한 지원사항					
		심리적 문제와 상담 및 치료에 대한 인식개선		예방 프로그램 개설		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
	전체	125	(20.5)	41	(6.7)	4	(.7)
성별	남자	75	(22.9)	24	(7.3)	4	(1.2)
	여자	50	(17.7)	17	(6.0)		
연령	10대	10	(22.2)	4	(8.9)		
	20대	77	(20.9)	22	(6.0)	4	(1.1)
	30대	38	(19.4)	15	(7.7)		
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)			1	(10.0)
	고졸	41	(28.5)	14	(9.7)	2	(1.4)
	대학교 재학	18	(12.5)	9	(6.3)		
	대졸	58	(22.0)	13	(4.9)	1	(.4)
	대학원 재학	4	(16.7)	3	(12.5)		
	대학원졸	3	(12.5)	2	(8.3)		

※ 응답 수 = 618

Ⅰ 삶에 대한 만족도

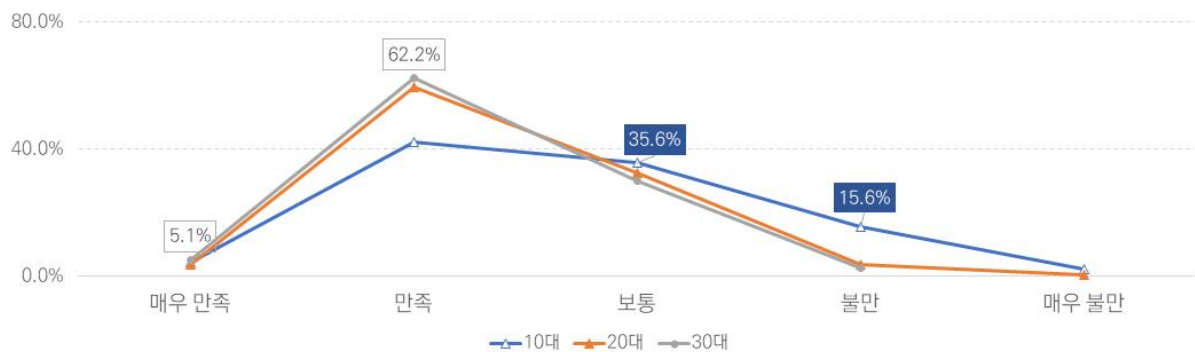
고양시 청년들의 삶에 대한 만족도는 ‘만족(59.2%)’이 가장 높았음

○ 삶에 대한 만족도는 ‘만족(59.2%)’이 가장 높게 나타났으며, ‘보통(32.0%)’, ‘매우 만족(4.3%)’, ‘불만족(4.1%)’, ‘매우 불만족(0.5%)’ 순임

- 연령대가 높아질수록 만족한다(매우 만족, 만족)는 응답 비율이 높아짐

표Ⅲ-105. 고양시 청년 삶에 대한 만족도

구분	합계	매우 만족		만족		보통		불만		매우 불만	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	26 (4.3)	361 (59.2)	195 (32.0)	25 (4.1)	3 (.5)				
	남자	327	17 (5.2)	196 (59.9)	101 (30.9)	12 (3.7)	1 (.3)				
	여자	283	9 (3.2)	165 (58.3)	94 (33.2)	13 (4.6)	2 (.7)				
연령	10대	45	2 (4.4)	19 (42.2)	16 (35.6)	7 (15.6)	1 (2.2)				
	20대	369	14 (3.8)	220 (59.6)	120 (32.5)	13 (3.5)	2 (.5)				
	30대	196	10 (5.1)	122 (62.2)	59 (30.1)	5 (2.6)					
학력	고교중퇴 이하	10		5 (50.0)	4 (40.0)	1 (10.0)					
	고졸	144	8 (5.6)	81 (56.3)	45 (31.3)	9 (6.3)	1 (.7)				
	대학교 재학	144	6 (4.2)	86 (59.7)	51 (35.4)	1 (.7)					
	대졸	264	10 (3.8)	159 (60.2)	80 (30.3)	14 (5.3)	1 (.4)				
	대학원 재학	24		16 (66.7)	8 (33.3)						
	대학원졸	24	2 (8.3)	14 (58.3)	7 (29.2)		1 (4.2)				



그림Ⅲ-21. 연령별 삶에 대한 만족도

Ⅰ 미래 삶의 만족도 예상

미래 삶의 만족도에 대한 예상은 만족이 69.8%로 가장 높은 비율을 차지함

- 미래 삶에 대한 만족도 예상은 ‘만족(69.8%)’이 가장 높게 나타났으며, ‘보통(22.0%)’, ‘매우 만족(6.4%)’, ‘불만족(0.8%)’, ‘매우 불만족(0.5%)’ 순임
- 연령대별로는 20대에서 미래 삶의 만족도(매우 만족, 만족)가 72.8%로 가장 낮게 나타남

표Ⅲ-106. 미래 삶의 만족도 예상

구분	합계	매우 만족		만족		보통		불만		매우 불만	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체	610	39	(6.4)	426	(69.8)	134	(22.0)	5	(.8)	3	(.5)
성별	남자	327	19 (5.9)	227	(70.1)	72	(22.2)	5	(1.5)	1	(.3)
	여자	283	20 (7.1)	199	(70.3)	62	(21.9)			2	(.7)
연령	10대	45	4 (8.9)	34	(75.6)	7	(15.6)				
	20대	369	22 (6.0)	245	(66.8)	94	(25.6)	3	(.8)	3	(.8)
	30대	196	13 (6.7)	147	(75.4)	33	(16.9)	2	(1.0)		
학력	고교중퇴 이하	10		5 (50.0)		5 (50.0)					
	고졸	144	6 (4.2)	102	(70.8)	34	(23.6)	2	(1.4)		
	대학교 재학	144	16 (11.3)	89	(62.7)	37	(26.1)				
	대졸	264	14 (5.3)	192	(73.0)	52	(19.8)	3	(1.1)	2	(.8)
	대학원 재학	24		21 (87.5)		3 (12.5)					
	대학원졸	24	3 (12.5)	17 (70.8)		3 (12.5)				1	(4.2)

Ⅰ 현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것

고양시 청년들의 현대 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 ‘가족(30.0%)’의 비중이 가장 높은 것으로 나타남

○ 고양시 청년의 현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 ‘가족(30.0%)’이 가장 높았으며, ‘사회적 지위 및 안정(25.1%)’, ‘경제력(21.1%)’, ‘건강(17.9%)’, ‘자기개발(17.9%)’, ‘여가생활(9.2%)’ 순임

- 연령별로는 30대에서는 경제력(25.0)과 가족(41.8%)을 꼽는 경우가 가장 많았으며, 10대와 20대에서는 자기개발과 사회적 지위 및 안정의 비율이 높아 차이를 보임

표Ⅲ-107. 현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것(다중응답)

구분		현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것							
		경제력		건강		가족			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	129	(21.1)	109	(17.9)	183	(30.0)		
	남자	64	(19.6)	57	(17.4)	101	(30.9)		
	여자	65	(23.0)	52	(18.4)	82	(29.0)		
연령	10대	5	(11.1)	2	(4.4)	9	(20.0)		
	20대	75	(20.3)	70	(19.0)	92	(24.9)		
	30대	49	(25.0)	37	(18.9)	82	(41.8)		
학력	고교중퇴 이하	5	(50.0)			2	(20.0)		
	고졸	29	(20.1)	32	(22.2)	24	(16.7)		
	대학교 재학	25	(17.4)	16	(11.1)	34	(23.6)		
	대졸	56	(21.2)	50	(18.9)	38	(14.4)		
	대학원 재학	8	(33.3)	9	(37.5)	7	(29.2)		
	대학원졸	6	(25.0)	2	(8.3)	4	(16.7)		
구분		현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것							
		자기개발		여가생활		사회적 지위 및 안정		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	109	(17.9)	56	(9.2)	153	(25.1)	28	(4.6)
	남자	55	(16.8)	35	(10.7)	84	(12.5)	10	(3.1)
	여자	54	(19.1)	21	(7.4)	69	(24.4)	18	(6.4)
연령	10대	14	(31.1)	4	(8.9)	17	(37.8)	8	(17.8)
	20대	71	(19.2)	35	(9.5)	97	(26.3)	19	(5.1)
	30대	24	(12.2)	17	(8.7)	39	(19.9)	1	(0.5)
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)	1	(10.0)	4	(40.0)	1	(10.0)
	고졸	24	(16.7)	9	(6.2)	30	(20.8)	5	(3.5)
	대학교 재학	34	(23.6)	21	(14.6)	34	(23.6)	18	(12.5)
	대졸	38	(14.4)	21	(8.0)	69	(26.1)	4	(1.5)
	대학원 재학	7	(29.2)	1	(4.2)	5	(20.8)		
	대학원졸	4	(16.7)	3	(12.5)	11	(45.8)		

※ 응답 수 = 767

⑥ 문화 및 여가생활

Ⅰ 고양시 문화 및 여가환경 만족도

고양시 청년들의 문화 및 여가환경 만족도는
‘만족(47.4%)’, ‘보통(46.2%)’로 나타남

- 고양시의 문화 및 여가환경 만족도는 ‘만족(47.4%)’이 가장 높았으며, ‘보통(46.2%)’, ‘불만족(4.1%)’, ‘매우 만족(1.6%)’, ‘매우 불만족(0.5%)’ 순으로 나타났다
- 연령별 만족도는 30대에서 만족한다 53.1%, 매우 만족 1.5%로 나타났음.
연령대가 높아질수록 만족한다의 응답비율은 높아지는 경향을 보임(33.3% → 46.1% → 53.1%)

표Ⅲ-108. 고양시 청년 문화 및 여가환경 만족도

구분	합계	매우 만족		만족		보통		불만족		매우 불만족		무응답		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	610	10	(1.6)	289	(47.4)	282	(46.2)	25	(4.1)	3	(.5)	1	(.2)
	남자	327	6	(1.8)	170	(52.0)	135	(41.3)	14	(4.3)	2	(.6)		
	여자	283	4	(1.4)	119	(42.0)	147	(51.9)	11	(3.9)	1	(.4)	1	(.4)
연령	10대	45	2	(4.4)	15	(33.3)	24	(53.3)	3	(6.7)	1	(2.2)		
	20대	369	5	(1.4)	170	(46.1)	178	(48.2)	13	(3.5)	2	(.5)	1	(.3)
	30대	196	3	(1.5)	104	(53.1)	80	(40.8)	9	(4.6)				
학력	고교중퇴 이하	10			4	(40.0)	5	(50.0)	1	(10.0)				
	고졸	144	2	(1.4)	80	(55.6)	56	(38.9)	5	(3.5)	1	(.7)		
	대학교 재학	144	4	(2.8)	62	(43.1)	72	(50.0)	5	(3.5)	1	(.7)		
	대졸	264	4	(1.5)	121	(45.8)	125	(47.3)	13	(4.9)			1	(.4)
	대학원 재학	24			14	(58.3)	10	(41.7)						
	대학원졸	24			8	(33.3)	14	(58.3)	1	(4.2)	1	(4.2)		

Ⅰ 하고 싶은 문화 및 여가활동

고양시 청년들이 가장 하고 싶은 문화 및 여가활동은 ‘여행(68.7%)’임

○ 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, 가장 하고 싶은 문화 및 여가활동으로 ‘여행(68.7%)’이 가장 많았으며, ‘스포츠 경기관람(51.8%)’, ‘문화예술 참여(39.3%)’, ‘스포츠 활동(38.5%)’, ‘취미·오락활동(36.6%)’, ‘문화·예술관람(34.4%)’ 등 순임

- 전체적으로 가장 높은 비율을 차지한 ‘여행’은 10대에서 77.8%로 가장 높았으며, 20대 71.5%, 30대 61.2%로 조사되었음. 반면 문화·예술 관람은 30대에서 43.9%로 다른 연령대보다 높게 나타나 연령대별로 차이를 보이고 있음

표Ⅲ-109. 고양시 청년 가장 하고 싶은 문화 및 여가활동(다중응답)

구분		가장 하고 싶은 문화 및 여가활동											
		문화·예술관람		문화예술 참여		스포츠경기 관람		스포츠 활동		여행		취미·오락활동	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	210	(34.4)	240	(39.3)	316	(51.8)	235	(38.5)	419	(68.7)	223	(36.6)
	남자	102	(31.2)	122	(37.3)	193	(59.0)	153	(46.8)	207	(63.3)	120	(36.7)
	여자	108	(38.2)	118	(41.7)	123	(43.5)	82	(29.0)	212	(74.9)	103	(36.4)
연령	10대	14	(31.1)	18	(40.0)	19	(42.2)	12	(26.7)	35	(77.8)	20	(44.4)
	20대	110	(29.8)	148	(40.1)	195	(52.8)	141	(38.2)	264	(71.5)	140	(37.9)
	30대	86	(43.9)	74	(37.8)	102	(52.0)	82	(41.8)	120	(61.2)	63	(32.1)
학력	고교중퇴 이하	3	(30.0)	3	(30.0)	3	(30.0)	3	(30.0)	8	(80.0)	5	(50.0)
	고졸	54	(37.5)	60	(41.7)	81	(56.3)	65	(45.1)	85	(59.0)	50	(34.7)
	대학교 재학	46	(31.9)	62	(43.1)	76	(52.8)	55	(38.2)	102	(70.8)	53	(36.8)
	대졸	92	(34.8)	96	(36.4)	136	(51.5)	98	(37.1)	189	(71.6)	97	(36.7)
	대학원 재학	7	(29.2)	7	(29.2)	12	(50.0)	10	(41.7)	17	(70.8)	9	(37.5)
	대학원졸	8	(33.3)	12	(50.0)	8	(33.3)	4	(16.7)	18	(75.0)	9	(37.5)
구분		가장 하고 싶은 문화 및 여가활동											
		휴식		종교활동		봉사활동		모임		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	192	(31.5)	66	(10.8)	30	(4.9)	92	(15.1)	1	(.2)		
	남자	117	(35.8)	44	(13.5)	16	(4.9)	44	(13.5)	1	(.3)		
	여자	75	(26.5)	22	(7.8)	14	(4.9)	48	(17.0)				
연령	10대	6	(13.3)	3	(6.7)			7	(15.6)				
	20대	126	(34.1)	36	(9.8)	18	(4.9)	60	(16.3)	1	(.3)		
	30대	60	(30.6)	27	(13.8)	12	(6.1)	25	(12.8)				
학력	고교중퇴 이하	2	(20.0)	1	(10.0)			2	(20.0)				
	고졸	41	(28.5)	23	(16.0)	7	(4.9)	28	(19.4)	1	(.7)		
	대학교 재학	50	(34.7)	10	(6.9)	4	(2.8)	28	(19.4)				
	대졸	81	(30.7)	28	(10.6)	17	(6.4)	24	(9.1)				
	대학원 재학	11	(45.8)	3	(12.5)	1	(4.2)	6	(25.0)				
	대학원졸	7	(29.2)	1	(4.2)	1	(4.2)	4	(16.7)				

※ 응답 수 = 2,024

■ 실제로 하고 있는 문화 및 여가활동

고양시 청년들이 실제로 하고 있는 문화 및 여가활동으로는
‘휴식(80.8%)’이 가장 높았음

○ 고양시 청년들이 실제로 하고 있는 문화 및 여가활동은 ‘휴식’이 80.8%로 가장 높았고, ‘모임(55.4%)’, ‘취미·오락활동(38.7%)’, ‘종교활동(20.3%)’, ‘스포츠 활동(12.6%)’, ‘스포츠 경기관람(11.1%)’, ‘여행(9.5%)’ 등의 순임

- 가장 선호하는 문화·여가활동인 여행의 경우, 30대에서 실제로 하고 있는 비율이 11.2%로 가장 높았으며, 문화·예술관람이나 스포츠 경기관람, 스포츠 활동은 10대에서 가장 높게 나타났음

표Ⅲ-110. 고양시 청년 실제로 하고 있는 문화 및 여가활동(다중응답)

구분		실제로 하고 있는 문화 및 여가활동									
		문화·예술관람		문화예술 참여		스포츠 경기관람		스포츠 활동		여행	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	42	(6.9)	19	(3.1)	68	(11.1)	77	(12.6)	58	(9.5)
	남자	19	(5.8)	8	(2.4)	47	(14.4)	56	(17.1)	34	(10.4)
	여자	23	(8.1)	11	(3.9)	21	(7.4)	21	(7.4)	24	(8.5)
연령	10대	6	(13.3)	1	(2.2)	6	(13.3)	6	(13.3)	3	(6.7)
	20대	24	(6.5)	12	(3.3)	38	(10.3)	46	(12.5)	33	(8.9)
	30대	12	(6.1)	6	(3.1)	24	(12.2)	25	(12.8)	22	(11.2)
학력	고교중퇴이하	1	(10.0)	1	(10.0)	2	(20.0)	1	(10.0)		
	고졸	7	(4.9)	5	(3.5)	12	(8.3)	19	(13.2)	20	(13.9)
	대학교 재학	13	(9.0)	5	(3.5)	24	(16.7)	26	(18.1)	10	(6.9)
	대졸	15	(5.7)	8	(3.0)	26	(9.8)	28	(10.6)	23	(8.7)
	대학원 재학	2	(8.3)					2	(8.3)	2	(8.3)
	대학원졸	4	(16.7)			4	(16.7)	1	(4.2)	3	(12.5)
구분		실제로 하고 있는 문화 및 여가활동									
		취미·오락활동		휴식		종교활동		봉사활동		모임	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	236	(38.7)	493	(80.8)	124	(20.3)	16	(2.6)	338	(55.4)
	남자	120	(36.7)	262	(80.1)	65	(19.9)	12	(3.7)	159	(48.6)
	여자	116	(41.0)	231	(81.6)	59	(20.8)	4	(1.4)	179	(63.3)
연령	10대	17	(37.8)	36	(80.0)	8	(17.8)	2	(4.4)	19	(42.2)
	20대	144	(39.0)	300	(81.3)	70	(19.0)	12	(3.3)	188	(50.9)
	30대	75	(38.3)	157	(80.1)	46	(23.5)	2	(1.0)	131	(66.8)
학력	고교중퇴이하	3	(30.0)	8	(80.0)	1	(10.0)			6	(60.0)
	고졸	46	(31.9)	103	(71.5)	43	(29.9)	3	(2.1)	62	(43.1)
	대학교 재학	61	(42.4)	121	(84.0)	21	(14.6)	6	(4.2)	80	(55.6)
	대졸	108	(40.9)	220	(83.3)	50	(18.9)	6	(2.3)	160	(60.6)
	대학원 재학	6	(25.0)	21	(87.5)	5	(20.8)			14	(58.3)
	대학원졸	12	(50.0)	20	(83.3)	4	(16.7)	1	(4.2)	16	(66.7)

※ 응답 수 = 1,471

Ⅰ 문화 및 여가활동 애로사항

고양시 청년들의 문화 및 여가활동과 관련하여 겪는 가장 큰 어려움은
‘여유시간 부족(31.1%)’이 가장 높았음

○ 문화 및 여가활동과 관련하여 겪는 가장 큰 어려움은 ‘여유시간 부족(31.1%)’이 가장 높았으며, ‘프로그램 및 콘텐츠 부족(14.9%)’, ‘비용부담(14.1%)’, ‘교통 불편(9.7%)’ 등의 순으로 조사되었음

○ 여유시간 부족은 10대에서 40.0%로 가장 높았으며, 비용 부담은 연령대가 높아 질수록 오히려 증가하는 경향을 보임(11.1% → 13.8% → 15.3%)

표Ⅲ-111. 고양시 청년 문화 및 여가활동과 관련하여 겪는 가장 큰 어려움(다중응답)

구분		문화 및 여가활동과 관련하여 겪는 가장 큰 어려움									
		프로그램 및 콘텐츠 부족		전문가 부족		인프라 부족		교통 불편		여유시간 부족	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	91	(14.9)	29	(4.8)	42	(6.9)	59	(9.7)	190	(31.1)
	남자	49	(15.0)	11	(3.4)	27	(8.3)	37	(11.3)	107	(32.7)
	여자	42	(14.8)	18	(6.4)	15	(5.3)	22	(7.8)	83	(29.3)
연령	10대	6	(13.3)	1	(2.2)	3	(6.7)	4	(8.9)	18	(40.0)
	20대	55	(14.9)	20	(5.4)	22	(6.0)	42	(11.4)	121	(32.8)
	30대	30	(15.3)	8	(4.1)	17	(8.7)	13	(6.6)	51	(26.0)
학력	고교중퇴이하			1	(10.0)	1	(10.0)			5	(50.0)
	고졸	22	(15.3)	4	(2.8)	13	(9.0)	11	(7.6)	42	(29.2)
	대학교 재학	21	(14.6)	9	(6.3)	6	(4.2)	16	(11.1)	44	(30.6)
	대졸	39	(14.8)	13	(4.9)	20	(7.6)	29	(11.0)	82	(31.1)
	대학원 재학	3	(12.5)	1	(4.2)			1	(4.2)	9	(37.5)
	대학원졸	6	(25.0)	1	(4.2)	2	(8.3)	2	(8.3)	8	(33.3)
구분		문화 및 여가활동과 관련하여 겪는 가장 큰 어려움									
		비용 부담		같이 할 사람이 없음		정보부족		피곤과 무관심		어려움 없음	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	86	(14.1)	29	(4.8)	24	(3.9)	40	(6.6)	35	(5.7)
	남자	37	(11.3)	14	(4.3)	13	(4.0)	20	(6.1)	17	(5.2)
	여자	49	(17.3)	15	(5.3)	11	(3.9)	20	(7.1)	18	(6.4)
연령	10대	5	(11.1)	5	(11.1)			2	(4.4)	3	(6.7)
	20대	51	(13.8)	16	(4.3)	17	(4.6)	20	(5.4)	14	(3.8)
	30대	30	(15.3)	8	(4.1)	7	(3.6)	18	(9.2)	18	(9.2)
학력	고교중퇴이하	1	(10.0)	1	(10.0)			1	(10.0)		
	고졸	20	(13.9)	9	(6.3)	5	(3.5)	11	(7.6)	8	(5.6)
	대학교 재학	29	(20.1)	6	(4.2)	7	(4.9)	6	(4.2)	7	(4.9)
	대졸	30	(11.4)	11	(4.2)	9	(3.4)	19	(7.2)	18	(6.8)
	대학원 재학	5	(20.8)	1	(4.2)	2	(8.3)	2	(8.3)	1	(4.2)
	대학원졸	1	(4.2)	1	(4.2)	1	(4.2)	1	(4.2)	1	(4.2)

※ 응답 수 = 625

■ 청년에게 가장 필요한 문화정책

고양시 청년에게 가장 필요한 문화정책은 ‘청년 여가활동 비용지원(26.6%)’이 가장 높았음

- 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, ‘청년 여가활동 비용지원(26.6%)’이 가장 높았으며 ‘다양한 문화예술 및 취미생활 프로그램 개설(22.8%)’, ‘청년 문화창작자 및 기획자 양성(19.3%)’, ‘문화예술 창작공간 확대(13.6%)’, ‘소모임 육성 지원(9.7%)’, ‘문화·생활정보 공유사이트 구축(8.2%)’ 등 순임
- 청년 여가활동비용 지원에 대해서는 20대에서 27.6%로 가장 높게 나타났음. 문화창작자 및 기획자 양성은 30대에서 19.9%로 가장 높았음. 그 외 소모임 육성지원의 경우 10대에서 13.3%, 20대 11.4%로 조사되었음

표III-112. 고양시 청년에게 가장 필요한 문화정책(다중응답)

구분		청년에게 가장 필요한 문화정책							
		다양한 문화예술 및 취미생활 프로그램 개설		청년 문화창작자 및 기획자 양성		문화예술 창작공간 확대		청년 여가활동비용 지원	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	139	(22.8)	118	(19.3)	83	(13.6)	162	(26.6)
	남자	69	(21.1)	64	(19.6)	50	(15.3)	89	(27.2)
	여자	70	(24.7)	54	(19.1)	33	(11.7)	73	(25.8)
연령	10대	13	(28.9)	7	(15.6)	4	(8.9)	10	(22.2)
	20대	78	(21.1)	72	(19.5)	53	(14.4)	102	(27.6)
	30대	48	(24.5)	39	(19.9)	26	(13.3)	50	(25.5)
학력	고교중퇴 이하	4	(40.0)	1	(10.0)			3	(30.0)
	고졸	32	(22.2)	31	(21.5)	23	(16.0)	33	(22.9)
	대학교 재학	33	(22.9)	27	(18.8)	14	(9.7)	47	(32.6)
	대졸	60	(22.7)	56	(21.2)	35	(13.3)	68	(25.8)
	대학원 재학	4	(16.7)	3	(12.5)	7	(29.2)	4	(16.7)
	대학원졸	6	(25.0)			4	(16.7)	7	(29.2)
구분		청년에게 가장 필요한 문화정책							
		소모임 육성 지원		문화생활정보 공유 사이트 구축		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	59	(9.7)	50	(8.2)			2	(.3)
	남자	31	(9.5)	26	(8.0)			1	(.3)
	여자	28	(9.9)	24	(8.5)			1	(.4)
연령	10대	6	(13.3)	5	(11.1)				
	20대	42	(11.4)	23	(6.2)			2	(.5)
	30대	11	(5.6)	22	(11.2)				
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	1	(10.0)				
	고졸	15	(10.4)	11	(7.6)				
	대학교 재학	18	(12.5)	7	(4.9)				
	대졸	21	(8.0)	22	(8.3)			2	(.8)
	대학원 재학	1	(4.2)	5	(20.8)				
	대학원졸	3	(12.5)	4	(16.7)				

※ 응답 수 = 613

Ⅰ 고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 중요한 정책

고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책으로
‘창작·기획비용지원(22.8%)’이 가장 높은 비율을 차지함

○ 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책은 ‘창작·기획비용 지원(22.8%)’이 가장 높았으며, ‘다양한 기획 및 전시 기회 마련(19.5%)’, ‘관련프로그램 강화(13.4%)’, ‘멘토링 및 컨설팅 강화(13.4%)’, ‘창작 전시공간 지원(10.2%)’, ‘지원절차 간소화(9.0%)’, ‘정책 지원자격 완화(7.0%)’ 등 순으로 조사됨

- 창작·기획비용 지원의 수요는 20대 23.6%, 30대 23.5%로 나타났으며, 창작·전시공간 지원은 20대 10.3%, 30대 10.7%로 나타나 연령대별로 지원사업 수요에 대한 차이가 있었음

표Ⅲ-113. 고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책(다중응답)

구분		고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책									
		다양한 기획 및 전시 기회 마련		창작·기획비용 지원		관련 프로그램 강화		멘토링 및 컨설팅 강화		창작 전시공간 지원	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	119	(19.5)	139	(22.8)	82	(13.4)	82	(13.4)	62	(10.2)
	남자	70	(21.4)	71	(21.7)	36	(11.0)	40	(12.2)	32	(9.8)
	여자	49	(17.3)	68	(24.0)	46	(16.3)	42	(14.8)	30	(10.6)
연령	10대	8	(17.8)	6	(13.3)	7	(15.6)	6	(13.3)	3	(6.7)
	20대	80	(21.7)	87	(23.6)	41	(11.1)	52	(14.1)	38	(10.3)
	30대	31	(15.8)	46	(23.5)	34	(17.3)	24	(12.2)	21	(10.7)
학력	고교중퇴 이하	3	(30.0)	2	(20.0)	1	(10.0)	1	(10.0)	1	(10.0)
	고졸	36	(25.0)	31	(21.5)	26	(18.1)	13	(9.0)	8	(5.6)
	대학교 재학	20	(13.9)	34	(23.6)	16	(11.1)	26	(18.1)	13	(9.0)
	대졸	49	(18.6)	64	(24.2)	34	(12.9)	36	(13.6)	32	(12.1)
	대학원 재학	6	(25.0)	5	(20.8)	2	(8.3)	2	(8.3)	4	(16.7)
	대학원졸	5	(20.8)	3	(12.5)	3	(12.5)	4	(16.7)	4	(16.7)
구분		고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책									
		정책지원자격 완화		지원절차 간소화		지원사업 홍보확대		기타			
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%		
성별	전체	43	(7.0)	55	(9.0)	33	(5.4)	1	(.2)		
	남자	31	(9.5)	35	(10.7)	14	(4.3)	1	(.3)		
	여자	12	(4.2)	20	(7.1)	19	(6.7)				
연령	10대	1	(2.2)	9	(20.0)	5	(11.1)				
	20대	27	(7.3)	33	(8.9)	16	(4.3)	1	(.3)		
	30대	15	(7.7)	13	(6.6)	12	(6.1)				
학력	고교중퇴 이하			2	(20.0)						
	고졸	7	(4.9)	13	(9.0)	10	(6.9)	1	(.7)		
	대학교 재학	13	(9.0)	17	(11.8)	8	(5.6)				
	대졸	18	(6.8)	21	(8.0)	12	(4.5)				
	대학원 재학	3	(12.5)	1	(4.2)	1	(4.2)				
	대학원졸	2	(8.3)	1	(4.2)	2	(8.3)				

※ 응답 수 = 616

Ⅰ 교류활동에서 겪는 가장 큰 어려움

고양시 청년들이 교류활동에서 겪는 가장 큰 어려움은
‘비용부담’(27.5)%, ‘시간부족’(24.6%)으로 조사됨

- 교류활동에서 겪는 가장 큰 어려움은 ‘비용부담(27.5%)’이 가장 높았으며, ‘시간부족(24.6%)’, ‘원하는 모임이 없음(17.2%)’, ‘무관심(9.5%)’, ‘모임 참석자 감소(7.4%)’ 등 순으로 조사되었음
- 연령대별로 애로사항에서 차이를 보이고 있는데, 10대의 경우 시간 부족과 함께 함께할 사람이 없다는 점을 다른 연령대에 비해 많이 선택하였음. 20대에서는 비용부담과 원하는 모임이 없음, 30대에서는 무관심, 모임참석자 감소의 의견이 많았음

표Ⅲ-114. 고양시 청년 교류활동에서 겪는 가장 큰 어려움(다중응답)

구분		교류활동에서 겪는 가장 큰 어려움							
		시간부족		비용부담		모임 참석자 감소		원하는 모임이 없음	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	150	(24.6)	168	(27.5)	45	(7.4)	105	(17.2)
	남자	82	(25.1)	82	(25.1)	25	(7.6)	58	(17.7)
	여자	68	(24.0)	86	(30.4)	20	(7.1)	47	(16.6)
연령	10대	17	(37.8)	8	(17.8)	2	(4.4)	8	(17.8)
	20대	87	(23.6)	106	(28.7)	26	(7.0)	66	(17.9)
	30대	46	(23.5)	54	(27.6)	17	(8.7)	31	(15.8)
학력	고교중퇴 이하	4	(40.0)	4	(40.0)	1	(10.0)		
	고졸	43	(29.9)	34	(23.6)	7	(4.9)	20	(13.9)
	대학교 재학	33	(22.9)	39	(27.1)	9	(6.3)	31	(21.5)
	대졸	55	(20.8)	78	(29.5)	26	(9.8)	44	(16.7)
	대학원 재학	8	(33.3)	9	(37.5)	1	(4.2)	6	(25.0)
	대학원졸	7	(29.2)	4	(16.7)	1	(4.2)	4	(16.7)
구분		교류활동에서 겪는 가장 큰 어려움							
		함께할 사람이 없음		무관심		인프라 부족		어려움 없음	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	42	(6.9)	58	(9.5)	13	(2.1)	38	(6.2)
	남자	22	(6.7)	31	(9.5)	11	(3.4)	19	(5.8)
	여자	20	(7.1)	27	(9.5)	2	(.7)	19	(6.7)
연령	10대	5	(11.1)	3	(6.7)	1	(2.2)	3	(6.7)
	20대	28	(7.6)	30	(8.1)	10	(2.7)	21	(5.7)
	30대	9	(4.6)	25	(12.8)	2	(1.0)	14	(7.1)
학력	고교중퇴 이하								
	고졸	11	(7.6)	15	(10.4)	5	(3.5)	8	(5.6)
	대학교 재학	14	(9.7)	8	(5.6)	5	(3.5)	8	(5.6)
	대졸	14	(5.3)	31	(11.7)	3	(1.1)	18	(6.8)
	대학원 재학	1	(4.2)	1	(4.2)			1	(4.2)
	대학원졸	2	(8.3)	3	(12.5)			3	(12.5)

※ 응답 수 = 619

7 참여의식

I 정치 관심도

고양시 청년들의 정치관심은 ‘보통이다’(37.0%)가 가장 높았음

- 설문 참여자의 정치에 대한 관심은 ‘보통이다(37%)’가 가장 높게 나타났으며, ‘관심 있다(31.6%)’, ‘관심이 없다(19.3%)’, ‘전혀 관심없다(8.2%)’, ‘매우 관심있다(3.8%)’ 순으로 조사됨
- 연령별로 30대의 관심도가 41.3%로 가장 높게 나타났으며 연령대가 높을수록 정치적 관심도가 높아지는 것으로 나타남
- 학력별로 대학원졸의 관심도가 50.0%로 가장 높게 나타남

표III-115. 고양시 청년 정치관심

구분	합계	매우 관심있다		관심 있다		보통이다		관심이 없다		전혀 관심없다	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	23 (3.8)	193 (31.6)	226 (37.0)	118 (19.3)	50 (8.2)				
	남자	327	14 (4.3)	102 (31.2)	118 (36.1)	61 (18.7)	32 (9.8)				
	여자	283	9 (3.2)	91 (32.2)	108 (38.2)	57 (20.1)	18 (6.4)				
연령	10대	45	1 (2.2)	11 (24.4)	16 (35.6)	10 (22.2)	7 (15.6)				
	20대	369	13 (3.5)	110 (29.8)	141 (38.2)	71 (19.2)	34 (9.2)				
	30대	196	9 (4.6)	72 (36.7)	69 (35.2)	37 (18.9)	9 (4.6)				
학력	고교중퇴 이하	10		3 (30.0)	2 (20.0)	3 (30.0)	2 (20.0)				
	고졸	144	10 (6.9)	40 (27.8)	34 (23.6)	44 (30.6)	16 (11.1)				
	대학교 재학	144	1 (.7)	56 (38.9)	64 (44.4)	14 (9.7)	9 (6.3)				
	대졸	264	9 (3.4)	77 (29.2)	104 (39.4)	54 (20.5)	20 (7.6)				
	대학원 재학	24	1 (4.2)	7 (29.2)	11 (45.8)	2 (8.3)	3 (12.5)				
	대학원졸	24	2 (8.3)	10 (41.7)	11 (45.8)	1 (4.2)					

■ 시민의 권리·의무행사 도움 교육프로그램 필요여부

시민의 권리·의무행사 도움 교육프로그램 필요여부로는
‘보통이다’(33.3%), ‘필요하다’(30.7%)가 대부분을 구성함

- 시민의 권리·의무행사 도움 교육프로그램 필요여부로 ‘보통이다’(33.3%)가 가장 높게 나타났으며, ‘필요하다’(30.7%), ‘필요없다’(20.2%), ‘전혀 필요 없다’(13.1%), ‘매우 필요하다’(2.5%) 순으로 조사되었음
- 교육프로그램에 대해 필요하다고 응답한 비율이 가장 높은 연령대는 30대로 39.3%이며, 20대는 27.4%, 10대 20.0%로 조사되었음. 필요없다고 응답한 연령대는 20대가 23.3%로 가장 많았으며, 전혀 필요없다는 의견은 10대에서 22.2%로 가장 많았음

표Ⅲ-116. 고양시 시민의 권리·의무행사 도움 교육프로그램 필요여부

구분	합계	매우 필요하다		필요하다		보통이다		필요 없다		전혀 필요 없다		무응답	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	15 (2.5)	187 (30.7)	203 (33.3)	123 (20.2)	80 (13.1)	2 (.3)					
	남자	327	7 (2.1)	94 (28.7)	99 (30.3)	76 (23.2)	49 (15.0)	2 (.6)					
	여자	283	8 (2.8)	93 (32.9)	104 (36.7)	47 (16.6)	31 (11.0)						
연령	10대	45	2 (4.4)	9 (20.0)	16 (35.6)	8 (17.8)	10 (22.2)						
	20대	369	9 (2.4)	101 (27.4)	117 (31.7)	86 (23.3)	55 (14.9)	1 (.3)					
	30대	196	4 (2.0)	77 (39.3)	70 (35.7)	29 (14.8)	15 (7.7)	1 (.5)					
학력	고교중퇴 이하	10		3 (30.0)	2 (20.0)	2 (20.0)	3 (30.0)						
	고졸	144	4 (2.8)	50 (34.7)	48 (33.3)	24 (16.7)	17 (11.8)	1 (.7)					
	대학교 재학	144	5 (3.5)	39 (27.1)	46 (31.9)	36 (25.0)	18 (12.5)						
	대졸	264	5 (1.9)	79 (29.9)	88 (33.3)	54 (20.5)	37 (14.0)	1 (.4)					
	대학원 재학	24	1 (4.2)	9 (37.5)	7 (29.2)	4 (16.7)	3 (12.5)						
	대학원졸	24		7 (29.2)	12 (50.0)	3 (12.5)	2 (8.3)						

Ⅰ 고양시 청년정책 관심도

고양시 청년들의 청년정책 관심도는 ‘보통이다(40.7%)’가 가장 높으며, ‘관심 있다(40.3%)’가 두 번째로 높았음

- 설문 참여자의 청년정책 관심도는 ‘보통이다(40.7%)’가 가장 높았으며, ‘관심 있다(40.3%)’가 두 번째로 높은 것으로 나타남
- 연령대가 높아질수록 고양시 청년정책에 대한 관심도가 높았음 (35.5% → 41.5% → 50.5%)
- 학력이 높을수록 청년정책에 관심도가 높은 것으로 나타났음

표Ⅲ-117. 고양시 청년정책 관심도

구분	합계	매우 관심있다		관심 있다		보통이다		관심이 없다		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	
성별	전체	610	22	(3.6)	246	(40.3)	248	(40.7)	94	(15.4)
	남자	327	12	(3.7)	127	(38.8)	136	(41.6)	52	(15.9)
	여자	283	10	(3.5)	119	(42.0)	112	(39.6)	42	(14.8)
연령	10대	45	2	(4.4)	14	(31.1)	21	(46.7)	8	(17.8)
	20대	369	10	(2.7)	143	(38.8)	147	(39.8)	69	(18.7)
	30대	196	10	(5.1)	89	(45.4)	80	(40.8)	17	(8.7)
학력	고교중퇴 이하	10	1	(10.0)	1	(10.0)	5	(50.0)	3	(30.0)
	고졸	144	8	(5.6)	56	(38.9)	63	(43.8)	17	(11.8)
	대학교 재학	144	4	(2.8)	66	(45.8)	54	(37.5)	20	(13.9)
	대졸	264	7	(2.7)	102	(38.6)	109	(41.3)	46	(17.4)
	대학원 재학	24	2	(8.3)	8	(33.3)	8	(33.3)	6	(25.0)
	대학원졸	24			13	(54.2)	9	(37.5)	2	(8.3)

Ⅰ 고양시 청년정책협의체 참여활동의사

고양시 청년정책협의체 참여활동의사는 보통정도가 35.1%로 가장 많았음

- 설문 참여자 중 고양시에서 구성될 예정인 청년정책협의체에 대한 참여활동 의향정도는 ‘보통이다’라고 응답한 비율이 35.1%로 가장 많았으며, 전혀없다 23.4%, 없다 22.5%로 부정적 의견이 45.9%로 참여의향이 있다는 의견 19.0% 보다 많았음
- 연령별로는 연령대가 낮을수록 참여활동의사가 전혀 없다고 응답한 비율이 높고, 있다라고 응답한 비율은 증가하는 경향을 보였음
- 참여활동의사 전혀 없다 : 10대 31.1% → 20대 24.4% → 30대 19.9%
- 참여활동의사 있다 : 10대 13.3% → 20대 15.4% → 30대 23.0%

표Ⅲ-118. 청년정책협의체 참여활동의사

구분	합계	매우 있다		있다		보통이다		없다		전혀 없다	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	610	8 (1.3)	108 (17.7)	214 (35.1)	137 (22.5)	143 (23.4)				
	남자	327	4 (1.2)	52 (15.9)	117 (35.8)	77 (23.5)	77 (23.5)				
	여자	283	4 (1.4)	56 (19.8)	97 (34.3)	60 (21.2)	66 (23.3)				
연령	10대	45	1 (2.2)	6 (13.3)	13 (28.9)	11 (24.4)	14 (31.1)				
	20대	369	3 (.8)	57 (15.4)	138 (37.4)	81 (22.0)	90 (24.4)				
	30대	196	4 (2.0)	45 (23.0)	63 (32.1)	45 (23.0)	39 (19.9)				
학력	고교중퇴 이하	10		2 (20.0)	2 (20.0)	3 (30.0)	3 (30.0)				
	고졸	144	2 (1.4)	24 (16.7)	53 (36.8)	39 (27.1)	26 (18.1)				
	대학교 재학	144	1 (.7)	27 (18.8)	54 (37.5)	31 (21.5)	31 (21.5)				
	대졸	264	4 (1.5)	41 (15.5)	93 (35.2)	56 (21.2)	70 (26.5)				
	대학원 재학	24	1 (4.2)	4 (16.7)	5 (20.8)	3 (12.5)	11 (45.8)				
	대학원졸	24		10 (41.7)	7 (29.2)	5 (20.8)	2 (8.3)				

■ 청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상

청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상으로 ‘취약계층 미취업자’(28.5%), ‘무엇을 해야 할 지 모르는 청년’(23.0%)이 가장 높았음

○ 청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상으로 ‘취약계층 미취업자’(28.5%)가 가장 많이 차지하였으며, ‘무엇을 해야 할지 모르는 청년(23.0%)’, ‘장기 실업자’(15.9%), ‘은둔형 실업자’(10.7%), ‘특정대상 사업은 바람직하지 않다’(9.7%) 등 순으로 조사되었음

- 연령대가 높아질수록 장기실업자에 대한 지원을 꼽은 응답자가 증가하는 경향을 보이며, 반대로 취약계층 미취업자, 은둔형 실업자, 무엇을 해야 할지 모르는 청년 등에 대한 응답은 감소하는 경향을 보였음

표III-119. 고양시 청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상(다중응답)

구분		청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상							
		무엇을 해야 할지 모르는 청년		취약계층 미취업자		장기 실업자		은둔형 실업자	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체		140	(23.0)	174	(28.5)	97	(15.9)	65	(10.7)
성별	남자	81	(24.8)	90	(27.5)	40	(12.2)	34	(10.4)
	여자	59	(20.8)	84	(29.7)	57	(20.1)	31	(11.0)
연령	10대	12	(26.7)	14	(31.1)	5	(11.1)	6	(13.3)
	20대	87	(23.6)	107	(29.0)	56	(15.2)	41	(11.1)
	30대	41	(20.9)	53	(27.0)	36	(18.4)	18	(9.2)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	6	(60.0)	1	(10.0)		
	고졸	38	(26.4)	47	(32.6)	19	(13.2)	13	(9.0)
	대학교 재학	45	(31.3)	41	(28.5)	21	(14.6)	15	(10.4)
	대졸	47	(17.8)	67	(25.4)	51	(19.3)	33	(12.5)
	대학원 재학	6	(25.0)	5	(20.8)	2	(8.3)	3	(12.5)
	대학원졸	3	(12.5)	8	(33.3)	3	(12.5)	1	(4.2)
구분		청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상							
		구직 단념자		무연고 청년		예비창업자		특정대상 사업은 바람직하지 않다	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
전체		37	(6.1)	25	(4.1)	26	(4.3)	59	(9.7)
성별	남자	18	(5.5)	18	(5.5)	20	(6.1)	31	(9.5)
	여자	19	(6.7)	7	(2.5)	6	(2.1)	28	(9.9)
연령	10대	2	(4.4)	2	(4.4)	2	(4.4)	5	(11.1)
	20대	26	(7.0)	14	(3.8)	12	(3.3)	35	(9.5)
	30대	9	(4.6)	9	(4.6)	12	(6.1)	19	(9.7)
학력	고교중퇴 이하			1	(10.0)	1	(10.0)		
	고졸	9	(6.3)	2	(1.4)	10	(6.9)	11	(7.6)
	대학교 재학	6	(4.2)	5	(3.5)	2	(1.4)	12	(8.3)
	대졸	18	(6.8)	13	(4.9)	11	(4.2)	29	(11.0)
	대학원 재학	1	(4.2)	2	(8.3)	2	(8.3)	3	(12.5)
	대학원졸	3	(12.5)	2	(8.3)			4	(16.7)

※ 응답 수 = 623

■ 현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항

고양시 청년들이 현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항은 ‘내집 마련’(39.8%)이 가장 높은 비율을 차지함

○ 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, 현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항으로 ‘내집 마련’(39.8%)이 가장 높게 나타났으며, ‘출산(31.6%)’, ‘결혼(27%)’, ‘안정적인 일자리’(23%), ‘연애’(19.2%) 등의 순으로 조사되었음

- 연령대별로는 10대의 경우 연애(35.6%), 결혼(33.3%)이 다른 연령대보다 높았으며, 20대에서는 출산(34.7%), 학업(10.0%)이 높았음. 30대에서는 내집 마련(49.5%), 대인관계(10.7%), 안정적 일자리(27.0%) 등이 높아 연령별로 차이를 보이고 있음

표Ⅲ-120. 고양시 청년 현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항(다중응답)

구분		현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항							
		연애		결혼		출산		내집 마련	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	117	(19.2)	165	(27.0)	193	(31.6)	243	(39.8)
	남자	69	(21.1)	82	(25.1)	77	(23.5)	132	(40.4)
	여자	48	(17.0)	83	(29.3)	116	(41.0)	111	(39.2)
연령	10대	16	(35.6)	15	(33.3)	9	(20.0)	12	(26.7)
	20대	78	(21.1)	113	(30.6)	128	(34.7)	134	(36.3)
	30대	23	(11.7)	37	(18.9)	56	(28.6)	97	(49.5)
학력	고교중퇴 이하	5	(50.0)	4	(40.0)	2	(20.0)	5	(50.0)
	고졸	25	(17.4)	30	(20.8)	19	(13.2)	58	(40.3)
	대학교 재학	41	(28.5)	43	(29.9)	43	(29.9)	49	(34.0)
	대졸	40	(15.2)	80	(30.3)	115	(43.6)	119	(45.1)
	대학원 재학	4	(16.7)	4	(16.7)	6	(25.0)	11	(45.8)
	대학원졸	2	(8.3)	4	(16.7)	8	(33.3)	1	(4.2)

구분		현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항							
		대인관계		안정적인 일자리		학업		기타	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	58	(9.5)	140	(23.0)	54	(8.9)	55	(9.0)
	남자	38	(11.6)	89	(27.2)	28	(8.6)	30	(9.2)
	여자	20	(7.1)	51	(18.0)	26	(9.2)	25	(8.8)
연령	10대	3	(6.7)	5	(11.1)	3	(6.7)	6	(13.3)
	20대	34	(9.2)	82	(22.2)	37	(10.0)	28	(7.6)
	30대	21	(10.7)	53	(27.0)	14	(7.1)	21	(10.7)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)	4	(40.0)				
	고졸	24	(16.7)	67	(46.5)	30	(20.8)	8	(5.6)
	대학교 재학	11	(7.6)	14	(9.7)	6	(4.2)	17	(11.8)
	대졸	18	(6.8)	48	(18.2)	15	(5.7)	18	(6.8)
	대학원 재학	3	(12.5)	6	(25.0)	1	(4.2)	2	(8.3)
	대학원졸	1	(4.2)	1	(4.2)	2	(8.3)	10	(41.7)

※ 응답 수 = 1,025

■ 응답자에게 가장 필요한 정책

고양시 청년들이 가장 필요한 정책으로 ‘주거·임대 주택정책’(77.8%)이 가장 높았음

○ 고양시 청년을 대상으로 설문을 한 결과, 고양시 청년들이 가장 필요한 정책으로 ‘주거·임대 주택정책(77.8%)’이 가장 높았으며, ‘생활비 지원정책(69.5%)’, ‘취업 지원 및 일자리 창출(45.3%)’ 등의 순으로 조사되었음

■ 연령대별로는 10대의 경우 취업 지원 및 일자리 창출이 가장 높았음

표Ⅲ-121. 고양시 청년을 위한 가장 필요한 정책(다중응답)

구분		가장 필요한 정책									
		주거·임대 주택정책		생활비 지원정책		학비/등록금 용자		교육 프로그램		취업 지원 및 일자리 창출	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	462	(77.8)	413	(69.5)	229	(38.6)	81	(13.6)	269	(45.3)
	남자	234	(75.2)	217	(69.8)	127	(40.8)	36	(11.6)	137	(44.1)
	여자	228	(80.6)	196	(69.3)	102	(36.0)	45	(15.9)	132	(46.6)
연령	10대	22	(48.9)	27	(60.0)	28	(62.2)	11	(24.4)	30	(66.7)
	20대	273	(75.4)	244	(67.4)	176	(48.6)	46	(12.7)	177	(48.9)
	30대	167	(89.3)	142	(75.9)	25	(13.4)	24	(12.8)	62	(33.2)
학력	고교중퇴 이하	8	(80.0)	7	(70.0)	3	(30.0)	2	(20.0)	7	(70.0)
	고졸	105	(76.6)	81	(59.1)	35	(25.5)	21	(15.3)	63	(46.0)
	대학교 재학	88	(62.0)	97	(68.3)	109	(76.8)	18	(12.7)	69	(48.6)
	대졸	225	(87.5)	191	(74.3)	62	(24.1)	36	(14.0)	110	(42.8)
	대학원 재학	14	(58.3)	22	(91.7)	13	(54.2)			12	(50.0)
	대학원졸	22	(91.7)	15	(62.5)	7	(29.2)	4	(16.7)	8	(33.3)
청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상											
구분		창업 지원		청년활동 공간		새로운 교류 기회		행사 등 문화 활동 기회		출산 및 양육 지원	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
성별	전체	37	(6.2)	46	(7.7)	41	(6.9)	72	(12.1)	119	(20.0)
	남자	17	(5.5)	29	(9.3)	20	(6.4)	48	(15.4)	60	(19.3)
	여자	20	(7.1)	17	(6.0)	21	(7.4)	24	(8.5)	59	(20.8)
연령	10대	1	(2.2)			6	(13.3)	5	(11.1)	3	(6.7)
	20대	20	(5.5)	31	(8.6)	22	(6.1)	47	(13.0)	41	(11.3)
	30대	16	(8.6)	15	(8.0)	13	(7.0)	20	(10.7)	75	(40.1)
학력	고교중퇴 이하	1	(10.0)			1	(10.0)				
	고졸	16	(11.7)	14	(10.2)	10	(7.3)	23	(16.8)	35	(25.5)
	대학교 재학	6	(4.2)	7	(4.9)	10	(7.0)	14	(9.9)	8	(5.6)
	대졸	12	(4.7)	18	(7.0)	15	(5.8)	32	(12.5)	66	(25.7)
	대학원 재학			5	(20.8)	2	(8.3)	1	(4.2)	3	(12.5)
	대학원졸	2	(8.3)	2	(8.3)	3	(12.5)	2	(8.3)	7	(29.2)

※ 응답 수 = 1,769

Ⅰ 고양시 청년관련 사업 인지도·이용경험 및 이용의사

사업 인지도와 이용경험, 향후 이용의사 모두 ‘일자리 박람회’가 가장 높았음

- 일자리 박람회 사업에 대한 인지도는 ‘안다’(70.0%), ‘모른다’(29.2%)로 조사되었음. 이용경험은 ‘있다’(28.0%), ‘없다’(71.0%)로 나타났으며, 향후 이용의사는 ‘있다’(54.8%), ‘없다’(44.1%)임
- 청년 캣취업 지원 사업의 인지도는 ‘안다’(53.0%), ‘모른다’(45.9%)로 조사되었음. 이용경험은 ‘있다’(10.3%), ‘없다’(88.9%)로 나타났으며, 향후 이용의사는 ‘있다’(43.9%), ‘없다’(54.9%)로 나타남
- 고양시 일자리 버스 사업에 대한 향후 이용의사는 ‘있다’(38.5%), ‘없다’(60.7%)로 나타남
- 고양시 일자리 카페에 대한 향후 이용의사는 ‘있다’(35.9%), ‘없다’(63.3%)로 나타남
- 취업정장 대여서비스에 대한 향후 이용의사는 ‘있다’(37.7%), ‘없다’(61.5%)로 나타남

표 III-122. 고양시 청년관련 사업 인지도 및 이용경험, 향후 이용의사

고양시 청년 사업	인지도			이용경험			향후 이용의사		
	안다(%)	모른다(%)	무응답(%)	있다(%)	없다(%)	무응답(%)	있다(%)	없다(%)	무응답(%)
일자리 박람회	70.0	29.2	0.8	28.0	71.0	1.0	54.8	44.1	1.1
청년 캣취업(취업) 지원	53.0	45.9	1.1	10.3	88.9	0.8	43.9	54.9	1.1
고양시 일자리 버스							38.5	60.7	0.8
고양시 일자리 카페							35.9	63.3	0.8
취업정장 대여서비스							37.7	61.5	0.8

Ⅰ 조사결과 요약

☑ 정주의식

설문문항	항목	빈도	비율	비고
고양시 거주기간	1년 미만	56	9.2	
	1년 이상	551	90.3	
고양시 계속 거주 의향	고양시에 계속 살겠다	100	16.4	
	가급적 고양시에 살고 싶다	264	43.3	
	살 수도 있고, 떠날 수도 있다	161	26.4	
	가급적 고양시를 떠나고 싶다	68	11.1	
	고양시를 떠날 예정이다	14	2.3	
	기타	3	.5	
고양시에 계속 살고 싶은 이유 (다중응답)	고향이기 때문에	13	13.0	
	생활기반 시설이 갖추어져 있어서	30	30.0	
	가족들과 살고 싶어서	15	15.0	
	학업 및 취업준비 때문에	3	3.0	
	직장 및 생업이 있어서	32	32.0	
	친구들과 지인들이 가까이 있어서	9	9.0	
고양시를 떠나고 싶은 이유 (다중응답)	일자리	14	20.6	
	문화여가	3	4.4	
	주거환경	4	5.9	
	교육기회	2	2.9	
	인적교류	10	14.7	
	가족과 거주하기 위해서	5	7.4	
	육아환경	3	4.4	
	통학통근이 어려워서	18	26.5	
	고양시의 발전가능성이 보이지 않아서	7	10.3	
전반적 만족도	매우 불만족	2	.3	
	약간 불만족	5	.8	
	보통	272	44.6	
	약간 만족	295	48.4	
	매우 만족	23	3.8	
주거	매우 불만족	9	1.5	
	약간 불만족	18	3.0	
	보통	277	45.4	
	약간 만족	282	46.2	
	매우 만족	22	3.6	
교통	매우 불만족	11	1.8	
	약간 불만족	17	2.8	
	보통	274	44.9	
	약간 만족	281	46.1	
	매우 만족	27	4.4	
소비	매우 불만족	1	.2	
	약간 불만족	7	1.1	
	보통	287	47.0	
	약간 만족	296	48.5	
	매우 만족	19	3.1	

☑ 정주의식(계속)

설문문항	항목	빈도	비율	비고
보건의료	매우 불만족	1	.2	
	약간 불만족	6	1.0	
	보통	304	49.8	
	약간 만족	280	45.9	
	매우 만족	19	3.1	
복지	매우 불만족	1	.2	
	약간 불만족	22	3.6	
	보통	349	57.2	
	약간 만족	210	34.4	
	매우 만족	25	4.1	
자연	매우 불만족	2	.3	
	약간 불만족	27	4.4	
	보통	286	46.9	
	약간 만족	264	43.3	
	매우 만족	31	5.1	
환경	매우 불만족	3	.5	
	약간 불만족	31	5.1	
	보통	281	46.1	
	약간 만족	256	42.0	
	매우 만족	38	6.2	
문화	매우 불만족	1	.2	
	약간 불만족	27	4.4	
	보통	312	51.1	
	약간 만족	244	40.0	
	매우 만족	26	4.3	
안전	매우 불만족	19	3.1	
	약간 불만족	312	51.1	
	보통	259	42.5	
	약간 만족	18	3.0	
	매우 만족			
교육	매우 불만족	3	.5	
	약간 불만족	65	10.7	
	보통	329	53.9	
	약간 만족	195	32.0	
	매우 만족	17	2.8	

☑ 일자리

설문문항	항목	빈도	비율	비고
진로적성 파악을 위한 도움 (다중응답)	다양한 진로체험을 위한 인턴십	75	12.3	
	진로상담 및 정보 취득을 위한 멘토	248	40.7	
	적성파악을 위한 상담 및 심리검사	83	13.6	
	다양한 분야의 무료 강의 및 교육프로그램	150	24.6	
	진로탐방 및 견학	37	6.1	
	진로분야별 소모임 및 동아리 활동	18	3.0	
구직준비기간	없음	65	16.4	
	1년미만	158	39.9	
	1년이상~2년미만	90	22.7	
	2년이상	81	20.5	
스펙의 중요 요소 (다중응답)	외국어 능력	139	22.8	
	학력	307	50.3	
	컴퓨터 관련 자격증	120	19.7	
	업무직무 관련 자격증	254	41.6	
	어학연수 등 해외경험	95	15.6	
	인턴 아르바이트 등 직무경험	129	21.1	
	공모전 등 수상경력	64	10.5	
	동아리 활동	21	3.4	
	봉사활동 경력	25	4.1	
	인적네트워크	52	8.5	
	기타	6	1.0	
취업을 위한 노력 (다중응답)	강의 수강	286	46.9	
	인턴십	289	47.4	
	취업스터디	195	32.0	
	봉사활동	165	27.0	
	공모전	137	22.5	
	사회활동	52	8.5	
	높은 학점	302	49.5	
	취업 고려하지 않음	48	7.9	
	기타	19	3.1	
구직활동 애로사항 (다중응답)	일자리 부족	195	32.0	
	과도한 스펙경쟁	322	52.8	
	취업준비 비용	114	18.7	
	취업준비와 아르바이트 병행	128	21.0	
	적성과 진로에 대한 판단	155	25.4	
	취업정보 부족	80	13.1	
	차별	95	15.6	
	경력쌓기	96	15.7	
	기타	12	2.0	

☑ 일자리 (계속)

설문문항	항목	빈도	비율	비고
임금수준	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다	2	.3	
	보통	97	15.9	
	중요하다	362	59.3	
	매우 중요하다	148	24.3	
퇴직금 상여금 지급여부	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다	8	1.3	
	보통	70	11.5	
	중요하다	389	63.8	
	매우 중요하다	142	23.3	
근로시간	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다	2	.3	
	보통	52	8.5	
	중요하다	355	58.2	
	매우 중요하다	200	32.8	
복리후생제도	전혀 중요하지 않다			
	중요하지 않다	1	.2	
	보통	41	6.7	
	중요하다	357	58.5	
	매우 중요하다	211	34.6	
일과 적성의 적합성	전혀 중요하지 않다			
	중요하지 않다	3	.5	
	보통	76	12.5	
	중요하다	351	57.5	
	매우 중요하다	180	29.5	
일의 강도	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다			
	보통	110	18.0	
	중요하다	355	58.2	
	매우 중요하다	142	23.3	
직장이 나에게 제공하는 발전가능성	전혀 중요하지 않다			
	중요하지 않다	6	1.0	
	보통	65	10.7	
	중요하다	361	59.2	
	매우 중요하다	176	28.9	
직장의 안전성	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다	2	.3	
	보통	40	6.6	
	중요하다	346	56.7	
	매우 중요하다	218	35.7	
교통 및 접근성	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다	3	.5	
	보통	77	12.6	
	중요하다	380	62.3	
	매우 중요하다	148	24.3	

☑ 일자리 (계속)

설문문항	항목	빈도	비율	비고
주변 주거환경	전혀 중요하지 않다	1	.2	
	중요하지 않다	3	.5	
	보통	73	12.0	
	중요하다	355	58.2	
	매우 중요하다	177	29.0	
부모나 가족, 친구의 직장에 대한 의견	전혀 중요하지 않다	2	.3	
	중요하지 않다	10	1.6	
	보통	110	18.0	
	중요하다	339	55.6	
	매우 중요하다	148	24.3	
취업결정 요소	임금수준	4.07		5점 환산
	퇴직금, 상여금 지급여부	4.09		
	근로시간	4.23		
	복리후생제도	4.28		
	일과 적성의 적합성	4.16		
	일의 강도	4.05		
	직장의 발전가능성	4.16		
	직장의 안정성	4.28		
	교통 및 접근성	4.10		
	주변주거환경	4.16		
	주변의 의견	4.02		
최근 1년 이내 소득활동	정규직	266	43.6	
	비정규직	117	19.2	
	아르바이트	178	29.2	
	없음	99	16.2	
아르바이트의 목적 (다중응답)	학자금 마련	102	16.7	
	주거비 및 생활비 마련	241	39.5	
	구직준비	39	6.4	
	여행이나 취미 비용	183	30.0	
	저축 또는 목돈 마련	26	4.3	
	사회경험	88	14.4	
	기타	8	1.3	
아르바이트 중 부당대우 경험	경험한 적 없음	252	41.3	
	임금체불	40	6.6	
	최저시급 미달	76	12.5	
	부당해고	25	4.1	
	정규직과의 차별	64	10.5	
	폭언폭행 성폭력	40	6.6	
	보수없는 추가근무	43	7.0	
	기타	2	.3	

☑ 일자리 (계속)

항목	항목	값		비고
정규직	1주 평균 근무시간	45.81시간		n=273
	월급여 평균	2,171,820원		n=275
비정규직	1주 평균 근무시간	41.97시간		n=108
	월급여 평균	1,633,796원		n=273
아르바이트	1주 평균 근무 시간	18.08시간		n=122
	시간당 급여	8,146원		n=122
설문문항	항목	빈도	비율	비고
일자리 만족도	매우 만족	16	4.0	
	만족	197	49.7	
	보통	150	37.9	
	불만족	25	6.3	
	매우 불만족	8	2.0	
일자리에 만족하는 이유	급여나 복지수준	7	35.0	
	일과 생활의 균형	1	5.0	
	성장가능성	1	5.0	
	근무환경	2	10.0	
	적성에 맞아서	8	40.0	
	전공과 관련되어서	1	5.0	
청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책 (다중응답)	청년수당 지급	175	28.7	
	다양한 프로그램	168	27.5	
	청년 맞춤형 일자리정보 포털	104	17.0	
	대규모 투자 및 기업유지를 통한 일자리 창출	66	10.8	
	청년고용기업 재정지원	76	12.5	
	창업가를 위한 청년공간 지원 및 프로그램	23	3.8	
	기타	1	.2	
고양시 취업을 선택하기 가장 어려운 점 (다중응답)	낮은 급여수준	72	11.8	
	업종의 편중	190	31.1	
	기업정보의 비공개	48	7.9	
	업무량의 과다	55	9.0	
	영세한 기업규모	116	19.0	
	입사 후의 역량개발 부족	59	9.7	
	열악한 근무환경	56	9.2	
고양시 일자리 환경 개선을 위한 정책 (다중응답)	기타	16	2.6	
	중소기업 성장지원	76	12.5	
	기업 투자 유치	104	17.0	
	창업환경 개선	43	7.0	
	신규산업단지 조성	82	13.4	
	노후산업단지 구조조정	42	6.9	
	전문인력양성 및 역량강화	81	13.3	
	물류환경 개선	72	11.8	
	사회적 경제 활성화	23	3.8	
	특성화 상권 개발	25	4.1	
	주민과 일자리 연계	25	4.1	
	첨단 지식산업업종 발굴 및 육성	45	7.4	
	기타	2	.3	

☑ 주거 및 교통

설문문항	항목	빈도	비율	비고
독립여부	부모로부터 독립	277	45.4	
	부모와 동거	330	54.1	
독립한 청년들의 주거형태	자가	11	4.0	
	전세	79	28.5	
	월세	161	58.1	
	무상	18	6.5	
전세 보증금	5천만원 미만	8	10.1	
	5천만원 이상 1억원 미만	13	16.5	
	1억원 이상 1억5천만원 미만	10	12.7	
	1억5천만원 이상 2억원 미만	13	16.5	
	2억원 이상 2억5천만원 미만	23	29.1	
	2억5천만원 이상	12	15.2	
주거비용 비율	10%미만	58	20.9	
	10%이상 20%미만	30	10.8	
	20%이상 30%미만	25	9.0	
	30%이상 40%미만	62	22.4	
	40%이상 50%미만	21	7.6	
	50%이상 60%미만	31	11.2	
	60%이상 70%미만	19	6.9	
	70%이상 80%미만	3	1.1	
	80%이상	1	0.4	
주거관련 애로사항	매매/보증/전세금 부담	93	33.6	
	월세 및 관리비	95	34.3	
	협소한 거주 공간	21	7.6	
	불편한 대중교통	14	5.1	
	문화/편의시설 접근성	28	10.1	
	주차	12	4.3	
	주변 치안	3	1.1	
	기타	15	5.4	
청년에게 필요한 주거정책 (다중응답)	행복주택을 비롯한 공공주택 공급 확대	138	22.6	
	다양한 유형의 주택공급	142	23.3	
	청년들을 위한 보증금·전세금·월세 지원	218	35.7	
	치안강화를 위한 범죄예방 환경설계	53	8.7	
	주거지원 서비스 정보 제공	42	6.9	
	임차인 권리 상담 프로그램 운영	12	2.0	
학교 또는 직장 위치	고양시	265	43.4	
	서울	254	41.6	
	경기도 내 타 시군	42	6.9	
	서울경기 외 타시군	39	6.4	
교통수단	도보	40	6.6	
	자전거	45	7.4	
	대중교통	428	70.2	
	택시	5	.8	
	자가용	118	19.3	
교통비평균		149,205원		
왕복시간		97.62분		

☑ 생활 안정

설문문항	항목	빈도	비율	비고
생활비 해결방안 (다중응답)	아르바이트	508	83.3	
	가족에게서 용돈 보조	383	62.8	
	예전에 모아둔 저축	102	16.7	
	대출	147	24.1	
	정부 생계지원금	19	3.1	
	특정기관 장학금	9	1.5	
	기타	1	.2	
지출 중 가장 부담이 되는 항목 (다중응답)	식비	338	55.4	
	주거비	283	46.4	
	대중교통비	262	43.0	
	차량유지비	118	19.3	
	의류미용비	87	14.3	
	교육자기계발비	196	32.1	
	여가활동비	284	46.6	
	보험의료비	22	3.6	
	자녀육아비	98	16.1	
	부모님생활비	97	15.9	
	월저축액	107	17.5	
	부채상환비	150	24.6	
	기타	11	1.8	
	부채없음	4	.7	
학업에 필요한 비용 충당 (다중응답)	직장 혹은 아르바이트	437	71.6	
	용돈 등 가족의 보조	469	76.9	
	예전에 모아둔 저축	72	11.8	
	대출	291	47.7	
	정부의 생계지원금	10	1.6	
	특정기관의 장학금	149	24.4	
	기타	4	.7	
최소한의 급여수준	100만원 미만	1	0.2	평균 331만원
	100만원 이상 200만원 미만	83	13.6	
	200만원 이상 300만원 미만	133	21.8	
	300만원 이상 400만원 미만	179	29.3	
	400만원 이상 500만원 미만	60	9.8	
	500만원 이상 600만원 미만	131	21.5	
	600만원 이상 700만원 미만	9	1.5	
	700만원 이상 800만원 미만	1	0.2	
	800만원 이상 900만원 미만	2	0.3	
	1000만원 이상	2	0.3	
부채 보유	있음	342	56.1	평균 2,351만원
	없음	265	43.4	
부채상환 예상기간	1년미만	40	11.7	평균 4.69년
	1년이상	298	87.1	

☑ 생활 안정 (계속)

설문문항	항목	빈도	비율	비고
부채의 주된 원인 (다중응답)	생활비	42	12.4	
	주택매입 보증금·전세금	163	48.2	
	주거월세·관리비	60	17.8	
	차량 구입비	52	15.4	
	대학 학자금	174	51.5	
	교육 취업준비비	37	10.9	
	사업자금	10	3.0	
	의료비	4	1.2	
	결혼비용	30	8.9	
	기타	3	0.9	
대출받은 경로 (다중응답)	제1금융권	227	67.4	
	제2금융권	19	5.6	
	가족, 친지, 지인 등	210	63.5	
	기타	90	33.2	
청년에게 가장 필요한 경제정책 (다중응답)	청년층 주거부담 비용을 줄이는 지원 및 정책	219	35.9	
	학자금 대출금 혹은 이자 지원 사업	161	26.4	
	대출이자 지원	60	9.8	
	청년대상 긴급 생활안정 저리 대출 지원	89	14.6	
	금융설계 및 불법 사금융 채무자 등 교육컨설팅	34	5.6	
	신용회복을 위한 교육 및 지원	9	1.5	
	목돈 마련 등 자산형성을 위한 지원	43	7.0	
	기타	1	.2	
경기도 청년정책 인지도	매우 잘 알고 있다	58	9.5	
	알고 있다	191	31.3	
	들어본 적은 있다	300	49.2	
	전혀 모른다	61	10.0	
경기도 청년정책의 필요정도	매우 필요	44	7.2	
	필요	278	45.6	
	보통	222	36.4	
	필요 없다	61	10.0	
	전혀 필요없다	5	.8	

☑ 건강 및 삶의 만족도

설문문항	항목	빈도	비율	비고
신체적 건강	매우 건강하다	77	12.6	
	건강하다	369	60.5	
	보통이다	152	24.9	
	건강하지 않다	11	1.8	
	전혀 건강하지 않다	1	.2	
질병보유	있다	76	12.5	
	없다	525	86.1	
보유질병종류	심혈관계	6	8.1	
	면역계	24	32.4	
	신장질환	9	12.2	
	정신질환	1	1.4	
	근골격계질환	7	9.5	
	기타	27	36.5	
신체건강관리 방법 (다중응답)	운동	168	27.5	
	걷기	142	23.3	
	식이요법	64	10.5	
	정기적인 건강검진	59	9.7	
	건강식품 섭취	58	9.5	
	따로하지 않는다	173	28.4	
	기타	2	.3	
정신건강 상태	매우 건강하다	82	13.4	
	건강하다	300	49.2	
	보통이다	203	33.3	
	건강하지 않다	22	3.6	
	전혀 건강하지 않다	2	.3	
우울 스트레스 여부	있다	233	38.2	
	없다	362	59.3	
우울·스트레스 강도	매우 크다	8	3.5	
	크다	116	50.4	
	보통이다	92	40.0	
	적다	13	5.7	
	매우 적다	1	0.4	
우울함이나 스트레스 원인	취업에 대한 스트레스	217	35.9	
	생활비 부족에 대한 스트레스	109	18.0	
	교우이성문제	89	14.7	
	본인에 대한 불만	83	13.7	
	기타	117	19.4	
정신건강관리 방법	운동	67	11.0	
	친구만나기	194	31.8	
	취미생활	162	26.6	
	상담	41	6.7	
	휴식	132	21.6	
	따로하지 않는다	88	14.4	
	기타	7	1.1	
심적으로 고통을 해결하기 위한 지원 (다중응답)	심리상담센터의 확충	78	12.8	
	심리상담 프로그램 확대	237	38.9	
	진료나 상담비용 지원	133	21.8	
	심리적 문제와 상담 및 치료에 대한 인식개선	125	20.5	
	예방 프로그램 개설	41	6.7	
	기타	4	.7	

☑ 건강 및 삶의 만족도 (계속)

설문문항	항목	빈도	비율	비고
삶에 대한 만족도	매우 만족	26	4.3	
	만족	361	59.2	
	보통	195	32.0	
	불만족	25	4.1	
	매우 불만족	3	.5	
미래 삶의 만족도 예상	매우 만족	39	6.4	
	만족	426	69.8	
	보통	134	22.0	
	불만족	5	0.8	
	매우 불만족	3	0.5	
현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것 (다중응답)	경제력	129	21.1	
	건강	109	17.9	
	가족	183	30.0	
	자기개발	109	17.9	
	여가생활	56	9.2	
	사회적 지위 및 인정	153	25.1	
	기타	28	4.6	

☑ 문화 및 여가생활

설문문항	항목	빈도	비율	비고
고양시 문화 및 여가환경 만족도	매우 만족	10	1.6	
	만족	289	47.4	
	보통	282	46.2	
	불만족	25	4.1	
	매우 불만족	3	.5	
하고싶은 문화 및 여가활동 (다중응답)	문화예술관람	210	34.4	
	문화예술 참여	240	39.3	
	스포츠 경기관람	316	51.8	
	스포츠 활동	235	38.5	
	여행	419	68.7	
	취미오락활동	223	36.6	
	휴식	192	31.5	
	종교활동	66	10.8	
	봉사활동	30	4.9	
	모임	92	15.1	
	기타	1	.2	
실제로 하고있는 문화여가활동 (다중응답)	문화예술 관람	42	6.9	
	문화예술 참여	19	3.1	
	스포츠 경기관람	68	11.1	
	스포츠 활동	77	12.6	
	여행	58	9.5	
	취미오락 활동	236	38.7	
	휴식	493	80.8	
	종교활동	124	20.3	
	봉사활동	16	2.6	
	모임	338	55.4	
	기타	1	.2	

☑ 문화 및 여가생활 (계속)

설문문항	항목	빈도	비율	비고
문화 및 여가활동 관련 애로사항 (다중응답)	프로그램 및 콘텐츠 부족	91	14.9	
	전문가 부족	29	4.8	
	인프라 부족	42	6.9	
	교통 불편	59	9.7	
	여유시간 부족	190	31.1	
	비용 부담	86	14.1	
	같이 할 사람이 없음	29	4.8	
	정보부족	24	3.9	
	피곤과 무관심	40	6.6	
	어려움 없음	35	5.7	
청년에게 필요한 문화정책 (다중응답)	다양한 문화예술 및 취미생활 프로그램 개설	139	22.8	
	청년 문화창작자 및 기획자 양성	118	19.3	
	문화예술 창작공간 확대	83	13.6	
	청년 여가활동비용 지원	162	26.6	
	소모임 육성 지원	59	9.7	
	문화생활정보 공유 사이트 구축	50	8.2	
	기타	2	.3	
고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책 (다중응답)	다양한 기획 및 전시 기회 마련	119	19.5	
	창작·기획비용 지원	139	22.8	
	관련 프로그램 강화	82	13.4	
	멘토링 및 컨설팅 강화	82	13.4	
	창작 전시공간 지원	62	10.2	
	정책지원자격 완화	43	7.0	
	지원절차 간소화	55	9.0	
	지원사업 홍보확대	33	5.4	
	기타	1	.2	
교류활동 애로사항 (다중응답)	시간부족	150	24.6	
	비용부담	168	27.5	
	모임 참석자 감소	45	7.4	
	원하는 모임이 없음	105	17.2	
	함께할 사람이 없음	42	6.9	
	무관심	58	9.5	
	인프라 부족	13	2.1	
	어려움 없음	38	6.2	

☑ 참여와 시민의식

설문문항	항목	빈도	비율	비고
정치 관심도	매우 관심있다	23	3.8	
	관심이 있다	193	31.6	
	보통이다	226	37.0	
	관심이 없다	118	19.3	
	전혀 관심이 없다	50	8.2	
시민의 권리와 의무 행사를 위한 교육프로그램의 필요성	매우 필요	15	2.5	
	필요	187	30.7	
	보통	203	33.3	
	필요 없음	123	20.2	
	전혀 필요 없음	80	13.1	
청년정책 관심도	매우 관심있다	22	3.6	
	어느정도 관심이 있다	246	40.3	
	별로 관심이 없다	248	40.7	
	전혀 관심이 없다	94	15.4	
청년정책협의체 참여활동의사	매우 있다	8	1.3	
	있다	108	17.7	
	보통	214	35.1	
	없다	137	22.5	
	전혀 없다	143	23.4	
청년을 위한 정책이 가장 필요한 대상 (다중응답)	무엇을 해야할지 모르는 청년	140	23.0	
	취약계층 미취업자	174	28.5	
	장기 실업자	97	15.9	
	은둔형 실업자	65	10.7	
	구직 단념자	37	6.1	
	무연고 청년	25	4.1	
	예비창업자	26	4.3	
	특정대상 사업은 바람직하지 않다	59	9.7	
현재 포기하고 있거나 향후 불가능할 것으로 예상되는 사항 (다중응답)	연애	117	19.2	
	결혼	165	27.0	
	출산	193	31.6	
	내 집 마련	243	39.8	
	대인관계	58	9.5	
	안정적인 일자리	140	23.0	
	학업	54	8.9	
귀하에게 가장 필요한 정책 (다중응답)	기타	55	9.0	
	주거임대 주택정책	462	77.8	
	생활비 지원정책	413	69.5	
	학생 등록금 융자	229	38.6	
	교육프로그램	81	13.6	
	취업지원 및 일자리 창출	269	45.3	
	창업지원	37	6.2	
	청년활동공간	46	7.7	
	새로운 교류기회	41	6.9	
	행사 등 문화활동 기회	72	12.1	
	출산 및 양육지원	119	20.0	

☑ 참여와 시민의식 (계속)

설문문항		항목	빈도	비율	비고
일자리 박람회	인지도	있다	427	70.0	
		없다	178	29.2	
	이용경험	있다	171	28.0	
		없다	433	71.0	
	향후 이용의사	있다	334	54.8	
		없다	269	44.1	
청년 캣취업 지원	인지도	있다	323	53.0	
		없다	280	45.9	
	이용경험	있다	63	10.3	
		없다	542	88.3	
	향후 이용의사	있다	268	43.9	
		없다	335	54.9	
고양시 일자리버스	향후 이용의사	있다	235	38.5	
		없다	370	60.7	
일자리 카페	향후 이용의사	있다	219	35.9	
		없다	386	63.3	
취업정장 대여서비스	향후 이용의사	있다	230	37.7	
		없다	375	61.5	

5절 FGI

5.1 인터뷰 개요

○ 인터뷰 목적

- 본 조사는 고양시 청년들의 일자리와 교육, 주거, 문화여가, 정책참여 등에 대해 소수 응답자와의 대화를 통해 심도 깊은 의견을 청취하기 위함

○ 인터뷰 대상

- 고양시 거주 청년 : 대학생, 직장인, 창업자

○ 기간

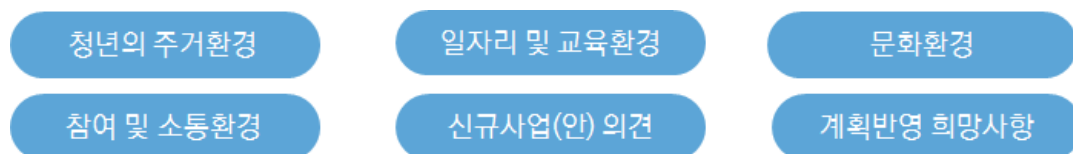
- 2018. 08. 27 ~ 2018. 09. 10

○ 방법

- 방문 인터뷰 및 전화 인터뷰

○ 내용

- 고양시 청년관련 분야에 대한 개선점과 청년기본계획 반영 희망사항, 신규사업안에 대한 의견 등



그림Ⅲ-22. 청년 인터뷰 내용

5.2 인터뷰 내용

Ⅰ 대학생 (26세)

○ 주거복지

- 주택만 과잉공급 되고 있음
- 행복주택의 공정성 문제

○ 교육·일자리

- 대학생직장체험 : 인원을 늘리기보다 실질적 인턴으로 근무하도록, 청년연령에 해당하는 사람들에게 기회가 가도록 해야 함
- 교육 및 행사 개최 : 청년들이 참여할 수 있는 현실적 시간대 고려

○ 문화

- 라페스타, 웨스턴돔 등이 있으나 특별한 문화 없음
- 청년문화를 위한 공간 마련 필요

○ 참여

- 청년단체 홍보 부족
- 취업경쟁으로 청년들이 무관심한 상태로 협의체 구성 후 구체적 진행 필요
- 활동비 지원

○ 신규사업의견 및 반영 희망사항

- 아르바이트생의 인권교육 예산 증액 필요
- 청년 공간 마련
- 청년개방형공무원
- 청년협의체 리더양성 교육
- 청소년과 청년의 분리

■ 취업자1 (26세, 바리스타)

○ 주거복지

- 청년들이 살기에 비싼 편
 - 능곡, 행신 : 낙후
 - 일산, 화정 : 발전, 비쌌

○ 교육·일자리

- 일자리가 덕양보다 일산에 치우쳐져 있으며, 서울로 구직하는 경우가 많음
- 학습환경 부족 : 시간대가 저녁보다 낮에 이루어져 학원 외의 대안 부족

○ 문화

- 청년문화는 ‘술’ 외에 없는 것 같음
- 청년공간 필요 : 재봉틀과 거울 하나만 있어도 연습 및 의상 제작 가능

○ 참여

- 참여환경은 적지 않으나, 확대가 되지 않는 경향
- 참여는 개인의 의식문제로 보임

○ 신규사업의견 및 반영 희망사항

- 복지의 범주에서 청년이 배제된 느낌
- SNS 커뮤니티 활성화로 청년관련 홍보 확대
- 신뢰성있는 기관에서 정보전달 주도 필요
- 청년공간과 청년 연령의 명확한 구분 필요

■ 취업자2 (25세, 청소년기관 근무)

○ 주거복지

- 고양은 주거지, 소비도시의 이미지 계획도시라 깨끗하나 일자리 부족
- 행복주택 : 이용하는 친구 의견으로 만족도가 높아 긍정적으로 생각함

○ 교육·일자리

- 고용문화 개선 : 면접과 계약 시 급여가 다름. 안맞으면 나가라는 식의 태도, 상명하달식의 전달체계와 커뮤니케이션 부족

○ 문화

- 문화여가 중심지의 이동 : 라페스타 → 벨라스타
- 전시는 비용이 많이 들 것 같고 날 잡고 가야함

○ 참여

- 굳이 자료를 찾지 않아도 알 수 있는 소모임 어플 필요
- 친구들은 청년단체에 관심이 없는 편(필요가 없으면 관심도 없음)

○ 신규사업의견 및 반영 희망사항

- 사업에 대한 적극적 홍보 : 매체, 청년통장 개설 시 활용
- 청년복지 : 기본 지키기

■ 창업자 (26세, 스타트업)

○ 주거복지

- 일산은 거주환경이 서울과 비슷하나 그 외 특정 지역은 농촌지역도 많음
- 항공대 앞은 발전이 많이 되지 않았음
- 통학시간이 1시간 30분을 넘어가면 자취를 택함
- 화정역 부근은 거주환경이 좋지 않음. 특히 여성이 살기에 위험

○ 교육·일자리

- 메이커스페이스 기반시설 마련
- 창업자들과 메이커스페이스가 더욱 더 개방되어야 함

○ 문화

- 고양시 청년문화는 떠오르는 것 없음. 반면 홍대와 신촌은 ‘젊음의 거리’가 떠오름
- 일산호수는 특별하지만 버스킹과 같은 행사는 없음

○ 참여

- 멘토링단체 ‘멘토치’ : 드론산업 관련 이벤트 진행 및 토의 진행

○ 신규사업의견 및 반영 희망사항

- 학생 대상 스타트업 관련 실무교육 장기적 제공 필요
- 고양시 스타트업과 대학교가 연계해서 할 수 있는 것 활성화
- 제조업과 관련된 시제품 메이커스페이스 마련(하드웨어 스타트업)

■ 휴직자 33세)

○ 주거복지

- 국가나 지자체가 나서야 할 문제 : 공공임대, 청년주택 확대 필요
- 사회적 합의 도출 필요
- 모든 정책이 일자리에 치중되어 있으며, 청년할인은 없고 지원에 대한 제약이 많음

○ 교육·일자리

- 일자리 지원체계 부족
- 청년창업이 이슈인데 취업시장에 진입한 청년에게 해주는 것이 없음
- 지자체 지원 직업교육의 경우 최저임금받는 일이 많고, 실질적으로 도움이 될 만한 것들이 없음
- 급여가 낮고 진입장벽이 낮은 업종의 인력 공급으로 인한 악순환의 반복
- 고차원적인 교육 필요

○ 문화

- 고양시에서 영화, 술, 쇼핑 외에 할 것이 없음
- 강동구 청년마루와 같은 청년을 위한 공간 마련 필요
- 무료강연, 토크콘서트 활성화 필요

○ 참여

- 청년의견 반영 확대 필요 : 청년 무시로 인한 네트워킹의 부족
- 참여활동은 당연한 봉사직이 아님. 회의 시 수당지급, 예산책정 필요

○ 신규사업의견 및 반영 희망사항

- 기반산업 구축 필요
- 벤치마킹 외 고양시 청년에 대한 연구, 고양시만의 청년정책 필요

- 청년 인식개선 캠페인 필요
- 지역 간 균형발전으로 격차 축소 : 원당 지역 맞춤형 사업 필요
- 장기적 관점의 사업 필요

제4장 비전 및 전략

제1절 종합분석

제2절 비전·목표·전략

4

비전 및 전략

1절 종합분석

1.1 SWOT분석 및 대응전략

■ 강점

- 인구 증가세와 더불어 청년인구의 지속적 증가
- 우수한 정주여건과 사통팔달의 교통망
- 풍부한 소비인력

■ 약점

- 베드타운 이외 도시역할의 미흡
- 비경제 활동 인구의 비중이 높음
- 수도권정비계획법, 군사시설보호구역 등 각종 규제에 의한 제한요소 산재
- 비싼 지가와 개발 제한구역 면적의 과다
- 고용 유발효과가 큰 제조업 보다 소규모의 3차 서비스 산업 위주의 산업구조
- 산업단지 부재 및 지역 대표 산업군의 미흡
- 소비도시의 이미지
- 청년층이 선호하는 일자리 취약

■ 기회

- 경기북부권 지식기반 클러스터 선정
- 한류월드 조성, 방송국 등 영상 및 마이스 관련 비즈니스 산업 집적
- 고양스마트시티 추진
- 청년조례제정과 청년기본계획 수립 등 청년관련 정책 마련
- 지역 내 청년단체의 네트워크 구성

■ 위협

- 일자리 문제로 인한 청년층 인구의 지역 외 유출
- 고령인구 증가로 인한 복지비용의 증가
- 저출산으로 인한 인구구조의 변화

■ 강점-기회 전략

- 청년층 선호 업종 기업의 적극적 유치
- 지역 내 청년 창업 지원 강화
- 청년단체와 청년, 고양시 간의 교류여건 마련으로 청년 현실을 반영한 정책 기획

■ 약점-기회 전략

- 지역 업체들의 인식 및 고용문화 개선
- 고양스마트시티 홍보 활성화 및 각종 혜택 지원을 통한 ICT 및 지식기반 서비스 기업 유입
- 지역 내 청년 현안 관련 청년 참여 확대

■ 강점－위협

- 고양지역 내 청년 정착지원으로 인구 내 청년비율 유지
- 다양한 지원사업 마련으로 청년의 선택 폭 확대

■ 약점－위협

- 일자리 및 산업구조 개선을 위한 장기적인 대책 마련
- 사업단지 개발 및 첨단산업단지 조성으로 지역 일자리 확충
- 일자리 및 문화·여가, 복지 등 청년 통합 지원체계 마련

1.2 방향설정

■ 일자리·교육

- 고양시는 ‘괜찮은 일자리’가 부족하며, 청년 일자리 뿐 아니라 지역의 경쟁력 차원에서도 산업구조가 개선될 필요가 있음. 일자리를 통해 청년의 자립 기반이 마련되고, 청년들이 지역 내에서 정착하여 삶을 유지할 수 있도록 일자리 전반의 여건을 개선하는 것이 필요함
- 이를 위해서 장기적으로 산업단지 개발과 특화된 산업클러스터 조성으로 전략산업을 육성할 필요가 있음. 세부적으로는 중소기업들의 의식제고를 통해 작지만 일하기 좋은 기업을 육성하여 다양한 산업생태계에서 청년들의 선택의 폭이 넓어질 수 있도록 여건을 마련해야 함
- 또한 비정규직과 시간제 근로에서 부당한 처우를 예방하고, 정당한 대가를 받을 수 있도록 지속적 캠페인과 찾아가는 교육으로 건전한 고용문화가 조성되어야겠음
- 교육에 있어서는 일자리와 연계될 수 있는 실무중심의 교육 구성으로 청년들의 실질적인 필요를 충족시키는 것이 필요함. 기존의 취업준비교육을 확대함은 물론, 창업까지 범위를 확대하여 소득수준으로 인한 스펙의 격차를 완화하고자함

■ 문화·여가

- 고양시는 청년이 주도하는 문화가 다소 미흡한 상황이며, 청년을 위한 문화공간이 아직 형성되지 않았음. 설문조사에서는 다양한 문화예술 및 취미생활 프로그램 개설 응답 비율이 청년 여가활동비용 지원 다음으로 높게 나타나 활동지원과 함께 청년을 위한 문화행사를 활성화시켜 고양시 청년만의 문화를 구축하기 위한 다방면의 지원이 필요한 상황임
- 문화공간의 경우, 거점형식 또는 소규모 형태의 문화공간의 연계로 청년들이 모이고 아이디어를 공유할 수 있는 기반시설을 구축하는 것을 고려할 수 있음
- 공간을 채울 콘텐츠와 각종 프로그램은 지역 청년작가들의 고양시 행사 참여

및 지속적 역할 부여로 청년 스스로 고양시의 청년문화 및 청년예술을 만들어 가도록 여건을 조성해주는 것이 중요함

■ 주거·복지

- 주거는 청년의 소득에서 주거비가 차지하는 비율이 높을수록 자기계발이나 취업 준비에 할애할 시간과 비용이 적어지기 때문에 빈곤의 악순환이 반복되게 됨
- 설문조사에서 나타난 선호도가 높은 주거지원 사업의 형태는 직접적인 비용지원이었음. 청년들의 여건이 다양한 만큼 맞춤형 주거 지원사업 마련으로 선택의 폭을 넓히도록 함
- 청년주택의 경우, 부지매입과 건축 등에 많은 재원이 필요하지만, 무엇보다 청년주택에 대한 지역 주민들의 사전 합의를 이끌어 내는 것이 중요함. 청년주택이 기피시설이 되지 않고 청년인구의 유입으로 지역이 활성화되는 선순환 체계의 한 부분이 될 수 있도록 도시재생과 연계한 청년주택 일대의 전략적인 개발이 있어야겠음

■ 참여·소통

- 각 지자체별로 청년정책이 수립되고 있지만, 정책이 실효성을 가지기 위해서는 청년들의 의견이 충분히 반영된 계획수립과 함께 사업의 실행과정에서 청년협의체와 고양시와의 원활한 소통으로 사업을 점차 개선시켜 나가는 것이 필요함
- 대부분 지자체마다 가지고 있는 현안이 대동소이하기 때문에 지역 실정에 맞는 사업을 찾는 것이 쉽지 않은 실정임. 그러나 보편적인 사업이라 하더라도 실행 과정에서 고양시에 맞게 수정하고 맞추어 나간다면, 최종적으로는 고양시에 맞는 사업 모델이 도출되고 다른 사업에도 적용할 수 있을 것임
- 청년 참여에 있어서는 고양시의 많은 청년들이 온오프라인을 통해 많은 의견을 제시하는 것이 필요하며, 이를 위해서는 청년에게 맞는 아이디어가 있는 홍보전략이 구상되어야겠음. 현재 청년들은 안정적인 일자리를 위해 취업을 준비하는 기간이 늘어나면서 청년활동에 대해서는 참여의지가 높지 않은 상황임. 청년들의 참여를 높이기 위해서는 이러한 활동을 통해 입시나 취업 스트레스를 해소하고, 본인의

역량을 개발시킬 수 있는 기회로 활용할 수 있도록 참여에 대한 적절한 보상으로 참여를 유도하려는 노력이 필요하겠음

2절 비전·목표·전략

2.1 비전과 목표



그림Ⅳ-1. 비전 및 목표·전략

Ⅰ 비전 : 미래를 여는 희망청년, 고양

- 고양시 청년정책 기본계획의 비전은 ‘미래를 여는 희망청년, 고양’임. 지역 내에서 청년들이 정착할 수 있는 일자리 마련과 함께 문화와 여가를 향유할 수 있는 기반시설 및 콘텐츠를 조성함으로써 청년의 삶이 풍부해질 수 있도록 함. 무엇보다 청년을 위한 도시를 형성하는 과정에서 청년들의 의견을 반영하고 사업 실행 시 지속적인 피드백으로 고양시만의 청년사업 모델을 찾아가고자 함
- 청년들이 성장할 수 있는 환경을 조성하고, 성장한 청년들이 고양시의 미래와 발전을 이끌 수 있는 관계를 구축함

■ 목표 1 : 청년의 꿈이 자라는 성장도시

- 고양시는 청년기본계획을 통해 청년의 꿈이 자랄 수 있는 지역기반을 조성하는 것을 목표로 함. 청년이 사회보장의 영역에 포함되기 시작한 기간이 다른 취약 계층에 비하여 짧기 때문에 초기단계에 청년들의 기본적인 권리를 보장하기 위한 기반조성이 필요함. 기반조성으로 다양한 목표와 계획을 가진 청년들이 계획을 실천할 수 있는 지원체계를 정립함

■ 목표 2 : 청년이 모이는 젊은 도시

- 고양시의 인구는 증가추세에 있으며, 청년인구도 함께 증가할 것으로 추정됨. 그러나 현재 고양시는 산업기반이 부족하여 다수의 청년들이 일자리를 서울에서 찾고 있는 실정이며, 고양시 내에서 계속해서 머무르고 싶은 청년들의 욕구와도 차이를 발생시키고 있음. 따라서 장기적으로는 괜찮은 일자리 마련과 함께 지역 기업 근로여건 개선으로 청년들이 모일 수 있는 환경을 조성해야 함. 뿐만 아니라 문화 및 여가의 다양성을 확보하여 청년들이 주도하는 크고 작은 모임들이 활성화될 수 있도록 해야 함

■ 목표 3 : 청년들이 이야기하는 소통도시

- 청년정책의 중심에 청년들이 설 수 있도록 청년과 관이 함께 협력하기 위해서는 청년과 청년 간, 청년과 기관 간의 소통이 매우 중요함. 청년의 이야기를 듣고 이를 반영하려는 기관의 노력과 함께 다수의 청년들이 이야기하고 참여할 수 있도록 청년들의 참여의식을 높이는 것도 필요하겠음

2.2 단계별 전략

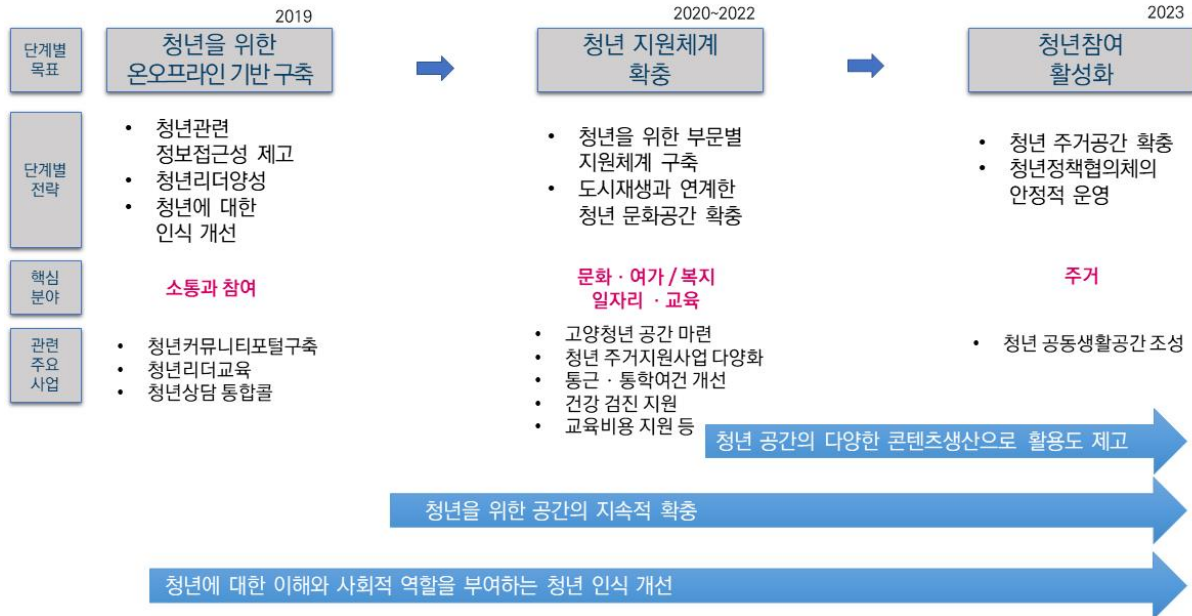


그림 IV-2. 단계별 전략

■ 2019년

- 5개년 계획의 첫 해에는 먼저 청년을 위한 온라인과 오프라인의 기반이 갖추어져야 함. 실제로 청년 사업에 대한 인지도가 절반 이하로 나타났는데, 청년층에 대한 홍보는 SNS가 가장 효율적이며, 청년 사업에 대한 통합정보제공이 필요함. 초기에 청년들의 사업에 대한 접근성을 높여 관심도와 인지도를 높이는 것이 선행되어야겠음
- 첫 해의 주요 사업은 민원상담콜센터의 인력을 활용한 청년상담통합콜 개설과 함께 온라인상의 청년커뮤니티포털 구축으로 다양한 채널을 통해 청년에게 정보를 전달하고, 의견을 수렴할 수 있는 체계를 구축함
- 주요사업
 - 일자리·교육 : 경단녀를 위한 찾아가는 JOB BUS
 - 참여·소통 : 청년상담통합콜, 청년커뮤니티포털 구축, 청년리더교육

■ 2020~2022년

- 고양시 청년정책 기본계획의 2~4년차는 5개년 중 중기에 해당하는 기간으로 5년차에 성과를 낼 수 있도록 본격적으로 사업이 추진되는 시기임
- 청년을 위한 문화공간 확충과 함께 시범적인 복지사업의 실시, 각종 비용의 지원이 이루어짐. 각 사업들은 성과평가를 통해 향후 지속여부에 대해서 선별되어야겠으나, 이 과정에서 청년협의체의 의견과 관의 현실적인 사업진행에 대한 절충이 필요할 것으로 판단됨
- 주요사업
 - 일자리·교육 : 지역 중소기업 임금체계 컨설팅 지원, 브릿지 프로그램, 스타트업 점프업, 청년교육비 지원사업, 원어민 멘토링 지원사업, 청년 공정근로 캠페인
 - 주거·복지 : 청년 건강검진 지원, 신혼부부 전세이자 보전사업, 리모델링 지원사업, 청년 월세자금 지원사업, 주택청약저축 대출제도, 통학 및 통근 대중교통비 지원사업
 - 문화·여가 : 청년 문화의 날, 청년 깡이어 축제, 청년 아트마켓, 청년 문화기획자 양성
 - 참여·소통 : 고양시 청년보고서 발간, 고양시 청년 지원공간 건립

■ 2023년

- 5년차에는 비교적 대규모의 재원이 조달되는 주거와 관련된 사업을 배치하였음. 주거의 경우, 부지선정부터 실시설계, 공간활용과 운영방식 등 고려사항이 많으므로 장기적인 관점에서 접근하는 것이 필요함
- 이외에 2019~2022년 기간 동안 진행된 사업들이 성과를 내면서, 2차 청년정책 기본계획에서 보완해야할 점이 검토가 되고 사업에 대한 성과평가가 이루어지는 기간이 되겠음
- 주요사업
 - 주거·복지 : 청년 공동생활공간 조성

제5장 부문별 사업

제1절 일자리·교육

제2절 주거·복지

제3절 문화·여가

제4절 참여·소통

제5절 로드맵

5

부문별 사업

1절 일자리·교육

일자리·교육-①

지역 중소기업 임금체계 컨설팅 지원

■ 사업의 배경 및 필요성

○ 지역 중소기업의 근무를 꺼리는 주요 이유 중 하나는 낮은 임금임. 따라서 지역 청년들이 바라는 임금수준과 지역 중소기업의 임금체계 간의 격차를 좁히기 위해서 컨설팅을 지원하고 점차 지역 중소기업의 근무여건이나 임금체계를 개선시킬 수 있도록 사업주의 인식을 제고시킬 필요가 있음

— 고양지역의 규모별 사업체를 보면, 2016년 기준 63,642개 중 1~4명의 종사자를 둔 사업체 수가 49,668개로 전체 78.0%를 차지하며, 5~9명 규모는 전체의 13.8%를 차지하고 있음. 10인 미만의 사업체가 고양시 전체 사업체 수의 91.8%를 차지하고 있어 영세한 사업체의 비율이 매우 높음을 알 수 있음

표 V-1. 고양시 종사자 규모별 사업체 수 및 종사자 현황(2016년)

구분	사업체 수				종사자 수			
	전체	덕양구	일산동구	일산서구	전체	덕양구	일산동구	일산서구
합계	63,642	22,794	25,574	15,274	305,875	99,662	138,673	67,540
1~4명	49,668	18,280	19,134	12,254	92,781	32,876	37,479	22,426
5~9명	8,774	2,867	3,957	1,950	55,457	18,043	25,221	12,193
10~19명	3,213	1,030	1,526	657	42,095	13,402	20,112	8,581
20~49명	1,388	444	666	278	40,966	13,351	19,497	8,118
50~99명	395	116	191	88	27,146	8,303	12,851	5,992
100~299명	175	49	85	41	27,106	7,689	13,004	6,413
300~499명	14	2	9	3	5,379	769	3,511	1,099
500~999명	9	5	2	2	6,564	4,068	1,088	1,408
1,000명 이상	6	1	4	1	8,381	1,161	5,910	1,310

자료 : 고양시 통계연보(2017)

■ 사업의 목적

- 지역 기업들이 임금의 적법성과 명확한 보상체계를 가질 수 있도록 임금체계 컨설팅 비용을 일부 지원함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 지역 내 중소기업
- 사업내용
 - 직무분류 및 임금체계 컨설팅 : 임금테이블 재설계 및 운영방안
 - 근로시간 단축을 위한 근로시간제도 컨설팅
 - 청년층 채용과 기업문화 개선을 위한 컨설팅 실시
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 민생경제국 지역경제과
- 사업예산 : 200백만원
 - 노무사 컨설팅 비용 지원(이외비용 자부담)
 - 1社 기준 5백만원 지원 × 10개社 × 4년
 - 컨설팅 이후 개선(안) 보고서 제출 및 증빙

■ 기대효과

- 지역 기업들의 조직 정비 컨설팅을 통해 야근을 최소화하고 일과 삶의 균형이 맞는 직장조성으로

일자리·교육-2

브릿지 프로그램

■ 사업의 배경 및 필요성

○ 직업교육기관의 교육수준이나 과목은 실무에 바로 투입되기에 격차가 있으므로 직업훈련기관 또는 학교와 실무사이의 차이를 줄여 고양시 청년들이 현실적인 경쟁력을 배양할 수 있도록 지원하고자 함

— 현 직업능력개발훈련은 훈련의 품질이 낮고 취업과의 연계성이 떨어지는 한계점이 있음. 취업자의 범주별 특성을 고려하기 보다 개인별 조건을 고려한 역량강화 프로그램의 다양화가 필요함

표 V-2. 고양시 직업훈련정보 - 구직자훈련과정(일산동구 2018.10 기준)

구분	과정명	훈련시간	수강생 평균연령대	직종(직무수준)
구직자 훈련과정	ITQ자격증취득(**)	30일, 총120시간	35	사무행정(4수준)
	카페바리스타2급 자격증 취득	38일, 총152시간	44	바리스타(3수준)
	해외 인터넷 쇼핑몰(아마존) 판매 기초 실무	51일, 총204시간	35	전자상거래(3수준)
	해외 인터넷 쇼핑몰(아마존) 마케팅 기초	45일, 총180시간	—	전자상거래(3수준)
	[NCS]속눈썹미용 전문과정	13일, 총40시간	24	메이크업(2수준)
	사무행정(컴퓨터활용능력-엑셀) 양성과정	20일, 총60시간	—	사무행정(5수준)
	기계요소설계	50일, 총300시간	36	기계요소설계(3수준)
	자바기반 융합SW 개발자 양성과정	113일, 총900시간	—	응용SW엔지니어링(5수준)
	간호조무사 자격증 과정 (***)	216일, 총1,520시간	—	감염관리(2수준)
	바리스타 로스팅 심화실무	33일, 130시간	—	바리스타(4수준)
	출판편집	97일, 총675시간	—	편집디자인(3수준)
	요양보호사자격증취득대비반(***)	30일, 총240시간	54	요양지원(3수준)
	컴퓨터활용능력2급+ITQ (****)	40일, 총120시간	43	사무행정(4수준)
	내선공사 및 전기기능사 취득입문과정	70일, 총493시간	34	내선공사(2수준)
	시각디자인 입문과정	59일, 총350시간	—	시각디자인(4수준)
	반응형웹디자인(웹퍼블리셔) 양성과정(**)	113일, 총900시간	—	디지털디자인(5수준)
	실내건축 인테리어실무자양성과정	60일, 총360시간	—	실내건축설계(4수준)
	사무행정ITQ(**)	20일, 총80시간	35	사무행정(4수준)
	GTQ자격증 취득과정 (**)	24일, 총120시간	—	시각디자인(3수준)
	사무자동화 (****)	20일, 총80시간	28	사무행정(4수준)
	전산세무회계실무(*****)	40일, 총200시간	—	세무(3수준)
	피부미용국가자격증 취득과정(***)	80일, 총320시간	45	피부미용(3수준)
	광고콘텐츠제작 양성과정	43일, 총150시간	—	광고콘텐츠제작(5수준)
	네일아트국가자격증	64일, 총256시간	—	네일미용(2수준)
	헤어미용커트 실무향상과정	40일, 총160시간	—	헤어미용(3수준)
	정보시스템구축-정보보안전문가양성	120일, 총840시간	—	보안엔지니어링(6수준)
	헤어미용사 자격증 취득(***)	75일, 총300시간	—	헤어미용(2수준)
	[NCS]헤어커트, 퍼머실무	55일, 총220시간	—	헤어미용(5수준)
	스마트기기UX&UI디자인	100일, 총700시간	—	디지털디자인(5수준)
	[NCS]피부미용 실무	67일, 총200시간	—	피부미용(3수준)
	네일 젤아트&기본 네일숍 특수관리(**)	50일, 총200시간	—	네일미용(3수준)
	헤어미용퍼머실무 향상과정	40일, 총160시간	—	헤어미용(3수준)

표 V-3. 고양시 직업훈련정보 - 구직자훈련과정(일산동구 2018.10 기준)(계속)

구분	과정명	훈련시간	수강생 평균연령대	직종(직무수준)
구직자 훈련과정	바리스타2급 자격증 취득 & 라떼아트 기초(**)	52일, 총206시간	-	바리스타(3수준)
	인터랙티브 앱 & 웹디자인	100일, 총800시간	23	디지털디자인(5수준)
	미용사(메이크업) 자격증 취득(***)	60일, 총240시간	-	메이크업(2수준)
	타일실무 및 타일기능사 & 욕실리모델링	40일, 총240시간	58	타일석공시공(3수준)
	인테리어 실내 건축목공	40일, 총240시간	51	건축목공시공(3수준)
	도배실무 및 도배기능사	40일, 총240시간	61	수장시공(3수준)
	ITQ	30일, 총120시간	-	사무행정(4수준)
	전산세무회계(세무1급) 자격증 취득과정	40일, 총160시간	-	세무(3수준)
	전산세무회계실무	45일, 총200시간	-	회계감사(3수준)
	[시간디자인] 옥외광고디자인 양성과정	80일, 총600시간	-	시각디자인(5수준)

■ 사업의 목적

- 현실적인 기술 및 업무 경험 기회제공으로 청년들이 취업 후 겪게 되는 시행착오 기간을 줄이고 업무의 만족도를 높이고자 함
- 청년을 채용한 기업에서도 실무 적응기간을 단축하여 인건비를 절감하는 효과를 얻을 수 있음

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 프로젝트 구성 및 기획
 - 지역 내 및 인근 서울지역 주요 분야 실무 종사자 모집
 - 프로젝트 회차별 내용 구성 : 교육수요에 대응하여 다양한 소규모 프로젝트 운영
 - 고양청년 중 전공 및 진로관련 참여자 모집
 - 다양한 시간대 운영 : 저녁시간 활용
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 민생경제국 일자리창출과

○ 사업예산 : 400백만원 (100백만원 × 4년)

분야별 경력자 및 은퇴고급인력 강사료

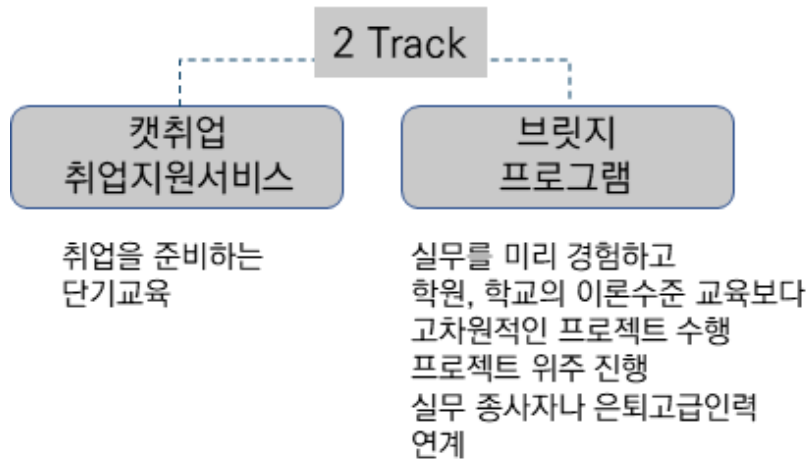


그림 V-1. 고양시 청년 직업관련 교육 체계

■ 기대효과

- 실무의 프로젝트별 경험을 통해 본인의 보완점 파악기회 마련
- 취업과 진로를 위한 실용적인 준비로 비용절감 기대
- 지역청년들의 역량향상으로 취업률 제고 및 미스매치 최소화

일자리·교육-③

경단녀를 위한 찾아가는 JOB BUS

■ 사업의 배경 및 필요성

- 육아문제로 경력이 단절되고 있는 여성들은 아이를 맡길 곳이 마땅치 않음.
따라서 취업관련 행사나 일자리센터를 방문하여 상담을 받기도 쉽지 않아
20~30대 주부들이 많이 거주하는 지역을 중심으로 일자리 상담 버스를 운행하여
구직활동의 불편을 완화함
- 통계청의 2017년 상반기 지역별 고용조사에 따르면, 2017년 4월 기준
15~54세 기혼여성은 905만 3천명, 비취업여성²⁵⁾은 353만 5천명, 경력단절
여성²⁶⁾은 181만 2천명으로 전년대비 9만 4천명(-4.9%) 감소하였음
- 15~54세 기혼여성 대비 경력단절여성 비중은 20.0%로 전년대비 0.6%p 하락
- 18세 미만 자녀수별 경력단절여성은 2명이 70만 4천명(48.1%)으로 가장
많았으며, 자녀연령별로는 6세 이하 자녀가 있는 경력단절여성이 96만 3천명
(65.8%)으로 가장 많았음
- 경력단절여성이 직장(일)을 그만둔 사유는 결혼(34.5%), 육아(32.1%), 임신·
출산(24.9%), 가족돌봄(4.4%), 자녀교육(4.1%) 순으로 나타났음

■ 사업의 목적

- 찾아가는 구인구직 및 경력관리 서비스 제공으로 구직활동 불편 해소
- 수시 면접기회 제공으로 취업시장의 흐름과 취업희망 여성의 역량 파악기회 마련

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년 중 경력단절 주부

25) 비취업여성은 현재 일을 하고 있지 않은 여성으로 실업자와 비경제활동인구를 말함

26) 비취업여성 중 결혼, 임신·출산, 육아, 자녀교육(초등학생), 가족돌봄 때문에 직장을 그만둔 여성

○ 사업내용

- 여성의 거주비율이 높고, 미취학 아동을 둔 부모들이 많이 거주하는 지역 위주로 일자리 버스 운행
- 아파트 엘리베이터, 문화센터, 동주민센터 등을 통한 연계 홍보로 참여율 증대

○ 사업기간 : 2019~2023년

○ 추진부서 : 민생경제국 일자리창출과/여성가족국 여성가족과

○ 사업예산 : 고양시 일자리버스 확대 운행

■ 기대효과

- 경력단절 여성들이 육아 후 진로 모색에 대한 실질적 대안제시로 재취업률 제고

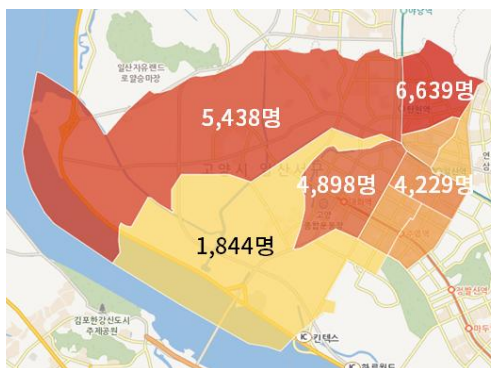


그림 V-2. 20~40세 여성인구수(2016)

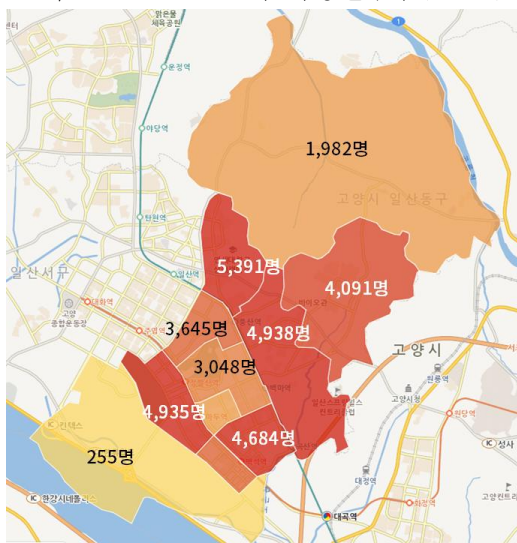


그림 V-4. 20~40세 여성인구수(2016)

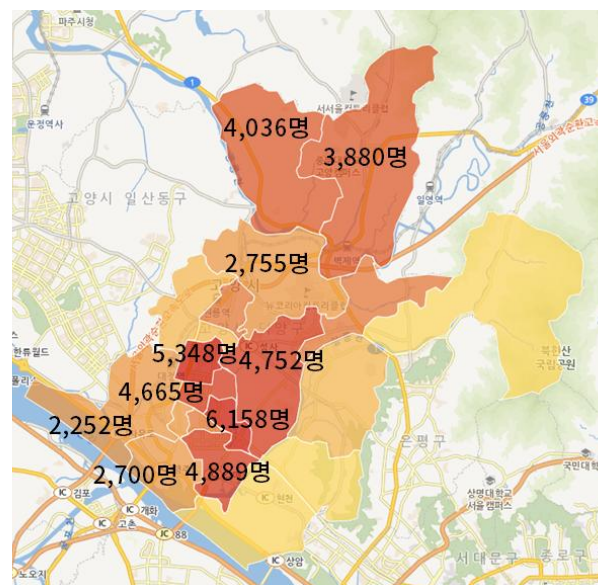


그림 V-3. 20~40세 여성인구수(2016)

일자리·교육-4

스타트업 점프업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 스타트업 창업 후 경영의 어려움을 겪는 시기에 인건비 지원을 통하여 기업의 지속성을 높임
 - 스타트업은 설립한 지 얼마 되지 않은 신생 벤처기업을 의미함. 혁신적인 아이디어나 기술을 가지고 사업체를 운영하려는 단계를 말함

■ 사업의 목적

- 지역 내 스타트업 생태계를 조성하고 우수한 스타트업들이 고양시로 유입하여 지역 기업들과의 연계로 상생하면서 발전할 수 있는 토대를 마련함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 스타트업 또는 고양시 이주 스타트업
- 사업내용
 - 고양지역 내 스타트업 대상 인건비 지원
 - 1개사 당 20백만원을 1년간 지원하며, 연간 5개사를 지원함
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 미래전략국 첨단산업과
- 사업예산 : 400백만원
100백만원 × 4년 / 인건비 지원

■ 기대효과

- 스타트업의 경영지속성 제고를 통해 지역 내 청년 창업생태계 활성화

일자리·교육-5

청년 스마트팜 지원

■ 사업의 배경 및 필요성

- 농림축산식품부에서는 청년농을 대상으로 하는 스마트팜 종합자금 지원을 2018년도부터 시작하였음. 에그테크는 향후 농업생명공학, 정밀농업, 대체식품, 식품 전자상거래를 아우르고 있음
- ICT의 소프트웨어 중심에서 문화예술, 교육, 농업까지 스타트업의 분야가 확장되고 있음. 고양시 역시 고양화훼단지조성 이후 화훼특구로 지정되어 지역의 균형발전과 관련 전후방 산업의 활성화가 필요함

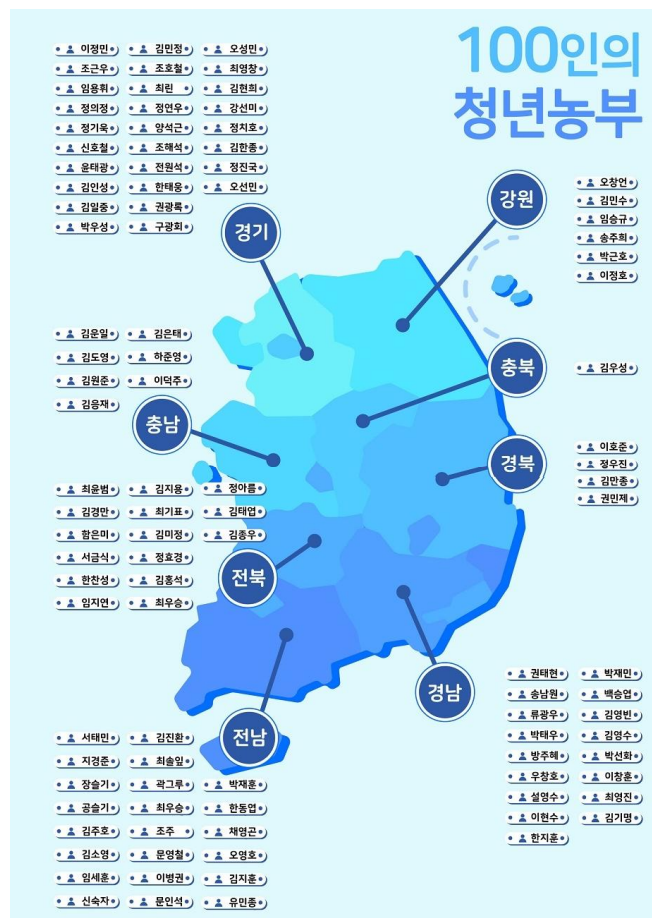


그림 V-5. 농림축산식품부 청년농업인 육성현황

■ 사업의 목적

- 청년이 주도하는 스마트팜과 농업관련 스타트업의 활성화로 보다 다양한 진로를 모색할 수 있는 롤모델을 만들어감

■ 사업 개요

- 사업대상 : 스마트팜이나 농업스타트업 사업계획 중인 청년
- 사업내용
 - 스마트팜코리아의 지원 자격 중 자부담 비용을 조달할 수 없는 청년들에게 일정 한도 내에서 지원
 - 심사 : 기존 농업시설 기반을 갖춘 청년 농업인의 사업계획서
- 사업기간 : 2022~2023년
- 추진부서 : 농업기술센터
- 사업예산 : 100백만원 [50백만원 × 2년]

■ 기대효과

- 청년들의 스마트팜 도입을 통해 농업에 대한 선입견 최소화 및 농업부문 청년들의 진입을 확대

일자리·교육-⑥

청년 교육비 지원사업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시 청년정책 기본계획 수립을 위해 실시한 설문조사 분석결과, 스펙의 중요 요소 1순위로 학력, 2순위로 업무관련 자격증을 꼽고 있음
- 또한 구직활동 간 어려운 점으로는 과도한 스펙 경쟁이 가장 높게 나타난 만큼 교육에 대한 부담감이 막중한 실정임. 또한 취업 준비 과정에서 필요한 각종 강의 수강과 시험 응시비용, 활동비 등도 부담이 되고 있어 이에 대한 지원으로 소득으로 인한 취업 준비 수준의 격차를 완화하고자 함
- 고용노동부 청년고용정책참여단이 2018년 1월 취업준비자 등 청년을 대상으로 한 설문조사 결과에 의하면 월평균 취업준비 비용은 45만3천원으로 집계되었음

■ 사업의 목적

- 구직 청년 및 대학생들을 대상으로 취업을 위해 필요한 전공 관련 자격증 시험비, 강의 수강료 등을 지원함으로써 교육 부분에 대한 청년들의 경제적 부담감을 완화함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 18~34세 미취업 청년
- 사업내용
 - 전공 관련 자격증 시험비 지원 / ※ 연 2회 제한(별도 상한선 책정)
 - TOEIC, HSK 등 강의 수강료 지원 / ※ 강의 수강료 30% 지원(별도 상한선 책정)
- 사업기간 : 2020~2023년

○ 추진부서 : 평생교육과

○ 사업예산 : 약 1,000백만원

250명/1년×100,000원/1명×4년

■ 기대효과

○ 청년들의 교육 여건 개선 및 경제적 부담 해소로 조기 취업 유도

일자리·교육-7

원어민 멘토링 지원사업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 영어, 중국어 등 외국어 능력은 취업을 위한 필수요소로 어릴 적부터 사교육비 지출항목에서 항상 가장 많은 부분을 차지하고 있음
- 하지만 공교육 특성 상 독해, 문법 등에 초점을 맞추어 교육이 진행되기 때문에 대부분의 청년들의 경우 의사소통에 대한 부분에서 어려움을 느끼고 있음

■ 사업의 목적

- 원어민-고양시 청년 다대일 멘토링 사업을 진행함으로써 청년들의 외국어 의사소통 능력을 향상시키고자 함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 외국어 재능기부자와 외국어 학습이 필요한 고양지역 청년
- 사업내용
 - 원어민 모집 및 사업 희망 청년 모집을 통해 관에서 자체적으로 다대일 매칭을 실시
 - 교육 장소는 각 지역의 동주민센터와 작은도서관, 평생학습센터 등을 최대한 활용하여 비용을 절감함
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 평생교육과
- 사업예산 : 200백만원

$$5\text{만원}(2\text{시간})^{27)} \times 2\text{회} \times 50\text{주} \times 4\text{년}$$

27) 외국어 재능기부자에게 지급

■ 기대효과

- 청년들의 외국어 의사소통 능력 향상으로 해외 취업 장려 및 실무능력 제고
- 외국어 학습에 대한 비용 부담 완화

일자리·교육-8

청년 공정근로 캠페인

■ 사업의 배경 및 필요성

- 설문조사 결과 청년들의 아르바이트 활동에서 가장 부당하게 받고 있는 대우가 금전적인 부분이었음
- 정당하게 일하고 그에 맞는 대가를 받을 수 있는 청년들의 기본적인 권리를 위해 올바른 고용문화를 고양시 전반에 조성하는 것이 필요함

■ 사업의 목적

- 지역 업체 대상 공정근로에 대한 찾아가는 교육으로 권리와 연계한 고용에 대한 인식을 개선시킴

■ 사업 개요

- 사업대상 : 지역 내 아르바이트생을 고용하는 일반업체
- 사업내용
 - 청년 공정근로 관련 교육 콘텐츠 기획
 - 공정근로 홍보물 제작 및 배포
 - 사업장 방문 5분 교육
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 민생경제국 지역경제과
- 사업예산 : 40백만원 (홍보물 제작 및 자원봉사자 활용 방문교육)
10백만원 × 4년

■ 기대효과

- 사업주 입장에서 부담없는 방문교육으로 공정근로에 대한 인식 개선
- 지속적 캠페인을 통한 반복적 학습으로 올바른 고용문화 확산

2절 주거·복지

주거·복지-①

청년 건강검진 지원

■ 사업의 배경 및 필요성

- 청년들은 취업준비로 인한 스트레스와 시간부족으로 건강관리에 소홀할 수 있음.
고양시 청년을 대상으로 한 설문조사 결과에서도 별도로 건강관리를 하지 않는다는
응답의 비율이 가장 높아 저소득 청년을 대상으로 건강검진 비용을 지원함

■ 사업의 목적

- 건강관리에서도 빈익빈 부익부가 나타나고 있어 저소득층 청년들이 미리 건강문제에
대비할 수 있도록 지원함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 일정소득 수준이하 고양시 청년 100명
- 사업내용
 - 기본 건강검진 지원
 - 피검사, 엑스레이, 심전도 비용 총 5만원까지 지원
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 보건소
- 사업예산 : 20백만원
$$5\text{만원}/1\text{인} \times 100\text{명} \times 4\text{년}$$

■ 기대효과

- 저소득층 청년들에게 기본적인 건강검진 비용을 지원함으로써 사전예방 기능
증대와 함께 증상 악화로 인한 비용 절감

주거·복지-②

청년 공동생활공간 조성

■ 사업의 배경 및 필요성

- 현재 고양시에서는 행복주택, 대학생 연합생활관²⁸⁾ 제공 등과 같은 청년들의 주거여건 개선을 위한 다양한 정책을 시행하고 있음
- 대학을 졸업한 청년 및 청년 구직자 등에 대해서는 별도 주거정책이 시행되지 않아 주거 빈곤 사각지대가 발생하고 있음

■ 사업의 목적

- 청년구직자 및 대학 졸업 청년들을 위한 공동생활공간을 조성함으로써 본 사업 대상 청년들이 주거 등 일상생활 영위에 대한 걱정 없이 구직활동에 전념할 수 있도록 지원함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 청년 공동생활공간 조성
 - 신청 및 입주
 - 취업에 성공한 청년들의 경우 주거비 마련을 위해 최대 6개월까지 주거 가능
- 사업기간 : 2023년 이후
- 추진부서 : 주택과, LH
- 사업예산 : 3,000백만원
 - 300억원(행복주택 250세대 기준) × 10% (지자체 부담비율)

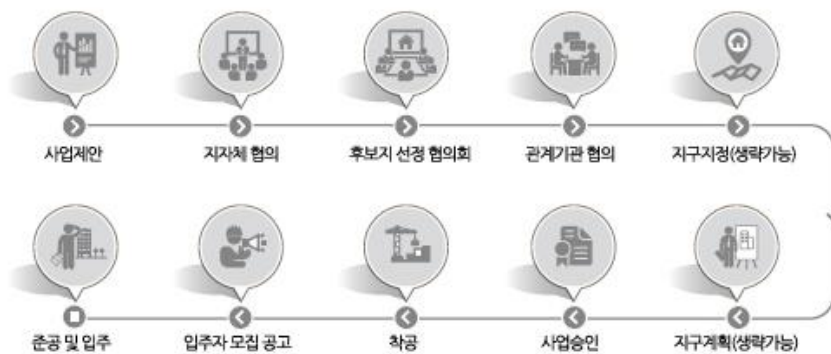
28) 장학재단이 정부로부터 무상으로 받은 부지에 전국은행연합회에서 기부한 326억원으로 건립한 대학생 연합 기숙사임. 위치는 고양시 원흥동에 있으며 경기·서울 지역 대학교의 학생 약 1천명(남 494명, 여 497명)을 수용할 수 있는 규모임. 2인 1실로 운영되고 기숙사비는 월 15만원, 별도의 관리비는 없음

■ 기대효과

- 청년들의 주거여건 개선을 통한 생활안정
- 주거 사각지대 해소를 통해 청년들의 원활한 학업 및 구직활동 촉진

행복주택 추진 절차

행복주택은 지자체와 충분히 협의하고, 민간전문가-지자체가 참여하는 '후보지선정협의회'를 통해 최적의 입지를 선정하는 등 투명하고 객관적인 절차로 이어집니다.



지자체·지방공사의 사업 시행 시 인센티브

행복주택 사업이 지역 특성과 여건에 맞게 추진되기 위해서는 지자체와 지방공사의 참여가 필요합니다. 그래서 지자체와 지방공사가 직접 사업을 시행할 경우 다양한 인센티브를 제공합니다.



※ 행복주택 사업비 지원(2017년 정부 예산안)
호당 건축비 10,230만원(720.4만원/3.3㎡ x 47㎡) 중, 재정에서 30%, 기금에서 40% 지원

그림 V-6. 행복주택 추진 절차

주거·복지-③

신혼부부 전세이자 보전사업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 신혼부부 등 사회활동 계층의 주거안정을 위해 2016년 6월 고양시에서는 삼송 행복주택을 지역 내 신혼부부들에게 임대주택을 공급함. 하지만 고양 삼송 행복주택의 경우 총 832세대로 이 중 20%는 취약계층에 제공되기 때문에 양적 한계가 있음

■ 사업의 목적

- 특정 기준(면적 100㎡미만, 전세금 1억 미만 등)에 부합하는 신혼부부를 대상으로 전세이자 일정부분을 시 자체예산을 통해 보전해줌으로써 지역 내 정착을 유도함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 저소득 신혼부부
- 사업내용
 - 신청 접수 및 심사·평가
평수 100㎡, 전세금 1억 미만, 중위소득 40%
 - 전세 이자 30% 매월 지급
예산 계획에 따라 매년 지급비율 조정
- 사업기간 : 2021년
- 추진부서 : 주택과
- 사업예산 : 200백만원
100가구/1년 × 2백만원 (1억 기준 2%)

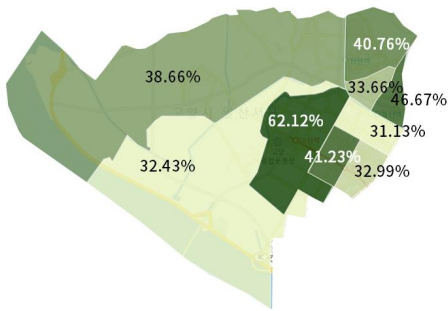


그림 V-7. 일산서구 전월세거주율(2016)

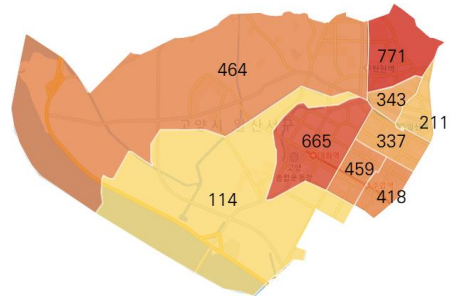


그림 V-8. 20~34세+1세대 가구 분포(2016)

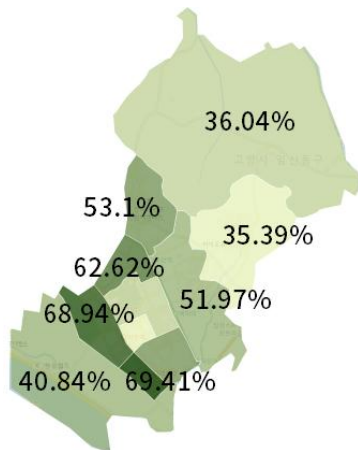


그림 V-9. 일산동구 전월세거주율(2016)

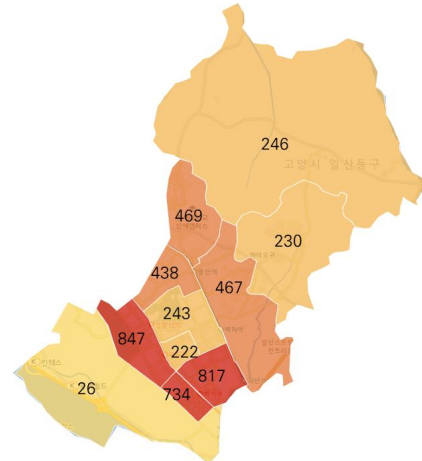


그림 V-10. 20~34세+1세대 가구 분포(2016)

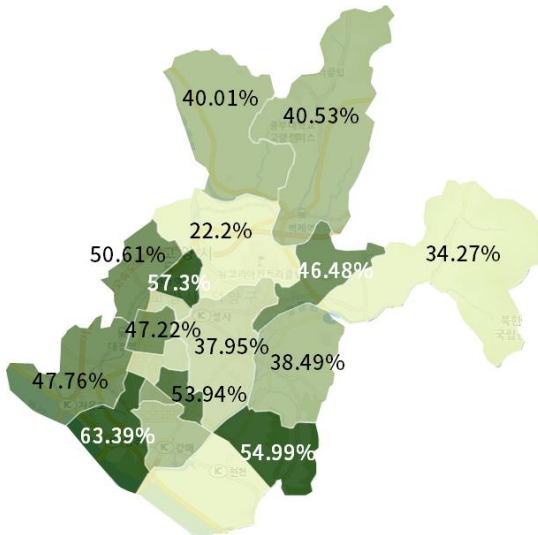


그림 V-11. 덕양구 전월세거주율(2016)

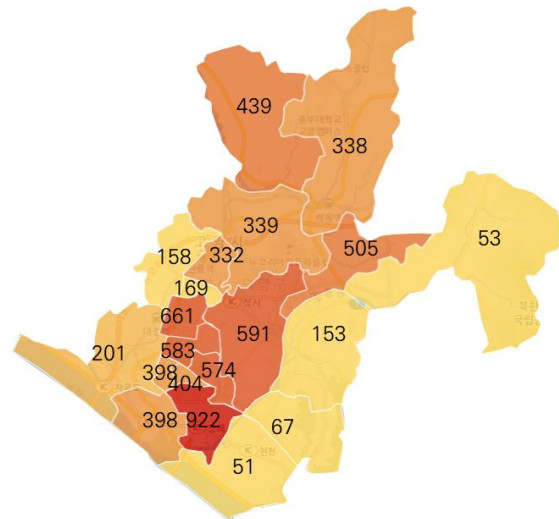


그림 V-12. 20~34세+1세대 가구 분포(2016)

■ 기대효과

- 사회 초년생인 신혼부부들의 주거비 부담 경감 및 주거환경 개선으로 사회로의 조기 정착 유도

주거·복지-4

리모델링 지원사업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시에서 정착하고자 하는 신혼부부들이 주거비용으로 부담으로 노후된 아파트를 구입할 경우, 리모델링 비용 또한 부담으로 작용할 수 있어 이를 지원하여 지역 내 정착을 유도하고 안정적인 생활기반을 마련하도록 함

■ 사업의 목적

- 10년 이상 노후된 주택 및 아파트를 구매하였거나 심사 및 평가결과 노후화로 인해 일상생활이 영위하기에 불편함이 많은 주택에 거주하는 신혼부부를 대상으로 리모델링 비용의 일정 부분을 지원함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 저소득 신혼부부
- 사업내용
 - 대상자 심사 및 평가
 - 리모델링 비용 지원(1:1 매칭, 50%)
지원품목 : 벽지, 바닥(장판), 문고리, 창문, 보일러 등
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 주택과
- 사업예산 : 160백만원
2백만원 × 20쌍 × 4년

■ 기대효과

- 노후주택 환경 개선 및 신혼부부의 주거비 부담 경감으로 젊은 신혼부부들의 주거환경을 개선 및 출산을 제고

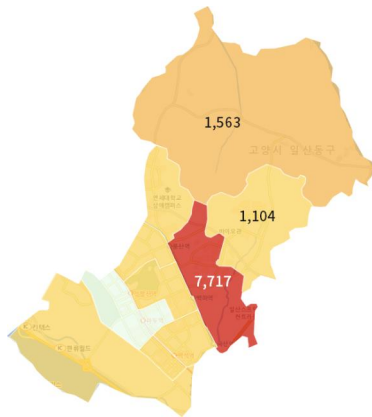


그림 V-13. 일산동구 노후거주지(10~15년)

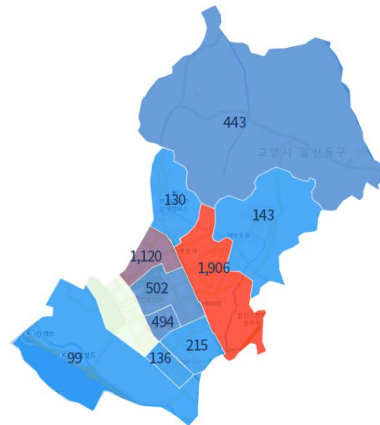


그림 V-14. 일산동구 노후거주지(15~20년)

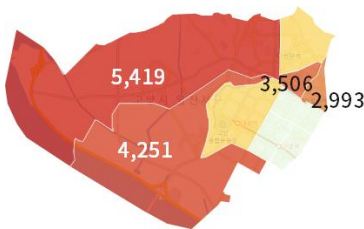


그림 V-15. 일산서구 노후거주지(10~15년)

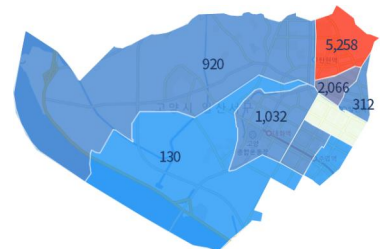


그림 V-16. 일산서구 노후거주지(15~20년)

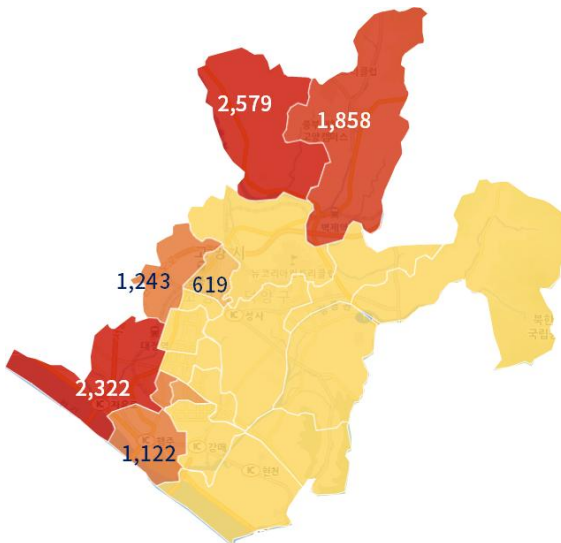


그림 V-17. 덕양구 노후거주지(10~15년)

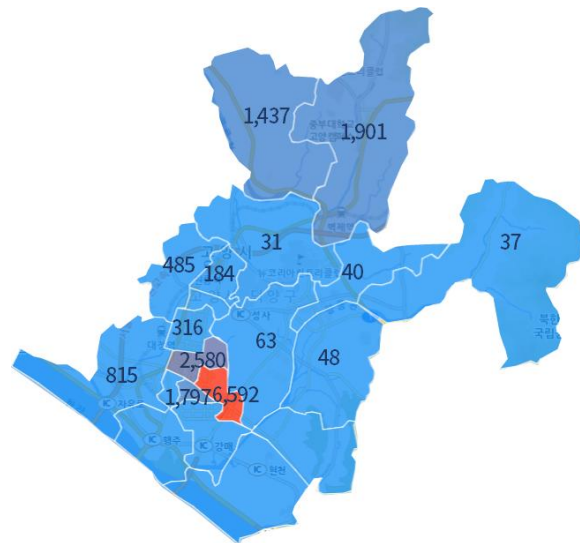


그림 V-18. 덕양구 노후거주지(15~20년)

단위 : 호

주거·복지-⑤

청년 월세자금 지원사업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시에는 한국항공대학교, 중부대학교 등 대학캠퍼스가 위치하고 있으며, 이에 따라 많은 청년(대학생)들이 고양시 내 거주하고 있음. 매년 지속적으로 오르고 있는 월세로 대학생들의 주거부담은 점점 심해지고 있는 실정임

■ 사업의 목적

- 저소득층 대학생들을 대상으로 원룸 월세자금의 일정부분을 지원해줌으로써 청년들의 주거에 대한 부담을 덜어주고 학업에 집중할 수 있는 환경을 조성함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 저소득 대학생
- 사업내용
 - 대상자 심사 및 평가
중위소득 기준, 원룸(월세) 거주 증명 등
 - 매월 월세자금 10만원 지원
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 주택과
- 사업예산 : 20백만원
10만원/1인 × 50명 × 4년

■ 기대효과

- 주거 부담 경감을 통한 대학생(청년)들의 주거 불안 해소 및 원활한 학업 활동 증진 도모

주거·복지-⑥

주택청약저축 대출제도

■ 사업의 배경 및 필요성

- 대한민국의 대부분 청년들은 아파트 분양 청약에 위해 주택청약통장을 개설하여 저축하고 있음
- 하지만 저소득층 청년의 경우 주택청약을 위한 저축에 부담을 느끼고 있는 실정이며, 이에 따른 혜택 역시 받지 못하고 있어 주거문제의 악순환이 계속될 우려가 있음

■ 사업의 목적

- 주택청약저축을 위해 최대 200만원(최소 예치금액)까지 무이자 대출(최대 2년)을 지원함으로써 저소득층 청년들 역시 주택청약제도의 혜택을 받아 자립과 안정을 도모할 수 있도록 함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 저소득 청년
- 사업내용
 - 최대 200만원 무이자 대출 지원
 - 주택청약저축 통장으로 입금 및 최대 2년까지 지원
- 사업기간 : 2021~2023년
- 추진부서 : 주택과
- 사업예산 : 60백만원
 $100\text{명} \times 200\text{만원} \times 3\text{년}$

■ 기대효과

- 주거에 대한 최소한의 지원으로 향후 민영 및 국민주택을 공급받을 수 있도록 지원하여 주거 빈곤 탈출 유도

주거·복지-7

통학 및 통근 대중교통비 지원사업

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시는 서울특별시, 인천광역시 등과 같은 대도시 인근에 위치하고 있기 때문에 많은 청년들이 타 지역으로 통학 및 통근을 하고 있음

■ 사업의 목적

- 타 지역으로 통학 및 통근하는 청년들에게 대중교통비의 일정 부분을 지원해줌으로써 고정적인 지출로 인한 부담을 경감하도록 함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년 중 타지역 통학 및 통근자
- 사업내용
 - 고양시 청년 대중교통카드 발급으로 출/퇴근 일정시간대에 해당 카드를 사용할 경우 자동으로 할인이 적용되도록 하며, 기차 및 고속버스로 출/퇴근을 할 경우 영수증을 시청에 제출 시 환급해주는 방식으로 운영함
- 사업기간 : 2021~2023년
- 추진부서 : 대중교통과
- 사업예산 : 108백만원

$$5\text{만원} \times 12\text{개월} \times 60\text{명} \times 3\text{년}$$

■ 기대효과

- 통학 및 통근을 하는 청년들을 대상으로 대중교통비의 일정 부분을 지원함으로써 교통비 부담 완화

■ 참고자료 : 수도권 통근·통학 흐름

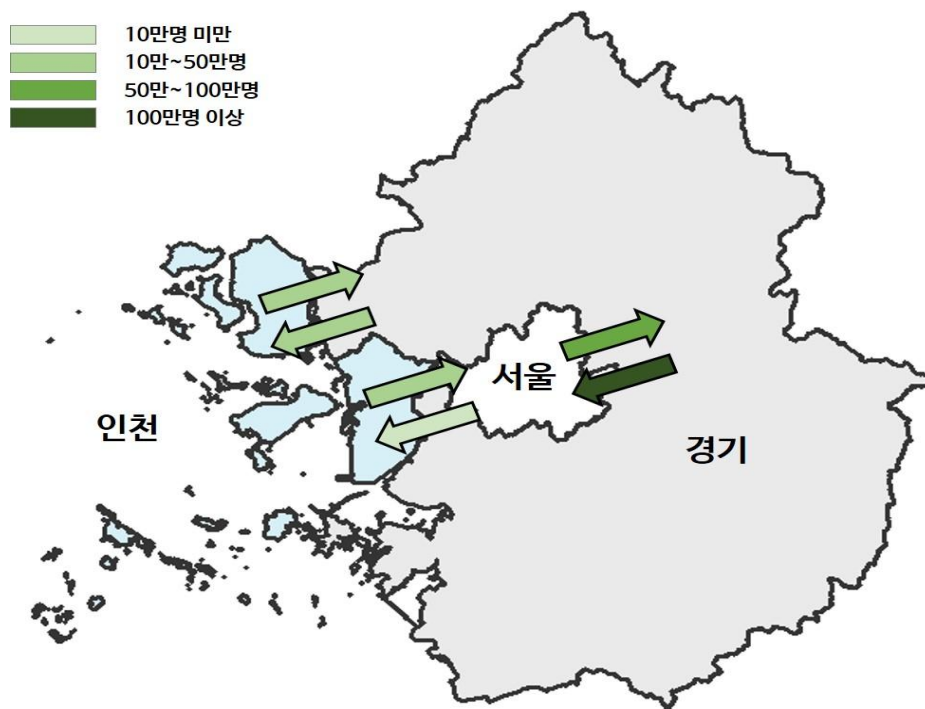


그림 V-19. 수도권 통근·통학 흐름(2015)

- 2015년 인구주택총조사 결과를 보면, 서울로 통근·통학하는 인구가 가장 많은 시군구는 경기 고양시, 성남시 순이었음. 서울에서 통근·통학하는 인구가 가장 많은 시군구는 경기 성남시, 고양시 순으로 나타나 고양시가 서울시로의 통근 및 통학이 가장 활발한 것으로 분석됨

표 V-4. 수도권 통근·통학에 따른 유입·유출 상위 시군구(2015)

(단위: 천명)

순 위	유입지			유출지		
	서 울	인 천	경 기	서 울	인 천	경 기
1	경기 고양시 169	경기 부천시 46	인천 부평구 48	경기 성남시 89	경기 부천시 61	서울 강남구 217
2	경기 성남시 144	경기 김포시 14	서울 송파구 48	경기 고양시 49	경기 김포시 32	서울 서초구 112
3	경기 부천시 122	서울 강서구 12	인천 남동구 43	경기 부천시 37	경기 시흥시 23	서울 중구 91
4	경기 남양주시 107	경기 시흥시 11	인천 서구 36	경기 수원시 36	서울 강남구 23	서울 영등포구 86
5	경기 용인시 90	경기 고양시 11	서울 구로구 35	경기 용인시 34	서울 영등포구 22	서울 종로구 75

3절 문화·여가

문화·여가-①

청년 문화의 날

■ 사업의 배경 및 필요성

- 설문분석 결과, 고양시 청년들은 가장 필요한 문화 정책으로 ‘여가활동 비용 지원’을 선택하였으며, 가장 하고 싶은 문화 및 여가활동으로는 여행, 스포츠 관람, 문화·예술의 응답비율이 높았음

■ 사업의 목적

- 청년들을 위한 문화의 날을 실시함으로써 영화 할인 이벤트, 스포츠 경기 관람 기회 제공 등을 통해 청년들에게 다양한 문화여가 활동을 지원함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 영화 할인 이벤트 / 고양 오리온스 티켓 할인
 - Kintex를 활용한 e-sports 대회 유치
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 문화예술과
- 사업예산 : 120백만원
5만원 × 600명 × 4년

■ 기대효과

- 지역 청년들에게 다양한 문화향유 기회를 제공함으로써 관내 스포츠 문화 활성화 및 관광객 유입을 통한 지역경제 활성화 도모

문화·여가-②

청년 갭이어²⁹⁾ 축제

■ 사업의 배경 및 필요성

- 학교 졸업 이후 또는 휴학, 퇴사 이후 진로를 고민해보고 충분히 준비할 수 있는 시간을 보내는 청년들을 지역사회가 이해해주는 문화를 형성하여 세대 간 격차를 줄이고자 함

■ 사업의 목적

- 청년이 주체가 되고 청년이 주인공이 되는 행사를 통해 청년의 문화와 생각을 고양시 전체가 접해보는 기회를 마련함. 또한 청년에게는 본인의 진로를 고민해 볼 수 있는 기회를 제공하고자 함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 지역 청년참여 축제 기획 : 연초에 참여단 모집
 - 청년정책 및 지원사업 안내, 청년메이커스존 운영
 - 플리마켓 운영, 아이디어 마켓 등
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 신한류관광과
- 사업예산 : 100백만원
25백만원 × 4년

■ 기대효과

- 지역 청년들이 주도하는 청년축제에 청년 뿐 아니라 시민들이 참여하여 청년을 이해하고 공감하는 문화조성

29) 갭이어(gap year) : 1960년대 영국에서 시작된 교육제도이자 문화임. 봉사, 여행, 진로탐색, 교육, 인턴, 창업 등의 활동을 직접 체험하고 이를 통해 향후 나아가야 할 방향을 설정하는 시간을 말함. 갭이어는 학생, 사회인, 직장인들의 학업과 직무능률을 올리는 제도로써 주목받고 있으며 동시에 사회적 문제점을 바로 잡을 수 있는 문화로 영국, 아일랜드, 미국, 캐나다 등 대부분의 국가에서 시행되고 있음

문화·여가-③

청년 아트마켓

■ 사업의 배경 및 필요성

- 지역에서 활동하는 청년 예술인들이 대중들과 접할 수 있는 다양한 기회 마련하고, 예술성과 대중성을 모두 보유하여 수익활동을 할 수 있도록 함

■ 사업의 목적

- 고양시 내에서 지역 청년들이 생산하고 기획한 예술품과 공예품, 무형의 공연 등을 전시함으로써 지역의 문화기반 확대는 물론, 청년들의 문화상품의 가치를 높임

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 고양지역 청년 중 예술 및 공예분야 활동가들의 작품 전시 및 판매
 - 각종 거리 공연
 - 고양형 시민참여 거리공연 활성화(기존사업)과 연계
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 문화예술과
- 사업예산 : 200백만원
50백만원 × 4년

■ 기대효과

- 지역 예술분야 종사자들의 예술품 판매 확대를 통한 청년들의 수익 창출
- 지역 예술문화 소비 활성화를 통한 시장 확대 및 지속가능성 제고

문화·여가-4

청년 문화기획자 양성

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시에는 청년들이 주도가 되는 청년만의 문화생태계의 조성이 미흡함. 청년 문화를 활성화할 수 있도록 이를 주도할 기획인력의 양성이 절실함

■ 사업의 목적

- 고양시 청년문화를 주도적으로 이끌고, 청년 문화생태계를 만들어갈 청년 문화 기획자를 양성함으로써 지역 콘텐츠 산업에 참여할 수 있는 인력을 확보함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년 중 문화기획에 관심이 있는 자
- 사업내용
 - 문화기획자 양성 프로그램 진행
 - 이론과 실습, 현장이 조화된 교육
 - 프로젝트 진행으로 실무에 강한 인재 양성
 - 고양시청과 연계하여 사업화될 수 있도록 지원
 - 일대일, 다대일(전문가)의 전문가 멘토링 연계로 청년들의 전문성 함양 제고
 - 고양지역 내 각종 문화행사에 청년문화기획자가 참여하도록 함으로써 지속적인 역할 부여하고 역량을 더욱 강화시킴
- 사업기간 : 2021~2023년
- 추진부서 : 문화예술과
- 사업예산 : 90백만원
30백만원 × 3년

■ 기대효과

- 지역 청년 주도의 문화생태계 조성으로 문화콘텐츠 다양화
- 청년에 대한 문화예술 분야 일거리 발굴로 관련 산업 활성화
- 지역 주민들의 문화향유 선택의 폭 다양화

표 V-5. 예술분야 진로

구분		공연다원예술	시각예술
기획 운영 유통 행정	기획	공연기획자 (음악무용연극전통뮤지컬복합 등), 축제기획자, 음반기획자	아트디렉터, 큐레이터, 전시코디네이터, 스페셜리스트
	운영	하우스매니저 (대관시설), 리셉셔니스트, 예술가 매니지먼트	컨서베이터
	유통	티켓매니저, 홍보마케팅, 광고마케팅, 정보큐레이터, 갤러리스트, 아트딜러 (경매), 컬렉터	
	경영 행정	단체운영, 시설운영, 고객지원, 회원관리, 펀딩 (메세나, 투자유치), 지원사업 및 프로그램 운영 (문화예술관련 정부, 공공기관, 문화재단 등)	
창작 실연 기술	창작	연출가, 예술감독, 안무가, 작곡·작사·편곡, 작가 (희곡, 시나리오, 서사, 창작), 드라마터그, 미디어아티스트	미술가 (평면, 입체, 사진영상 등), 공예작가, 디자이너(시각, 활자, 제품, 패션, 인테리어, 멀티미디어, 플라워), 일러스트레이터, 컬러리스트, 포토그래퍼, 비디오그래퍼
	실연	연주자, 연기자(배우), 무용수, 성악가(보컬, 지휘자)	
	기술	제작감독, 미술감독, 무대감독, 무대디자이너, 무대영상, 조명감독, 무대디자이너, 음향감독, 음향디자이너, 의상디자이너, 분장디자이너, 인형디자이너, 전시감독	
교육연계 콘텐츠 개발		예술교육가(교수, 교사, 예술강사, 에듀케이터), 예술치료사 (연극, 무용, 음악, 미술), 콘텐츠 개발 및 서비스(음악, 방송, 영상 등)	
연구조사 평론 언론		정책연구원, 컨설턴트, 데이터분석가, 학예사, 아키비스트, 레지스트리, 평론가, 칼럼니스트, 매체운영자, 출판기획자	

자료 : 청년예술인 진로조사(2015)

4절 참여·소통

참여·소통-①

청년 상담 통합콜

■ 사업의 배경 및 필요성

- 현재 고양시에서는 상담사 52명이 상담매뉴얼을 통해 365일 민원 서비스를 제공하고 있음
- 이중 청년 관련 지원사업 매뉴얼을 개발 및 공유하여 청년관련 상담을 전문적으로 진행하여 전화 한통으로 필요한 서비스와 지원사업을 안내받을 수 있도록 함

■ 사업의 목적

- 고양시는 청년과 관련된 정책의 정립 초기단계로 정보전달체계를 형성해가는 과정임. 정보 접근 경로를 보다 다양화하고 맞춤형 청년정책 서비스를 제공하기 위해 청년전문 상담원을 배치함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 청년전문상담원 선발 및 교육
 - 청년관련 상담매뉴얼 개발
 - 서비스의 적극적인 홍보 (별도 번호 부여, 서비스 브랜드화 등)
- 사업기간 : 2020~2023년
- 추진부서 : 민원콜센터
- 사업예산 : 비예산 - 기존 상담원 중 1~2명을 청년전문상담원으로 특화배치

■ 기대효과

- 전화를 통한 쉬운 사업 안내로 청년들의 체감 만족도 제고
- 실시간 청년 민원 상담인의 피드백으로 정책 및 각종 사업에 대한 개선점의 빠른 파악 및 실행 전달
- 상담내용의 데이터화로 향후 정책 개선시 참고자료 및 근거자료로 활용

참여·소통-②

청년커뮤니티포털 구축

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시 청년들이 현재보다 지역 청년문제에 관심을 가지고 쉽게 접근할 수 있도록 하기 위해서 온라인상의 청년 커뮤니티 포털을 구축하여 각종 정보를 공유할 필요가 있음

■ 사업의 목적

- 고양시 청년관련 정보(법률, 이슈, 정책 등)가 산발적으로 제공되고 있어 지역의 청년정보를 데이터베이스화하여 통합제공
- 청년단체, 일자리, 교육, 활동공간 등 청년들이 필요로 하는 정보들을 조사 및 수집하여 청년들을 위한 유용한 정보를 통합 제공함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년

- 사업내용

- 청년정보 DB구축 및 관련 시스템 연계
청년정보 DB 및 청년공간 Map 구축 (지도기반 서비스 실시)
청년 관련 정보 조사 및 수집
주기적 업데이트
유관기관 관련정보 수집 등
카드뉴스와 같은 청년관련 콘텐츠의 주기적 기획 및 제공
- 통합포털 구축
사이트 개발 / 관리시스템 구축 / 최신 콘텐츠 자동수집시스템
- 간단한 설문 및 통계집계 기능

- 사업기간 : 2019년
- 추진부서 : 아동청소년과
- 사업예산 : 60백만원

■ 기대효과

- 고양지역 청년과 관련된 정보를 한눈에 볼 수 있는 편의성 제공
- 온라인을 통한 청년들의 참여 유도로 청년활동 활성화

참여·소통-③

청년리더교육

■ 사업의 배경 및 필요성

- 전국적으로 청년정책은 초기단계로 이 청년문화와 정책에 관심이 있는 청년들이 리더로 성장할 수 있는 체계적인 교육과정과 충분한 대화의 시간이 필요함

■ 사업의 목적

- 고양지역 내 거주하거나 활동하는 청년들이 지역의 청년문화를 이끌고 적극적으로 참여할 수 있도록 전문가를 활용한 리더교육 실시
- 또한 학업과 직장생활, 평일 개인사유로 시간을 내기 힘든 청년들을 배려한 주말과정 및 저녁과정 실시

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년 중 청년활동이나 정책에 관심이 있는 자
- 사업내용
 - 청년리더교육 홍보 및 참여자 모집
 - 분기별 고양시 인근 지역 주말캠프
 - 리더교육 : 전문강사를 활용한 고양 청년들의 리더십, 소통 능력 함양
 - 주말캠프 : 분기별 주제를 가지고 지역 청년들이 모이고 의견을 나누는 기회 마련
- 사업기간 : 2019~2023년
- 추진부서 : 아동청소년과
- 사업예산 : 100백만원 (20백만원×5년)
월 2회 강사료, 각종 다과, 교재비용 / 분기별 고양시 인근 주말캠프

■ 기대효과

- 지역 청년들의 리더십 향상
- 캠프와 각종 활동을 통한 청년 간 친목 도모

참여·소통-④

고양시 청년보고서 발간(격년)

■ 사업의 배경 및 필요성

- 2018년 청년정책 기본계획 수립을 계기로 고양시 청년의 실태에 대해 조사를 시행하였지만, 단발성으로 끝날 경우 고양시 청년정책으로 인한 성과나 청년들의 변화를 알 수가 없음
- 지역 현안에 대한 꼼꼼하고 체계적인 분석으로 실질적으로 고양시 청년들에게 도움이 되는 정책수요를 파악함

■ 사업의 목적

- 일정 주기별로 리서치와 FGI를 실시하여 지역 청년들의 의견과 각종 변화 정보 체계를 구축

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 고양시 청년실태 파악을 위한 조사표 설계
 - 각종 청년관련 시설의 이용 만족도 파악
 - 지역 내 청년들의 FGI 참여
- 사업기간 : 2019~2023년
- 추진부서 : 아동청소년과
- 사업예산 : 40백만원 (2020년, 2022년) / 리서치 외주비용

■ 기대효과

- 주기적인 지역청년의 현황파악으로 변화양상 감지 및 데이터에 근거한 정책 발굴

 참여·소통-⑤

고양시 청년 지원공간 건립

■ 사업의 배경 및 필요성

- 고양시 청년들을 체계적으로 지원할 수 있는 중간지원조직과 공간이 아직 마련되지 않아 활동에 다소 제약이 있음
- 다양한 청년들의 상황을 반영한 지역 내 청년을 위한 공간을 마련할 필요가 있음

■ 사업의 목적

- 고양지역 내 청년을 위한 전문적인 공간 마련으로 청년들의 활동을 안정적으로 지원하고자 함

■ 사업 개요

- 사업대상 : 고양시 청년
- 사업내용
 - 부지선정
 - 고양시 청년지원공간 건립 설계 공모
 - 부지선정 및 건축/소방/전기/ 통신 공사
 - 공간 구성 (지역 청년 참여를 통한 의견 수렴)
 - 청년지원센터
 - 24시간 작업실(시제품 제작, 각종 제작관련)
 - 음악, 댄스, 연극, 뮤지컬 연습실
 - 고양시 청년정책 홍보관, 백색소음스터디카페
 - 토크콘서트홀 등

○ 사업기간 : 2021~2023년

○ 추진부서 : 아동청소년과

○ 사업예산 : 4,000백만원 (건축 및 인테리어, 부지비용은 별도)

■ 기대효과

○ 고양시 청년들의 소통과 교류공간 마련으로 청년활동 활성화

5절. 연차별 계획

표 V-6. 고양시 청년정책 기본계획 사업 총괄표

(단위 : 백만원)

부문	사업명	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년	계
일자리 교육	지역 중소기업 임금체계 컨설팅 지원	-	50	50	50	50	200
	브릿지 프로그램	-	100	100	100	100	400
	경단너를 위한 찾아가는 JOB BUS	-	-	-	-	-	0
	스타트업 점프업	-	100	100	100	100	400
	청년 스마트팜 지원	-	-	-	50	50	100
	청년교육비 지원사업	-	25	25	25	25	100
	원어민 멘토링 지원사업	-	50	50	50	50	200
	청년 공정근로 캠페인	-	10	10	10	10	40
주거 복지	청년 건강검진 지원	-	5	5	5	5	20
	청년 공동생활공간 조성	-	-	-	-	3,000	3,000
	신혼부부 전세이자 보전사업	-	-	200	-	-	200
	리모델링 지원사업	-	40	40	40	40	160
	청년 월세자금 지원사업	-	5	5	5	5	20
	주택청약저축 대출제도	-	-	20	20	20	60
	통학 및 통근 대중교통비 지원사업	-	-	36	36	36	108
문화 여가	청년 문화의 날	-	30	30	30	30	120
	청년 갭이어 축제	-	25	25	25	25	100
	청년 아트마켓	-	50	50	50	50	200
	청년 문화기획자 양성	-	-	30	30	30	90
참여 소통	청년 상담 통합콜	-	-	-	-	-	0
	청년커뮤니티포털 구축	60	-	-	-	-	60
	청년리더교육	20	20	20	20	20	100
	고양시 청년보고서 발간(격년)	-	20	-	20	-	40
	고양시 청년 지원공간 건립	-	-	200	3,000	800	4,000
합계		80	530	996	3,666	4,446	9,718

부록

설문지

2018년 고양시 청년 생태계 조사

안녕하십니까?

조사를 위해 귀중한 시간을 내 주셔서 감사합니다. 고양시는 청년들이 처한 현실에 맞는 정책을 추진하기 위해 당사자인 청년들의 소중한 의견을 듣고자 합니다.

본 설문조사는 「고양시 청년 기본 조례」에 따라 고양시 내 청년(만 18세~34세)를 대상으로 청년들의 삶을 파악하여 청년들을 위한 정책 방향을 도출하는 것에 목적으로 하고 있습니다.

조사 결과는 향후 청년들의 삶의 전반을 아우르는 정책을 개발하는 데 활용할 예정이므로, 바쁘시더라도 응해주시면 청년정책 수립에 큰 도움이 될 것입니다.

여러분의 응답은 연구 자료로만 활용되며, 외부에 노출되는 일 없이 철저히 비밀이 보장됨을 약속드립니다.

※ 통계 작성 및 연구 목적으로만 사용되며 통계법 제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 의하여 철저히 보호됩니다

2018년 5월

주관기관 : 고양시청 아동청소년과

수행기관 : 지방행정발전연구원 (070-7890-1001)

※ 귀하께서는 연령 만 18세(1999년생) 이상 만 34세(1983년생) 이하로, 고양시에 거주하거나 활동하고 계십니까? ① 네 ② 아니오 (☞ 설문종료)

응답자 기본사항 (통계처리를 위해 꼭 작성 부탁드립니다)			
1. 성 별	① 남 자 ② 여 자	2. 출생연도	()년
3. 학 력	① 고교 중퇴 이하	② 고등학교 졸업	③ 대학교 재학(휴학포함)
	④ 대학교 졸업	⑤ 대학원 재학(휴학포함)	⑥ 대학원 졸업/수료
4. 직 업	① 관리자	② 전문직	③ 사무직
	④ 서비스(점원, 세일즈 등)	⑤ 판매업	⑥ 농림수산업
	⑦ 기술직	⑧ 단순노무	⑨ 공직
	⑩ 자영업	⑪ 기타 ()	
5. 거 주	① 덕양구(동)	② 일산동구(동)	③ 일산서구(동)
6. 결 혼	① 미혼	② 기혼(자녀 명)	

I. 지역에 대한 정주의식

1. 귀하께서는 고양시에서 얼마간 거주하셨습니다? ① 1년 미만 ② 1년 이상 ____년

2. 귀하께서는 앞으로도 고양시에서 계속 살고 싶으십니까?

- ① 고양시에 계속 살겠다 ② 가급적 고양시에 살고 싶다
 ③ 살 수도 있고, 떠날 수도 있다. ④ 가급적 고양시를 떠나고 싶다
 ⑤ 고양시를 떠날 예정이다 ⑥ 기타()

2-1. 귀하께서 고양시에 계속 살고 싶으신 이유는 무엇입니까?

- ① 고향이기 때문에 ② 생활기반 시설이 갖추어져 있어서 ③ 가족들과 살고 싶어서
 ④ 학업 및 취업준비 때문에 ⑤ 직장 및 생업이 있어서 ⑥ 친구들과 지인들이 가까이 있어서
 ⑦ 고양시의 발전가능성이 보여서 ⑧ 기타 ()

2-2. 귀하께서 고양시를 떠나고 싶은 이유는 무엇입니까?

- ① 일자리 ② 문화여가 ③ 주거 환경 ④ 교육 기회
 ⑤ 인적 교류 ⑥ 가족과 거주하기 위해서 ⑦ 육아 환경 ⑧ 통학·통근이 어려워서
 ⑨ 환경공해 ⑩ 고양시의 발전가능성이 보이지 않아서 ⑪ 기타 ()

다음 페이지에서 계속

3. 현재 귀하의 고양시 거주 부문별 만족도는 어떻습니까?

부문 구분	만족정도	매우 불만족	약간 불만족	보통	약간 만족	매우 만족
전반적 만족도		①	②	③	④	⑤
주거 : 주택공급과 주거지정비 등		①	②	③	④	⑤
교통 : 대중교통, 도로, 주차장 등		①	②	③	④	⑤
소비 : 대형백화점, 대형할인마트, 시장 등		①	②	③	④	⑤
보건의료 : 종합병원, 병의원, 보건소 등		①	②	③	④	⑤
복지 : 저소득층·장애인, 사회적 약자층의 돌봄과 배려		①	②	③	④	⑤
자연 : 가까운 산과 녹지, 강, 공원 등		①	②	③	④	⑤
환경 : 물, 공기(대기), 소음, 빛공해 등의 오염		①	②	③	④	⑤
문화 : 문화기반 시설과 콘텐츠의 양과 질		①	②	③	④	⑤
안전 : 치안과 방재, 생활안전서비스 등		①	②	③	④	⑤
교육 : 교육의 질, 학업성취도 등		①	②	③	④	⑤

II. 일자리

[구직 활동]

4. 귀하께서는 청년들이 진로·적성을 파악하는데 어떤 도움이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 다양한 진로체험을 위한 인턴십 ② 진로 상담 및 정보 취득을 위한 멘토
 ③ 적성과파악을 위한 상담 및 심리검사 ④ 다양한 분야의 무료 강의 및 교육프로그램
 ⑤ 진로탐방 및 견학 ⑥ 진로 분야별 소모임 및 동아리활동
 ⑦ 기타 ()

5. 귀하께서 구직(취업·창업 등)을 목적으로 준비한 기간은 어느 정도입니까?

- ① 없음 ② 1년 미만 ③ 1년 이상 2년 미만 ④ 2년 이상

6. 귀하께서 생각하시는 스펙의 중요 요소는 무엇입니까? (2개 선택)

- ① 외국어 능력 ② 학력 ③ 컴퓨터 관련 자격증
 ④ 업무(직무) 관련 자격증 ⑤ 어학연수 등 해외경험 ⑥ 인턴·아르바이트 등 직무경험
 ⑦ 공모전 등 수상경력 ⑧ 동아리 활동 ⑨ 봉사활동 경력
 ⑩ 인적네트워크 ⑪ 기타 ()

7. 귀하는 취업을 위해 어떠한 노력을 하셨습니까? (있는 대로 선택)

- ① 강의 수강 ② 직무 경험을 쌓기 위한 인턴십 ③ 취업준비를 위한 그룹스터디
 ④ 다양한 경험을 위한 봉사활동 ⑤ 공모전 준비
 ⑥ 시민운동, 정당 활동 등 사회활동 ⑦ 높은 학점을 위한 학업
 ⑧ 취업을 고려하지 않음 ⑨ 기타 ()

8. 귀하가 구직활동에서 느끼는 가장 어려운 점은 무엇입니까? (2가지 선택)

- ① 일자리 부족 ② 과도한 스펙 경쟁 ③ 수강료, 응시료 등 취업 준비 비용
 ④ 취업준비와 아르바이트의 병행 ⑤ 적성과 진로에 대한 판단 ⑥ 취업 정보 부족
 ⑦ 외모, 학력, 성별 등의 차별 ⑧ 취업에 필요한 경력을 쌓기 어려움 ⑨ 기타 ()

9. 귀하께서 직장에 취업을 결정하는데 아래의 각 요소가 어느정도 중요합니까?

항목 (직장에 취업을 결정하는데 중요한 정도)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통	중요하다	매우 중요하다
임금수준	①	②	③	④	⑤
퇴직금, 상여금 지급 여부 (명절비, 휴가비 등 포함)	①	②	③	④	⑤
근로시간	①	②	③	④	⑤
복지후생제도(출산휴가, 육아휴직, 휴가일수 등)	①	②	③	④	⑤
일과 적성의 적합성	①	②	③	④	⑤

항목 (직장에 취업을 결정하는데 중요한 정도)	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통	중요하다	매우 중요하다
일의 강도	①	②	③	④	⑤
직장이 나에게 제공하는 발전가능성	①	②	③	④	⑤
직장의 안정성	①	②	③	④	⑤
교통 및 접근성	①	②	③	④	⑤
주변 주거환경	①	②	③	④	⑤
부모나 가족, 친구의 직장에 대한 의견 (회사이미지 등)	①	②	③	④	⑤

[근무 활동]

10. 귀하께서 최근 1년 이내에 급여를 받은 근무 활동의 형태는 무엇입니까? (있는 대로 선택)

- ① 정규직 ② 비정규직 ③ 아르바이트 ④ 없음

11. [아르바이트를 하셨거나 하시고 계신 분] 귀하께서 하시는 아르바이트의 목적은 무엇입니까?

- ① 등록금 등 학자금 마련 ② 주거비 및 생활비 마련 ③ 어학연수, 기술교육 등 구직 준비
④ 여행이나 취미를 위한 비용 마련 ⑤ 저축 혹은 목돈 마련 ⑥ 사회 경험
⑦ 기타 ()

12. [아르바이트를 하셨거나 하시고 계신 분] 귀하께서는 아르바이트 중 어떠한 부당한 대우를 경험하셨습니까?

- ① 경험한 적 없음 ② 임금체불 ③ 최저시급 미달 ④ 부당해고
⑤ 정규직과의 차별 ⑥ 폭언/폭행/성폭력 ⑦ 보수 없는 추가근무 ⑧ 기타 ()

13. 귀하께서 현재 근무하고 있는 근무활동의 1주 평균 근무시간과 시간당 급여는 어느 정도입니까?

현재 근무하고 있는 근무활동의 형태	선택 ☐	1주 평균근무시간	급여
정규직	☐	시간	월급여 원
비정규직	☐	시간	월급여 원
아르바이트	☐	시간	시간당 원

14. 귀하가 현재 직장에 다니고 있다면 일자리 만족도는 어느 정도 일니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

15. 일자리에 대해 만족하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 급여나 복지수준 ② 워라벨(일과 생활의 균형) ③ 성장가능성 ④ 근무환경
⑤ 적성에 맞아서 ⑥ 전공과 관련되어서 ⑦ 기타()

[일자리 정책]

16. 청년에게 가장 필요한 고용 및 일자리 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자기계발, 사회활동, 구직준비 등을 위한 청년수당 지급
- ② 기업 탐방, 현장학습, 진로체험, 공공일자리 등 다양한 프로그램
- ③ 청년 맞춤형 일자리 정보 온라인 포털사이트 ④ 대규모 투자 및 기업 유치를 통한 일자리 창출
- ⑤ 청년을 고용하는 기업에 대한 재정지원(급여, 4대 보험료 등)
- ⑥ 창업가를 위한 청년 공간 지원 및 프로그램 ⑦ 기타 ()

17 고양시에서 취업을 선택하기에 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 낮은 급여수준 ② 업종의 편중 ③ 기업정보의 비공개
④ 업무량의 과다 ⑤ 영세한 기업규모 ⑥ 입사 후의 역량개발 부족
⑦ 열악한 근무환경 ⑧ 기타 ()

다음 페이지에서 계속

18. 고양시 일자리 환경 개선을 위한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 중소기업 성장 지원
- ② 기업 투자 유치
- ③ 창업환경 개선
- ④ 신규 산업단지 조성
- ⑤ 노후산업단지 구조조정
- ⑥ 전문인력 양성 및 역량 강화
- ⑦ 교통, 인프라 등 물류환경 개선
- ⑧ 사회적 기업, 마을기업 활성화
- ⑨ 특성화 상권 개발
- ⑩ 주민과 일자리의 연계
- ⑪ 첨단지식산업 업종 발굴 및 육성
- ⑫ 기타 ()

Ⅲ. 주거 및 교통

[주거]

19. 귀하는 현재 부모님으로부터 독립하여 따로 살고 있습니까? ① 그렇다 ② 아니다

19-1. 귀하가 독립 전 거주하던 지역과, 독립하여 거주하게 된 이유는 무엇입니까?

지역		이유	
----	--	----	--

19-2. 귀하가 거주하고 있는 공간의 점유형태는 어떠합니까?

- ① 자가(매매가격 _____만원) ② 전세(보증금 _____만원)
- ③ 월세(보증금 _____만원 / 월 _____만원) ④ 무상

19-3. 귀하의 월급에서 주거비용으로 지출되는 비율은 어떠합니까? 약 %

19-4. 귀하께서 주거와 관련하여 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 매매/보증/전세금 부담 ② 월세 및 관리비 ③ 협소한 거주 공간
- ④ 불편한 대중교통 ⑤ 문화/편의시설 접근성 ⑥ 주차
- ⑦ 주변 치안 ⑧ 기타 ()

20. 귀하께서는 청년에게 가장 필요한 주거 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 행복주택을 비롯한 공공주택 공급 확대 ② 셰어하우스, 청년 전세임대 등 다양한 유형의 주택 공급
- ③ 청년들을 위한 보증금/전세금/월세 지원 ④ 치안강화를 위한 범죄예방환경설계(안전가로등, 우범지역 골목길 도색 등)
- ⑤ 주거지원 서비스 정보 제공 ⑥ 임차인 권리 상담 프로그램 운영
- ⑦ 기타 ()

[교통]

21. 귀하의 현재 학교 혹은 직장은 어디입니까?

- ① 고양시 ② 서울특별시 ③ 경기도 내 타 시군(_____시군) ④ 서울·경기 외 타 지역

22. 귀하께서 최근 주로 이용하는 교통수단은 무엇입니까?

- ① 도보 ② 자전거 ③ 대중교통 ④ 택시 ⑤ 자가용 ⑥ 기타 ()

23. 귀하께서 지출하고 있는 월별 교통비는 얼마입니까? 한 달에 약 _____만원

24. 귀하께서 직장 혹은 학교 등 주 활동지역까지 걸리는 평균 왕복 시간은 얼마입니까? 왕복 약 _____분

Ⅳ. 생활 안정

25. 귀하께서는 생활에 필요한 비용을 주로 어떻게 해결하고 있습니까? (모두 선택)

- ① 직장 혹은 아르바이트 ② 가족에게서 용돈 등 보조 ③ 예전에 모아둔 저축
- ④ 대출 ⑤ 정부의 생계지원금 ⑥ 특정 기관의 장학금
- ⑦ 기타 ()

26. 귀하의 지출 중 가장 부담이 되는 항목은 무엇입니까? (모두 선택)

- ① 식비 ② 주거비 ③ 대중교통비 ④ 차량유지비 ⑤ 의류/미용비
 ⑥ 교육/자기계발비 ⑦ 여가활동비 ⑧ 보험/의료비 ⑨ 자녀 육아비 ⑩ 부모님 생활비
 ⑪ 월 저축액 ⑫ 부채상환비 ⑬ 기타 ()
 ⑭ 부채 없음

27. 귀하께서는 학업에 필요한 비용을 주로 어떻게 충당하셨습니까? (모두 선택)

- ① 직장 혹은 아르바이트 ② 용돈 등 가족의 보조 ③ 예전에 모아둔 저축
 ④ 대출 ⑤ 정부의 생계지원금 ⑥ 특정 기관의 장학금
 ⑦ 기타 ()

28. 귀하께서는 미래를 꿈꿀 수 있는 최소한의 급여 수준은 어느 정도라고 생각하십니까? 세후 만원/월

29. 귀하께서는 현재 갚아야 하는 부채(빚)이 있습니까?, 있다면 얼마나 남아 있습니까?

- ① 있음 (만원) ② 없음

29-1. 귀하의 현재 부채를 모두 상환하기까지 기간이 얼마나 걸릴 것으로 예상하십니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상 년

29-2. 부채(빚)의 주된 원인은 무엇입니까? (있는 대로 선택)

- ① 생활비 ② 주택 매입·보증금·전세금 ③ 주거 월세·관리비 ④ 차량 구입비
 ⑤ 대학 학자금 ⑥ 교육·취업준비비 ⑦ 사업자금 ⑧ 의료비
 ⑨ 결혼비용(주거 제외) ⑩ 기타 () ⑪ 부채 없음

29-3. 귀하께서 대출받은 경로를 선택해 주십시오 (있는 대로 선택)

- ① 제 1금융권(은행) ② 제 2금융권(증권회사, 상호저축은행 등) ③ 제 3금융권(대부업체, 사채업체 등)
 ④ 가족, 친지, 지인 등 ⑤ 기타 ()

30. 귀하께서는 청년에게 가장 필요한 경제 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청년층 주거부담 비용을 줄이는 지원 및 정책 ② 학자금 대출금 혹은 이자 지원 사업
 ③ 대출이자 지원(학자금대출 제외) ④ 청년 대상 긴급 생활안정 저리 대출 지원
 ⑤ 금융(재무) 설계 및 불법 사금융 채무자 등 교육/컨설팅
 ⑥ 신용회복을 위한 교육 및 지원 ⑦ 목돈 마련 등 자산 형성을 위한 지원
 ⑧ 기타 ()

31. 귀하께서는 일하는 청년 통장 등 경기도 청년 정책에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 : 경기도 청년정책 중 주요 사업의 내용과 지원조건 등에 대해 알고 있다
 ② 알고 있다 : 청년정책에 대해 개략적으로 알고 있다
 ③ 들어 본 적은 있다 : 청년정책의 사업에 대해 이름만 들어봤다
 ④ 전혀 모른다 : 들어본 적도 없다

32. 귀하께서는 경기도 청년 정책이 본인에게 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통이다 ④ 필요 없다 ⑤ 전혀 필요 없다

다음 페이지에서 계속

V. 건강 및 삶의 만족도

[신체 건강]

33. 귀하께서는 본인의 신체적 건강이 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 매우 건강하다 ② 건강하다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 않다 ⑤ 전혀 건강하지 않다

34. 귀하께서는 현재 앓고 있는 병이 있습니까? ① 있다 ② 없다

34-1. 현재 질병을 앓고 있다면 무엇입니까?

- ① 심혈관계 ② 면역계 ③ 신장질환 ④ 정신질환 ⑤ 근골격계질환
⑥ 암 ⑦ 기타()

35. 귀하께서는 본인의 신체 건강 관리를 어떤 방법으로 하고계십니까?

- ① 운동 ② 걷기 ③ 식이요법 ④ 정기적인 건강검진 ⑤ 건강식품 섭취
⑥ 따로 하지 않는다 ⑦ 기타 ()

[정신 건강]

36. 귀하께서는 본인의 정신 건강이 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 매우 건강하다 ② 건강하다 ③ 보통이다 ④ 건강하지 않다 ⑤ 전혀 건강하지 않다

37. 귀하께서는 최근 1년 이내 우울하거나 스트레스를 받은 적이 있습니까? ① 있다 ② 없다

37-1. 우울함이나 스트레스의 강도는 어떠하였습니까?

- ① 매우 크다 ② 크다 ③ 보통이다 ④ 적다 ⑤ 매우 적다

38. 귀하가 생각하는 가장 큰 우울함이나 스트레스의 원인은 무엇입니까?

- ① 취업에 대한 스트레스(학점, 스펙경쟁 포함) ② 생활비 부족(대출 등)에 대한 스트레스
③ 교우·이성문제 ④ 본인에 대한 불만 ⑤ 기타 ()

39. 귀하께서는 본인의 정신 건강 관리를 어떤 방법으로 하고계십니까?

- ① 운동 ② 친구만나기 ③ 취미생활 ④ 상담 ⑤ 휴식
⑥ 따로 하지 않는다 ⑦ 기타 ()

40. 귀하께서는 심적으로 겪는 고통(스트레스, 우울 등)을 해결하기 위한 지원으로 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까?

- ① 심리상담센터의 확충 ② 심리상담 프로그램 확대 ③ 진료나 상담비용 지원
④ 심리적 문제와 상담 및 치료에 대한 사람들의 인식 개선 ⑤ 예방 프로그램 개설
⑥ 기타 ()

[삶의 만족도]

41. 귀하의 현재 삶에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

41-1. 귀하의 미래 삶에 대한 만족도는 어떻게 될 것으로 예상하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

42. 귀하의 현재 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 끼치는 것은 무엇입니까?

- ① 경제력 ② 건강 ③ 가족 ④ 자기개발 ⑤ 여가생활
⑥ 사회적 지위 및 인정 ⑦ 기타()

VI. 문화 및 여가생활

43. 고양시의 문화 및 여가환경에 대한 귀하의 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

44. 귀하의 문화 여가 생활에 관한 내용입니다. 아래의 보기 중에서 선택하여 괄호안에 기입하여 주십시오

44-1. 귀하께서 가장 하고 싶은 문화 및 여가활동은 무엇입니까? (있는대로 선택)

44-2. 귀하께서 실제로 하고 있는 문화 및 여가활동은 무엇입니까? (있는대로 선택)

< 보기 >

- ① 문화예술 관람 (전시·연극·음악회 등) ② 문화예술 참여 (미술, 무용, 악기, 독서 등)
 ③ 스포츠 경기 관람 ④ 스포츠 활동 ⑤ 여행(캠핑, 지역축제 등)
 ⑥ 취미·오락활동(쇼핑, 게임, 요리 등) ⑦ 휴식(TV 시청, 수면 등) ⑧ 종교활동
 ⑨ 봉사활동 ⑩ 모임(가족, 친구, 사교 등) ⑪ 기타 ()

45. 귀하께서 문화 및 여가활동과 관련하여 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 프로그램/콘텐츠 부족 ② 강사 등 전문가 부족 ③ 인프라 부족
 ④ 교통 불편 ⑤ 여유시간 부족 ⑥ 비용 부담
 ⑦ 같이 할 사람이 없음 ⑧ 정보 부족 ⑨ 피곤/무관심 등
 ⑩ 기타 () ⑪ 어려움 없음

46. 귀하께서는 청년에게 가장 필요한 문화 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 다양한 문화예술 및 취미생활 프로그램 개설 ② 청년 문화창작자 및 기획자 양성
 ③ 문화예술 창작공간 확대 ④ 청년 여가활동비용 지원
 ⑤ 소모임 육성 및 지원 ⑥ 문화생활정보 공유 사이트 구축
 ⑦ 기타 ()

46-1. 귀하께서는 고양시에서 문화예술을 직업으로 삼으려는 청년에게 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 다양한 기획 및 전시 기회 마련 ② 창작·기획비용 지원 ③ 관련 프로그램 강화
 ④ 멘토링/컨설팅 강화 ⑤ 창작/전시공간 지원 ⑥ 정책 지원자격 완화
 ⑦ 지원절차 간소화 ⑧ 지원사업 홍보 확대 ⑨ 기타 ()

47. 귀하께서 교류 활동에서 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 시간 부족 ② 비용 부담 ③ 모임에서 참여자가 줄음
 ④ 원하는 모임이 없음 ⑤ 함께 할 사람이 없음 ⑥ 무관심
 ⑦ 인프라 부족 ⑧ 기타 () ⑨ 어려움 없음

VII. 참여 의식

48. 귀하의 정치에 대한 관심은 어느 정도입니까?

- ① 매우 관심이 있다 ② 관심이 있다 ③ 보통이다 ④ 관심이 없다 ⑤ 전혀 관심이 없다

49. 시민의 권리와 의무를 행사하는데 도움이 되는 교육프로그램이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다 ② 필요하다 ③ 보통이다 ④ 필요 없다 ⑤ 전혀 필요 없다

50. 귀하께서는 청년정책에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

- ① 매우 관심이 있다 ② 어느 정도 관심이 있다 ③ 별로 관심이 없다 ④ 전혀 관심이 없다

다음 페이지에서 계속

